

重大疫情背景下大学社会责任的理性反思^{*}

蒋馨岚^{**}

摘 要: 大学在疫情治理中的社会责任重大。大学从人才培养、科学研究和社会服务等方面对重大疫情治理起到了积极作用。对大学在疫情治理中的社会责任进行反思可以发现: 现代大学办学制度体系和人才培养模式与国家战略发展要求存在差距; 现代大学内部治理能力弱, 限制了大学的学术创造、科学研究; 大学的社会参与程度不高, 未能完全彰显大学的社会服务责任等问题。在反思大学社会责任的基础上, 以疫情治理为契机, 坚持大学的学术性本质, 对大学人才培养、科学研究和社会服务等方面的社会责任进行探索, 以建设中国特色大学。

关键词: 重大疫情治理 大学 社会责任

新冠肺炎疫情的暴发对我国国家治理现代化提出了重大挑战。疫情发生后党和国家迅速部署, 全面加强领导, 习近平总书记亲自指挥、亲自部署、亲自推动, 不搞集会、不搞聚餐、交通管制、减少出门等一系列强有力的隔离措施相继施行。^[1] 大学作为学术组织, 在疫情治理中具有十分重要的作用, 承担着重要的社会责任。在本次疫情治理中, 大学在人才培养、科学研究和社会服务等方面, 做出了积极贡献, 同时, 重大疫情也对大学提出了挑战。习近平总书记多次对疫情治理的各个方面做出指示, 针对高校尤其是高校科研工作者提出要求, “要调动高校、科研院所、企业等各方面的积极性”; 针对社会心理, 提出“要加强心理干预和疏导, 有针对性做好人文关怀”。^[2] 大学在疫情治理中的社会责任也折射出了大学治理的现代化水平, 大学治理作为国家治理的关键环节, 内含于现代国家的治

* 本文系商务部贵州财经大学联合基金项目“绿色包容性视角下的现代大学制度研究”(15SWBZD010)的阶段性成果。

** 蒋馨岚, 男, 湖南永州人, 教育学博士, 贵州财经大学公共管理学院教授。

理框架之中^[3]。深入研究重大疫情下大学的社会责任，有利于提升大学治理的现代化水平。

一 意蕴：重大疫情治理下的大学社会责任解读

世界卫生组织在2020年1月31日召开的紧急委员会会议上将新冠肺炎疫情列为“国际关注的突发公共卫生事件”。大学是重要的学术组织，承担着为国家培养人才、进行科学研究的重要使命和社会责任，在教育、医疗、智库的建设中处于重要位置，对经济社会发展发挥重要作用。作为疫情治理的主体之一，大学充分发挥其学科专业优势，为重大疫情治理培养人才、进行科学研究，为疫情治理提供思想和政策建议，在疫情治理中具有十分重要的作用，社会责任凸显。

（一）人才培养

人才培养是大学的根本职能，是大学的重要使命，在大学责任中处于核心地位。培养人才是大学之所以为大学的理由，综观世界一流大学我们发现，世界一流大学的一个共同之处就是为世界和国家培养了一流人才。可见，为国家和社会培养优秀人才是评价大学办学的重要指标。对于社会主义大学，在人才培养过程，应坚持立德树人和社会主义办学方向，将社会主义核心价值观和理想信念贯穿育人全过程，为实现高等教育强国目标培养卓越人才。对于疫情治理，大学的人才培养责任主要表现为三个方面。第一，为培养大量优秀的一线医务人员和优秀的公共卫生危机管理人才提供保障和可能。医学学科作为近代大学最具历史的学科，发展至今已经形成专业全面、层次齐全的结构体系，为人类社会的发展进步做出了积极贡献。在本次疫情防控中，奋战在一线的医务工作者超过400万人，其中驰援湖北疫情一线的医疗工作者累计达23103人次（截至2月12日）^[4]，全国有144万名乡村医生参与到疫情防控工作中^[5]，其中大多数是接受了高等教育的人员。除了医学专业人员外，还有大量投身于疫情治理中的公共卫生危机管理人员也是大学培养的人才。第二，大学组织在读大学生参与疫情防控，充分发挥医疗护理方面大学生的优势，使之投入疫情防控一线。疫情发生在寒假期间，大学生在当地积极参与志愿服务，配合相关机构、社区和部门普及疫情知识、向群众宣传和解释政策，展现了当代大学生的优秀品质和社会责任，为疫情防控贡献了力量。第三，确保高校教学管理工作的有序开展。教学是人才培养的基础环节，为了不让疫情影响大学的正常教学，确保人才培养工作的有序开展，大学响应教育部要求积极开展线上教学，以保证不因疫情而影响人才培养质量。

（二）科学研究

教学与科研相统一是现代大学的重要特征。大学社会责任的价值评判必定以学术创造和科学研究为重要依据。事实上，现代大学的价值追求之一正是科学研究的发展，它的前提条件是学术自由、先进的体制机制和优秀人才培养。古今中外，

但凡久负盛名的大学都拥有众多优秀的科学家、哲学家、教育家、经济学家、工程师等人物及其带领的学术共同体，它们在不断地创造出丰富顶尖的学术成果。这些学术成果意味着知识生产或创造，它们代表着自然科学、社会科学和人文科学的前沿性结晶；它们既是纯粹知识、学术或学科自身内在逻辑地发展的结果，又是源自人类社会历史与实践问题的智慧与方法。科学研究成果的丰硕性不仅表现为成果本身的理论性和真理性，关键还在于“大学还需要探索科研成果的社会意义，并就这些成果如何转化成为政策和付诸实践提出建议”。^[6]

从本次重大公共卫生事件中，我们可以发现，科学研究在重大疫情治理中具有重要价值，是大学社会责任的重要方面，大学作为科研机构和科学家云集之地，在医疗、微生物、预防检验等相关领域，掌握着巨大的技术资源，这些资源在疫情治理中有非常重要的地位（全国许多大学有附属医院），这些医学科学研究方面的成就对抑制疫情发展、医治病人意义非凡。我国现在的高水平大学大多有医学学科，拥有众多的医学研究机构和附属医院，它们是进行医学学术研究的重要场所，同时还是医疗救治的重要力量。在这次突发疫情中，全国 120 多所高校近 300 家附属医院的上万名医护人员驰援湖北，发挥了重要的作用。比如，浙江大学李兰娟院士团队在疫情治理中发挥了积极的引领作用，得到民众和同行的认可。除了在医学方面的研究外，社会科学研究尤其是公共卫生危机管理研究的作用同样重要，主要表现为突发公共卫生危机事件管理的科学研究，为政府就疫情治理提供思路、理念和政策建议。

（三）社会服务

现代大学已经由“象牙塔”走向社会的中心，服务社会经济发展和国家战略需要是现代大学的重要职能之一。将我国大学的社会服务放到这次大型公共卫生事件中来看，社会服务是我国大学的基因之一，集中表现为大学的社会责任和担当，体现了大学社会服务的具体表征。大学与社会互促发展，除为社会发展提供人才支撑和科学研究以外，还与社会形成共生格局，将自身的动能转化为社会发展的强大推动力量。本次疫情背景下，大学除了组织学生进行疫情防控教育、心理干预和参与公共卫生危机管理外，还通过对学生进行生命教育和伦理教育来提高学生的公民素养和对公共卫生事件的深刻认知。

本次疫情中大学的社会服务责任的另外一个表征就是志愿服务，表现在两个方面：其一是组织师生参加疫情防控的志愿服务工作，在社区防控、信息传达、物资调配等方面积极努力，帮助开展疫情治理工作；其二是调动校友积极性以参与与疫情防控有关的捐赠和采购活动，并取得了突出的成效。

二 反思：重大疫情治理中大学社会责任审视

随着我国高等教育的快速发展，我国公立大学自主权进一步扩大，内部利益日趋多元、管理更加复杂、社会互动频繁，诸多不稳定因素导致大学内部治理潜藏着风险

隐患。本次重大疫情，从某种意义上就是一种风险，这种风险集聚状态会影响和制约大学实现高质量、内涵式发展。

（一）现代大学办学制度体系和人才培养模式与现代国家战略发展的要求之间存在差距

此次重大疫情反映出，大学现有的人才培养体系与现代国家战略发展的要求之间存在较大差距，不能真正满足中国特色社会主义现代化建设的人才需求，这主要表现在两个方面。其一，从学科专业设置看，大学人才培养体系中专业设置带有明显功利性，基础性和理论性学科专业没有得到应有重视和发展，在公共管理硕士培养层面没有将公共卫生危机管理课程纳入培养体系，导致公共卫生危机管理和预警专业人才培养的缺失。其二，大学通识教育缺失。比如，对于医学专业人员，公共卫生危机管理方面的课程设置明显不够，导致一线医务人员缺乏公共卫生危机意识和预警意识，我国已经建立了一套世界上最大的公共卫生事件预警系统，但是预警系统与医学专业教育和危机管理的实践教学没有很好地结合，从而导致预警系统的功效未能真正得到体现。

（二）现代大学内部治理能力弱，限制了大学的学术创造、科学研究

秉承学术自由的学术研究和知识生产是现代大学的重要职能，而知识生产和知识创新能力跟大学发展直接相关。知识生产，不仅仅包括自然科学知识还包含思想、真理等方面的知识的生产。知识生产，即诸如真理、思想、原则和信息等各类知识的创造、创新、发明和复制的过程，是融合式生产、原创式生产和定制式生产的统一，是知识的原生力、市场力与整合力。^[7]十八届三中全会以来，从政府到大学都在积极探索大学提升学术研究能力的理论与实践，通过学术研究焕发大学的创新基因，激发大学的生命活力，真正让大学回归学术本质，让大学更加深入地探索真理、创造知识，为国家和社会做出更大贡献。大学进行创新的主体是大学师生，他们是大学的主人，他们的能力与理念即为大学能力的表现。

具体到本次疫情中，真正打赢疫情防控战，有效遏制病毒对人们生命健康的影响，还需要进行深入的科学研究，要求高水平大学积极参与国家及省市应急攻关项目，争取在病毒溯源、大数据分析预警、药物筛选、疫苗及抗体研发等方面发挥关键作用，加快关键核心技术攻关，解决好医学科技难题。因此，重大疫情下对疫苗的研究是综合性大学医学科学研究的重点，疫苗研制是造福人类的有效手段。大学的学术创造和科学研究能力除了体现为对自然科学知识的探究外，还表现在人文社会科学领域的研究上，主要是为国家和社会发展提供国家治理和社会治理的思想理念和政策建议。比如，这次疫情中关于进行防控的应急管理思想和为政府提供政策建议等，都是属于大学创新的范畴。

（三）大学的社会参与程度不高，未能完全彰显大学的社会服务责任

在本次疫情中，大学组织学生进行疫情防控教育、心理干预和参与公共卫生危机管理、志愿服务等活动，同时积极参与科学研究之中，充分发挥了自身的优势，尤其

是心理学学科的专业优势。按照教育部的要求,各个大学要加强心理干预,开展健康服务“进一步发挥教育系统学科和人才优势,面向广大高校师生和人民群众开展疫情相关心理危机干预工作。主动对接各地应对新型冠状病毒感染肺炎疫情联防联控工作机制(领导小组、指挥部),将心理危机干预纳入疫情防控整体部署。根据疫情发展状况和心理咨询队伍的实际情况,组建专门队伍,开通心理支持热线和网络辅导服务。鼓励有条件的高校心理学系(学院)和全国示范心理咨询与服务中心,单独开通心理支持热线和网络辅导服务。”^[8]心理干预是大学学科和专业的优势,在疫情防控中大有作为,相关高校也开展了大量卓有成效的工作。但是,我们也看到,大学参与社区治理、社会心理和乡村治理的程度有限,跟社会密切配合做好疫情防控工作还不够,大学社会服务的责任没有得到充分体现。

三 超越:重大疫情后大学社会责任的探索

疫情发生以后,教育部要求“要打好总体战。每个地方是一个战区,每所高校是一个战场,每个单位是一个阵地。教育系统领导干部、学校书记和校长,必须坚守岗位、靠前指挥,真正把责任担起来,把战斗组织好。要转变方式、选好打法,充分依靠和发挥广大师生力量打赢这场阻击战。”^[8]从大学参与疫情治理的现状和作用来看,我国的大学发展与国家战略发展需要还有一定差距,大学在重大疫情治理中的作用发挥有限,需要进行反思和探讨。

(一) 以疫情治理为契机,进行人才培养模式创新

从疫情治理过程中可以看出,我国大学的人才培养模式需要进行创新和改革。根据习近平总书记提出的“坚持深化教育改革创新”要求,对人才培养模式进行改革创新,建设中国特色大学。当前社会面临百年未有之大变局,大学也面临新环境,高等教育人才培养模式、大学组织等都已经发生深刻变革,对大学提出了新挑战。要扎根中国大地办大学,必须遵循中国特色社会主义现代大学发展的规律,以新时代中国特色社会主义思想为指导,把握中国特色大学的时代要求和本质特征。根据本次疫情反映出来的学科专业设置、通识教育、公共卫生与防疫等方面存在的问题,大学要根据责任紧紧围绕国家战略需要,创新人才培养模式,深化教育教学改革,从办学体制、高等教育管理体制等方面改革创新,以立德树人为根本任务,加强科教融合,在社会治理、公共卫生、医药等领域加大人才培养力度,构建具有中国特色的人才培养制度体系,将坚持党对教育事业的全面领导放在首位。^[9]习近平总书记强调,办好我国高等教育必须坚持党的领导,牢牢掌握党对高校工作的领导权,使高校成为坚持党的领导的坚强阵地,这一点任何时候都不能有丝毫动摇。^[10]在这一指导思想指导下,使人才培养体制机制成为培养世界一流人才的制度安排。

根据马克思主义学说,人是大学的主体,在人才培养体系建设中要充分发挥人的积极作用,把人的自由发展作为根本出发点,最终达致“以每一个个人的全面而自

由的发展为基本原则的社会形式”^[11]；以大学精神理念引导、民主参与大学治理，发挥大学治理权力的作用，解决大学人才培养实践中可能遇到的人与人、人与大学、人与自然、大学与社会之间关系的问题，不断促进人的发展。

（二）以疫情治理问题为导向，合理配置学术权力，加强科学研究

现在疫情在全球流行，疫情防控是全人类的事情。大学要加强国家间的科学研究合作，联合国外一流大学，直面疫情，以解决疫情治理中重大问题为线索，进行科学研究，为疫情治理提供科学手段和方法。大学是进行学术创造和科学研究的前沿阵地，在医学科学的核心领域起到引领作用。大学需要积极加快攻克医学研究的重大项目，解决疫情防治和预防中的重大难题，通过科学研究不断提高疫情防治水平。根据本次疫情初期需要解决的公共卫生危机管理的实际情况，在社会治理领域，充分发挥大学的学术研究优势，加强对公共卫生危机管理学科专业的建设，提升全社会的公共卫生治理能力。

大学是学术组织，以学术为本质属性，科学研究是做好人才培养的前提基础，科学研究是在教与学活动中的求知、探索过程中形成的，是为更好地促进人才培养服务的。大学的学术研究要以学术自由和教授治学为价值引领，充分发挥大学主体的能动性，围绕大学的科学研究职能和大学责任，合理配置大学学术权力，构建中国特色大学学术治理机制，增强制度的执行力，确保科学研究的活力和水平。习近平总书记强调“制度执行力、治理能力已经成为影响我国社会主义制度优势充分发挥、党和国家事业顺利发展的重要因素。”^[12]学术治理机制建设需要遵循大学发展的逻辑，以学术价值为本，遵循学术逻辑，以现代大学精神为基点，反思现代大学责任和制度体系中与现代大学本质相背离的实践基础，注重建设机制灵活、权力配置合理、保障制度有力的现代大学学术研究体系，切实提升现代大学的科学研究水平和能力。

（三）以疫情防控经验为总结，建立灵活有效的大学社会服务体系

本次重大疫情与以往的任何情形都不一样，国内外没有疫情防控的经验。中国社会治理和大学在疫情防控的“大考”面前，不断总结经验，形成了中国特色的疫情防控机制。在疫情治理体系建设中，大学可以积极采用多种形式开展疫情的治理，普及健康教育知识，充分发挥自身的学术组织优势以引导民众践行健康的生活方式；充分发挥心理学学科专业优势，对居民开展心理援助和心理辅导，为社会的稳定尽一分力量。

大学作为一个学术组织，是一个开放的系统，必须与外部环境系统保持复杂的联系。实践证明，大学参与社会服务的程度越高越有利于大学的发展。在当今开放的社会，大学不再是一个孤立的学术机构，大学的人才培养、科学研究都必须有社会参与；同时，大学必须有社会参与，现代社会，大学发展离不开政府，也离不开社会，大学必须与政府、社会和市场保持密切的联系。目前，产学研合作是大学社会参与的重要方式。大学的社会参与程度的一个主要指标是科技成果转化。目前，我国大学

的科技成果转化长期偏低,真正实现产业化的不足 5%,相对而言,美国科技成果转化率高达 85%。造成这一现象的主要原因是我国大学的开放性不够,我国的科学研究和知识生产基本上都是封闭式的,大学参与社会不够。因此,必须加强大学的社会服务体系建设,建立开放有序灵活的社会服务体系。

参考文献

- [1] 赵序茅、李欣海、聂常虹 《基于大数据回溯新冠肺炎的扩散趋势及中国对疫情的控制研究》,《中国科学院院刊》2020 年第 3 期,第 248~253 页。
- [2] 习近平 《在中央政治局常委会会议研究应对新型冠状病毒肺炎疫情工作时的讲话》,《求是》2020 年第 4 期。
- [3] 李立国 《大学发展逻辑、组织形态与治理模式的变迁》,《高等教育研究》2017 年第 6 期。
- [4] 《累计援鄂医疗队总人数达 23103 人》,《人民日报》2020 年 2 月 13 日。
- [5] 国家卫健委 《目前全国有 144 万乡村医生 在疫情防控中发挥非常大作用》,环球网, <https://baijiahao.baidu.com/s?id=1658228897571507121&wfr=spider&for=pc>, 2020 年 2 月 12 日。
- [6] 安东尼·史密斯、弗兰克·韦伯斯特 《后现代大学来临?》,侯定凯、赵叶珠译,北京大学出版社,2014,第 81~90 页。
- [7] 周光礼 《“双一流”建设中的学术突破——论大学学科、专业、课程一体化建设》,《教育研究》2016 年第 5 期,第 72 页。
- [8] 《利用网络平台,“停课不停学”》,教育部网站, http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/gzdt_gzdt/s5987/202001/t20200129_416993.html, 2020 年 1 月 29 日。
- [9] 顾明远 《新时代教育发展的指导思想——学习习近平总书记在全国教育大会上的讲话》,《中国教育学刊》2018 年第 10 期,第 3 页。
- [10] 王庭大、唐景莉、常静 《坚持党对教育事业的全面领导》,《中国高等教育》2019 年第 5 期,第 4~6 页。
- [11] 《马克思恩格斯文集》(第 5 卷),人民出版社,2009,第 683 页。
- [12] 张文显 《习近平法治思想研究(下)——习近平全面依法治国的核心观点》,《法制与社会发展》2016 年第 4 期,第 5~47 页。

Rational Reflection of the University's Social Responsibility in Handling a Public Health Emergency

Jiang Xinlan

Abstract: Universities have great social responsibilities in the epidemic governance. They have played a positive role in the governance of major epidemics from the aspects of

personnel training , scientific research and social services. A reflection on the university' s social responsibility in epidemic governance can be found that there is a gap between the modern university school system and talent training model and the national strategic development requirements; the weak internal governance capabilities of modern universities limits their academic creativity and scientific research; the degree of social participation in university is not high , make it fail to fully demonstrate the university' s social service responsibilities and so on. Based on the reflection of university social responsibility , we should take the epidemic governance as an opportunity and adhere to the academic nature of the university , explore the social responsibilities of university personnel training , scientific research and social services , to build a university with Chinese characteristic.

Keywords: Major Epidemic Governance; University; Social Responsibility