

# 新文科建设内涵及实施路径思考

——以西南大学为例

赵倩\*

**摘要:** 人文社会科学是国家软实力的重要组成部分,为经济社会发展提供价值引领和理论支撑。人文社会科学承担着传承中华优秀传统文化以及推进新时代先进文化建设的双重重任,建设新文科成为新时代人文社会科学发展的必然要求。同时,作为下一轮高等教育改革的先行者、探索者、引领者之一,新文科将为新工科、新农科、新医科注入新元素。本文阐述了人文社会科学发展面临的新形势,以西南大学为例分析了传统文科发展存在的问题,讨论了新文科建设内涵和推进新文科发展的路径与思考。

**关键词:** 新文科 人文社会科学 西南大学

人文社会科学作为人们认识和改造社会、推动人类自身发展的思想武器,在人们认识世界、改造世界的伟大实践中发挥着重要的导向作用。<sup>[1]</sup>2016年5月,习近平总书记在哲学社会科学工作座谈会上强调了新形势下我国哲学(人文)社会科学的重要性,提出加快构建具有中国特色、中国风格、中国气派的哲学社会科学。2017年5月,中共中央印发了《关于加快构建中国特色哲学社会科学的意见》,对加快构建中国特色哲学社会科学做出全面部署,为新时期哲学社会科学工作指明了方向、提供了根本遵循。

自然科学关注事物的原理与本质,人文社会科学擅长追问与反思。2019年,教育部、科技部等13个部门联合启动“六卓越一拔尖”计划2.0,全面推进新工科、新医科、新农科、新文科建设,提高高校服务经济社会发展的能力。其中,新文科是发展社会主义先进文化的重要载体。新文科与新工科同属新一轮教育改革,旨在构建

---

\* 赵倩,女,河南商丘人,西南大学发展规划与学科建设部科长。

新理念、新模式、新结构、新质量和新体系。新工科建设重点在于提升国家硬实力与国际竞争力，而新文科主要为提高国家软实力与国际影响力服务。根据教育部对人文社会科学发展做出的总体部署，推进新文科建设就是要把握好新时代人文社会科学发展的新要求，推动人文社会科学与新科技革命交叉融合，培养新时代的人文社会科学家，积极投身社会主义文化强国建设，提升国家文化软实力和中华文化影响力。

## 一 人文社会科学发展面临的新形势

人文社会科学对经济社会发展具有重要的引领和支撑作用，承载着提升国家软实力的重要功能。<sup>[2]</sup>进入新时代，人文社会科学既要承担起传承和弘扬中华优秀传统文化的重任，又要与时俱进地推进新时代先进文化建设，展示人文社会科学与新一轮产业技术革命交叉融合产生的新变化<sup>[3]</sup>，推动产生人文社会科学的中国学派，创造光耀时代、光耀世界的中华文化。

### （一）社会主义文化强国建设提出新要求

文化作为一个国家和民族最重要的软实力，集中体现了一个国家具有的凝聚力、生命力，以及由此产生的吸引力和影响力。当今时代，科技进步和经济全球化逐步改变着世界格局，世界主要国家已经普遍将加强对外传播和人文交流作为增强国家文化软实力的重要手段。一直以来，我国始终将文化建设放在举足轻重的位置，有了深厚的文化底蕴做支撑，才能更好地促进其他各项事业蓬勃发展。实现中华民族伟大复兴不仅仅要依靠经济、军事等实力，更要依靠政治、思想以及文化影响力<sup>[4]</sup>，人文社会科学要在中国特色社会主义伟大事业中提供强大思想理论支撑。面对世界范围内各种思想文化交流、交融、交锋的新形势，高校应当主动肩负起伟大重任，推动建设社会主义文化强国、增强文化软实力，将中国发展进步的话语权、解释权牢牢掌握在自己手里。紧密围绕国际社会普遍关注的重大议题，以更加开放包容的姿态研究阐释当代中国价值理念和价值判断，努力做到既体现中国立场、中国风格、中国气派，又贴近外国受众的思维和语言习惯，讲好中国故事，贡献中国方案、中国智慧，构建起与中国特色社会主义伟大实践相适应的话语体系。<sup>[5]</sup>

### （二）新科技时代应对新问题

科学技术是第一生产力，同时也是一把双刃剑，既能造福人类，也可能带来负面影响。科技突飞猛进发展之下很可能带来经济、社会、文化、伦理等方面的一些问题，如核物理发展引发核威胁，生命科学和人工智能发展带来伦理道德挑战，工业发展带来环境污染、生态失衡，以及能源危机、分配不公、员工下岗、道德失范等新矛盾和新问题。自然科学研究要想取得大的成就，必须以正确的世界观和方法论为指导，开展“负责任创新”。如果没有人文社会科学的介入和持续创新，科学技术推动经济社会发展就会受到严重影响，甚至有可能走向歧途。近年来，西方国家的跨学科人文社会科学研究以伦理道德、法律法规和社会问题研究以及技术评估、公众参与

等多种形式嵌入纳米技术、合成生物学等科技领域的研发过程,取得了一定成效。<sup>[6]</sup>因此,建设世界科技强国,不仅要解决科学技术领域发展的问题,同时也要关注人文社会科学的重要作用。在经济社会发展进入新常态和迈向现代化的新时代,人文社会科学能够为科技创新提供科学的方法、精神动力和人文支撑,能够使科技创新主体树立正确的世界观,把脉科技创新的价值导向和发展方向。<sup>[7]</sup>只有当价值观与科学技术发展相融合时,科技成果才能真正惠及所有人。

### (三) 学科交叉融合呈现新趋势

“六卓越一拔尖”计划 2.0 中的基础学科拔尖学生培养计划,在原先数学、物理学等基础上,增加了心理学、哲学、中国语言文学、历史学等人文学科。从人才培养的角度来看,文科教育目前仍然普遍存在脱离实际、脱离实践等情况,并且缺乏对技术发展的关注度与创造力。同样的,缺乏人文素养和文化熏陶的理工科学生在创新能力、批判思维、价值取向等方面也会出现一系列问题。新文科的出现可以被看作对长期以来知识精细化、专业划分明显、学科高度分化的一次反拨,是科学技术发展与人文社会发展的重新交汇。需要强调的是,新文科建设并不意味着完全抛开传统的文科知识体系,相反的,新文科是对现有人文社会科学的提升和改造,在传统文科学术视角和知识积累的基础上,赋予文科建设新的角色和定位,更加强调人文社会科学研究的实践意义,让人文社会科学在研究中国实践的基础上提出新观点、产生新思想、构建新理论,在国际学术界发出中国人文社会科学的独立声音,形成中国学派。同时,新科技革命和产业变革对文科教育提出了全方位变革的要求,强调关注科技前沿和最新进展,以新理念、新技术支撑实现融合创新,采用跨学科思维让文科研究紧跟时代步伐、回应时代关切。

## 二 传统文科发展存在的问题

根据我国《普通高等学校本科专业目录(2012年)》,除理学、工学、农学和医学外,哲学、经济学、法学、教育学、文学、历史学、管理学、艺术学等学科门类基本上均可纳入人文社会科学范畴。传统文科发展面临原始创新不足、交叉融合不足和发展相对缓慢等突出问题,文科发展整体上呈现衰退迹象。特别是如今和平与发展成为时代主题,人文社会科学领域的发展问题已经成为现下最困难、最复杂并且亟待解决的问题。

### (一) 原始创新不足

与自然科学始终坚持面向客观世界和未来发展相比,我国人文社会科学发展的观念和态度都相对保守,过于留恋传统、强调经典,这与其自身发展特性有关,也与文科思维体系密切相关。在社会各方面剧烈变化的时代,人文社会科学纳新能力与自变能力不足,对新话题、新领域的拓展贡献较少,对改革发展实践中的一些新发现、新问题的认知和理解不充分,整体存在感偏弱;缺乏以现代的思维方式、研究方式和表

达方式深入探索和回答新时代的重大理论和现实问题的能力。在全球化的今天，世界各国文化交流日趋频繁，文化软实力竞争日趋激烈、国际化程度日益加深。新文科建设必须以更开放的姿态、秉持天下的情怀走向世界，以全球视野为中国人文社会科学发展谋篇布局，在深化文明交流互鉴和构建人类命运共同体的过程中，完成自身承担的重要职责使命。西南大学源于1906年建立的川东师范学堂，人文底蕴较深厚，在第四轮学科评估中，马克思主义理论、教育学、心理学进入A-档，但人文社会科学学科体系、学术体系、话语体系总体建设水平不高，学术创新精神、创新能力、发展后劲和社会影响力仍显不足。人文社会科学的发展离不开原始创新，不仅是具体思想和观点的推陈出新，或者理论体系的优化完善，而且是研究范式质的变革和研究方法论的系统重构。

### （二）交叉融合不足

无论是中国自古以来“文史哲不分家”的学术传统，还是现代西方的“学派”式研究，都说明人文社会科学在彼此竞争、融合、碰撞的过程中，可以激发出全新的灵感和思想火花，推动学术繁荣和共同发展。<sup>[8]</sup>我国在国家治理和社会经济发展各方面所遇到的以及即将面临的一些新问题，也对人文社会科学研究提出了新的课题和更高的要求。当前人文社会科学大多封闭在各自的学科领域内，过分强调学科和专业背景，文科办学和发展过于孤立化，面临人文与社科、文科与其他学科之间存在专业壁垒，数据资源共享难度大等诸多问题。人文社会科学工作者要从思想上转变观念，接纳并充分利用信息技术带来的方法革新，推动跨学科融合、多学科交叉，探讨新时代背景下产生的社会现象和社会问题，为国家和社会的发展建言献策。西南大学是一所以教师教育和农业科技为特色的综合性大学，人文社会科学占学校办学体量一半左右。学校具有学科综合的先天优势，应当更加充分认识学科交叉融合的必要性和前瞻性，在注重传统文科知识积累的基础上，促进人文社会科学新兴领域和交叉领域研究发展。进一步释放人文社会科学研究的活力，促进学科重组整合，催生新的增长点，进而在整体上推动知识创新。

### （三）发展相对缓慢

在当前以数量指标体系为主的导向下，在以论文、课题、经费作为基本成果评价指标的评价体系中，文科成果体量远不及理工科。在世界大学排名中，论文发表主要看国际期刊，文科在国际期刊发表论文的空间远远小于理工科。另外，在文化差异、意识形态影响、学科分支和理论构建复杂等因素共同作用下，文科发表国际期刊论文难度更大，因而变得相对“弱势”。文科教师的科研工作传统上偏重专著撰写，周期较长，且对科研经费的依赖性弱，导致在当下评价环境中，文科相对其他学科而言地位不高、发展缓慢。受教育理念功利化影响，一些文科专业在招生、就业等方面遇到挑战，部分高校存在对人文类课程不够重视、人文类课程课时不足甚至被边缘化，文科办学的定位不够明确、专业设置雷同、特色不明显、对重大理论和实际问题回应不

够等问题。尤其是在当今世界主要追求技术进步和经济发展的背景下,自然科学界强盛发达,人文社会科学式微衰退。文科教育发展面临的危机将导致缺乏人文教育的主体科技视野、创新意识和实践能力受限,难以获得批判性思维、独立思考能力以及文化创造力,在创新动力、价值关怀以及社会文明关注度上出现不同程度的缺失。

### 三 新文科建设实施路径思考

相对于传统文科而言,新文科以新一轮科技革命、新经济发展、中国特色社会主义进入新时代作为建设背景,以国家重大需求和当今社会实际问题为导向,以继承与创新、交叉与融合、协同与共享作为主要途径<sup>[9]</sup>,以现代科技重塑价值观念和思维体系,推动传统文科更新升级。新文科的“新”是创新的“新”,而非新旧的“新”,要彻底改变观念,坚持特色发展,注重问题导向,创新培养模式,推动学科交叉融合,改变功利办学理念,培养超越现有学科和专业局限,具有国际格局、创造视野和综合能力的高素质新型人才。

#### (一) 坚持特色发展

高等教育即将由大众化进入普及化阶段,高校新文科建设要有所作为必须坚持质量与特色并存。在探索特色化发展道路的过程中,高校要认清自身独特的地位和历史使命,在坚守中创新,在传承中发展,将学校特色化发展理念落实到人才培养、科学研究、社会服务和文化传承创新的探索与实践,形成实施特色化发展理念的行为体系。<sup>[10]</sup>根据学校类型以及学校具体情况,确定更加适合本校的新文科建设实施路径,推动人文社会科学繁荣发展,同时带动相近学科发展。传统文科优势高校要面向学术前沿和国家重大需求,强化创新成果与产业的对接和互动,推进学科交叉与协同创新,打造具有中国特色和社会影响的新型智库,发挥文科的集聚优势,引领教育综合改革。综合性高校要发挥学科综合优势,聚焦国家重大发展战略和区域经济社会发展需要,强化学科顶层设计,实行学科分类指导,实现文科与其他学科交叉融合,加强内涵建设、特色建设和能力建设,提升决策咨询服务能力。理工科高校应关注各行业领域的人文问题,推动新工科与新文科相结合,布局建设新兴交叉学科,推进自然科学与人文社会科学平衡发展。地方高校应聚焦区域经济社会发展和文化建设需求,面向经济社会主战场推动传统文科转型升级,提升学科建设水平。<sup>[9]</sup>

#### (二) 注重问题导向

新文科更注重以实践问题为导向,面向国家在治国理政、经济建设、社会发展、生态文明等领域的创新实践,在总结中国经验、阐释中国理念、贡献中国智慧的同时,引领人文社会科学知识体系的创新发展。当今世界正处于大发展、大变革、大调整时期,面对错综复杂的国际国内形势,新文科建设要在提高应对风险挑战能力方面有所作为,增强我国在国际社会的话语表达能力。新的历史起点上,我国经济社会领域全面深化改革进入深水区,新文科建设更强调服务经济社会的职责与使命,提高解

决与人们思想观念、精神价值有关的重大理论和实践问题的能力，推动经济社会持续健康发展。同时，新兴产业领域催生新文科。新一轮科技革命和产业变革正在重构全球创新版图，大数据、云计算、物联网、人工智能、区块链等新技术不断涌现。人文社会科学与科技强国战略相匹配，与自然科学合作的趋势越来越明显，人文社会科学与理学、工学新兴领域交叉融合也将是新文科建设的重要内容之一。推动跨学科、多学科协同创新，建设以问题为导向的学科研究方向，探寻解决问题的新思想、新理念、新办法、新工具。以西南大学为例，可整合学校经济学、管理学等传统优势学科，将之与资源环境、地理科学、生命科学等学科相结合，共同关注资源、生态、气候等重大问题，满足国家生态安全重大战略需求和区域生态环境绿色发展重大需要。学校建有乡村振兴战略研究院，在农业科技支撑、技术咨询和宏观战略研究等方面积累了重要经验，以此为平台推动新文科与新农科相结合，实现从理念革新和规划设计到产业绿色发展再到文化遗产与振兴全链条创新，文理结合共同推动乡村振兴，培育农业农村发展新动能。

### （三）创新培养模式

新科技发展对新产业、新业态产生了深远影响，在当下的互联网时代、人工智能时代，社会需要更多高素质的复合型人才。新文科建设要突破原有的人才培养观念、文科基础知识构造以及传统教学范式。从人才培养目标定位来看，新文科注重培养学生形成跨越学科界限的知识视野和思维方式，有意识地培养契合现代社会需求、具有国际视野和跨文化交流能力的复合型高素质人才。从人才培养模式来看，新文科更强调文科专业基础的融通性，从注重专业教育向“通专融合”转变，要面向大类专业，开设多专业基础、多知识领域融通型课程，帮助学生打牢基础、拓展能力。从具体教学范式来看，新文科以知识主体为导向，强调人才培养过程中对新技术手段、新科技成果的应用和整合，以新技术为文科人才培养赋能。与新工科一样，新文科建设也不能简单地被理解为“做加法”，要统筹考虑新条件、新要求下文科知识体系结构的新特性，以及知识传播途径、生产方式与接受方式的改变。要转变以教为主的传统课堂教学模式，积极推动信息技术、智能技术与教育教学深度融合。探索人文社会科学学科知识体系的新特点、新规律，推动传统人文社会科学知识体系转型升级，并使之融入新技术条件下文科人才培养的全过程。西南大学含弘学院每年选拔组建大文科类“吴宓班”，两年后自由选择专业。学院搭建了集电子白板、计算机辅助教学平台、无线网络、图书资料于一体的圆桌式研究型教室，为学生单独制定个性化培养方案和选课菜单，引导创新性自主学习。

### （四）推动学科交叉融合

开展跨学科学习和研究是新文科建设的突出特征和核心内容之一。新文科涵盖人文社会科学领域内多个学科的交叉、融合、渗透或拓展，也包括人文社会科学与自然科学交叉融合形成的文理交叉、文医交叉、文工交叉等新兴领域。新文科建设要面向

国家和区域发展重大需求,积极应变、主动求变,做好人文社会科学学科专业结构调整,优化学科层次结构、专业、类型。此外,还要做好增量规划,将新兴学科和交叉学科建设融入中国特色人文社会科学学科体系构建中,探索设置战略急需的前沿紧缺学科和冷门学科。比如,科技考古、创意写作、人工智能法学、“计算机+艺术”“心理学+精神医学”等交叉学科。西南大学建有药学院/中医药学院,服务国家医药与大健康产业发展。2012年学校汉语言文学研究所获得1项国家社科基金重大项目“简帛医书综合研究”,围绕出土简帛文献和中医文献进行整理研究和语言文字研究,是中医药与人文社会科学相结合的成功范例。新文科建设也要注重做好存量调整,加快传统学科和专业的升级改造。同时,人文社会科学需要从自然科学、工程技术发展中汲取营养,不断丰富和完善知识体系,在研究领域上从单一学科走向多学科交叉融合,在研究方法上从单一走向多元。西南大学拟与相关单位和地方政府共建“科学与艺术学院”,推动科学与艺术学科创新融合,逐渐探索完整的科学与艺术教育理论与学科体系。

#### (五) 改变功利办学观念

建设新文科,必须首先从学校的办学理念和办学导向入手,不要急功近利地追求文科学术研究成果、毕业生就业率等指标,彻底消除功利、浮躁的办学风气,更不能将学科建设演变为人文社会科学和自然科学争抢资源的过程。<sup>[11]</sup>尤其是在当前破除“SCI至上”、引导学术界树立正确的评价导向的背景下,人文社会科学领域也应大力倡导破除“SSCI和CSSCI至上”的观念。改革学科发展评价体系,驱动学科内涵式建设,让教育和学术摆脱功利,引导和鼓励高校主动向世界讲好中国故事,重视教师的真实教育能力与教育贡献,关注文科专业的办学质量和特色,强调对经济社会发展的实际贡献,构筑良好的学科发展生态。结合学校自身的办学定位,整体规划和引导学校学科发展,提升学科建设整体水平。新文科发展要想真正取得突破,还需要考虑工具性与价值性的融合统一,即把培养符合新时代需要的人才作为落脚点。新文科建设必须面向社会发展实际需求,基于人才培养的核心,深化专业设置、课程体系、教学内容、评价机制、培养模式等一系列改革,用社会大众容易接受的语言和方式引领社会价值观,真正认识和落实新文科的价值和内涵。

随着当今新科学技术迅猛发展,知识更新日新月异,经济全球化日益加深,快速变革和发展的新时代将极大推动人文社会科学的发展。发展新文科,既是科学技术与经济社会发展的必然,也是立德树人、培养堪当民族复兴大任的时代新人的迫切要求。新文科建设不仅仅是学科交叉、融合或重组,将新技术前景和技术趋势纳入其中,更是文科专业改革、内涵建设、课堂革命、质量提升等多个层面上的交汇融通。作为我国人文社会科学“五路大军”之一,高校要做好顶层设计、统筹规划,主动发挥好主力军、引路人、建言者、高架桥的作用,构建有中国特色、中国风格、中国气派的高校人文社会科学学科体系、学术体系、话语体系。“不忘本来,吸收外来,

面向未来”，新文科建设不仅要包含优秀的传统文化，还必须富含新时代的创新<sup>[12]</sup>，深刻把握科技革命给人文社会科学带来的影响，构建全方位、全领域、全要素的人文社会科学体系。同时，新文科建设为新工科、新农科、新医科注入新元素，推动形成覆盖高等教育全领域的“质量中国”品牌。

## 参考文献

- [1] 杨东升 《社会科学的内涵、作用和发展研究》，《大陆桥视野》2018年第7期，第56~75页。
- [2] 王宇翔 《“双一流”建设背景下理工类高校哲学社会科学发展策略》，《广西社会科学》2018年第6期，第218~220页。
- [3] 吴岩 《加强新文科建设 培养新时代新闻传播人才》，《中国编辑》2019年第2期，第4~8页
- [4] 林建华 《传承文明 创造新知 引领风气——对北大文科发展的一些初步思考》，《北京大学学报》（哲学社会科学版）2018年第5期，第5~8页。
- [5] 陈宝生 《发挥高校优势 加快构建中国特色哲学社会科学》，《求是》2017年5月16日。
- [6] 胡明艳 《科技时代人文社会科学可以做什么》，《学习时报》2018年8月15日。
- [7] 纪宝成 《高度重视哲学社会科学在科技创新中的作用》，《科学咨询》2002年第11期，第15~16页。
- [8] 张异宾 《以方法论创新驱动人文社科发展》，《中国教育报》2012年12月10日。
- [9] 王铭玉、张涛 《高校“新文科”建设：概念与行动》，《中国社会科学报》2019年3月21日。
- [10] 熊德平 《推进大学特色化发展的几点思考》，《宁波大学学报》2017年3月20日。
- [11] 熊丙奇 《“理工类”名校布局新文科，这盘“大棋”该怎么下？》，《甘肃经济日报》2019年6月11日。
- [12] 吴岩 《勇立潮头，赋能未来——以新工科建设领跑高等教育变革》，《高等工程教育研究》2020年第2期。

## Thoughts on the Connotation and Implementation Path of New Liberal Arts

—Taking Southwest University as an Example

*Zhao Qian*

**Abstract:** Humanities and social science is an important part of the country's soft power and provides value guidance and theoretical support for economic and social development. It bears the double responsibility of inheriting the excellent Chinese traditional culture and promoting the construction of advanced culture in the new era. The development



of new liberal arts has become an inevitable requirement for the development of humanities and social science in the new era. At the same time , as one of the pioneers , explorers and leaders in the next round of higher education reform , the new liberal arts will inject new elements into the new engineering , new agricultural discipline , and new medical science. This paper describes the new situation facing the development of humanities and social science. Taking Southwest University as an example , it analyzes the problems of traditional liberal arts development , discusses the connotation of new liberal arts construction , and the path and thought of promoting the development of new liberal arts.

**Keywords:** New Liberal Arts; Humanities and Social Science; Southwest University