

## “中国特色 世界水平”的解读与建构<sup>\*</sup>

——基于财经类研究生教育质量评估的视角

陈益刚 蒋枢泓<sup>\*\*</sup>

**摘 要:** 研究生教育质量评估是以“研究生”“质量”为关注重点的专门性评估,是高等教育质量评估的重要议题。在习近平新时代中国特色社会主义思想的指引下,在“质量革命”的涅槃再生期和创新发​​展期,研究生教育必将以新理念、新格局和新态势回应时代新要求、承担新使命。新时代研究生教育质量评估要勇于面对世界政治、经济、科技变革和新财经带来的重大挑战,全面把握财经类研究生教育的时代特征,深刻洞悉高等教育“质量革命”新内涵,破除“四唯”现象;需要从中国特色、世界水平、“四有”好老师、“四有”好青年四个维度,构建起雷达图式质量评估新体系。

**关键词:** 研究生教育 质量评估 质量革命 新财经

党的十八大以来,在习近平新时代中国特色社会主义思想的指引下,党和政府在“五位一体”的总体布局和“四个全面”的战略布局中,始终把教育摆在基础性、全局性和先导性的重要地位。由此,我国高等教育迎来了更上层楼的黄金发展期,驶入了高教强国的历史新航程。2019年4月29日,教育部等十三个机构在天津联合召开“六卓越一拔尖”计划2.0启动大会,全面实施“六卓越一拔尖”计划2.0,全力推进新工科、新医科、新农科与新文科发展,全过程展开高等学

---

<sup>\*</sup> 本文系教育部人文社会科学研究规划基金项目“‘双一流’建设的中国实景、一流内涵与民族特色研究”(17YJA880012)、西南财经大学中央高校基本科研业务费专项资金高等财经教育研究项目“‘新财经’背景下财经院校学科布局研究”(JKB19FG02)的研究成果。于中国学位与研究生教育学会评估委员会2019年学术年会上获“优秀论文”荣誉。

<sup>\*\*</sup> 陈益刚,男,四川射洪人,西南财经大学发展规划处,副研究员;蒋枢泓,女,四川遂宁人,西南财经大学保险学院博士研究生。

校“质量革命”的新格局，全方位揭开高等教育质量中国品牌化的建设大幕。<sup>[1]</sup>从“复旦共识”到“天大行动”再到“北京指南”，新工科“三部曲”越奏越响亮，越来越深入；从新工科到新医科、新农科和新文科，高等教育“质量革命”的举措越来越扎实，越来越周详。

研究生教育是学历教育的最高阶段和最后阶段，是高层次专门人才和拔尖创新人才培养的主渠道，更是“中国特色 世界水平”的显著标志。培养高层次应用型创新人才是研究型大学的重要使命，不仅要培养从事科学研究的学术型人才，还要培养经济社会各领域急需的复合应用型高级专门人才。<sup>[2]</sup>在习近平新时代中国特色社会主义思想的指引下，在全面建成小康社会和实现“两个一百年”奋斗目标的进程中，在高等教育“质量革命”的涅槃再生期和创新发​​展期，研究生教育必将以新理念、新格局和新态势回应新时代新要求，承担新使命。研究生教育质量评估是以“研究生”与“质量”为关注对象的专门性评估，是高等教育评估的重要内容。如何及时回应世界政治、经济和科技变革带来的重大挑战与机遇，全面把握研究生教育的主要特征，深刻洞悉新时代“质量革命”的新内涵，构建起具有中国特色、世界水平的研究生教育质量评估体系，是新时代高等教育质量评估的重要议题。

## 一 “中国特色 世界水平”是习近平新时代中国特色社会主义思想的经典概括

### （一）“中国特色 世界水平”是习近平新时代教育论述的核心要义

党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央面对世界“百年未有之大变局”和全球政治经济的重大不确定性与巨大挑战性，高瞻远瞩，擘画宏图，坚定“四个自信”，实践“四个伟大”，以全面深化改革为战略抓手，开创了经济社会“五位一体”的总体布局和“四个全面”的战略布局，引领中国特色社会主义事业迈入了新时代，形成了习近平新时代中国特色社会主义思想。习近平新时代中国特色社会主义思想是新时代中国特色社会主义思想旗帜，是国家政治生活和社会生活的根本指针，是当代中国马克思主义、21世纪马克思主义。<sup>[3]</sup>当前，正处于大有可为的历史机遇期、“两个一百年”目标的历史交汇期，全面决战小康社会，实施“三步走”的发展战略，不能等待，不能懈怠，不能错失，必须靠“快干”“实干”“会干”。<sup>[4]</sup>在风云激荡的世界大潮中、在扬帆远航的筑梦征程里，习近平新时代中国特色社会主义思想将是永远的、闪耀的时代指针，引领着中华民族的强国之路与复兴之梦。据教育部“深入学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述”专题网站统计，2012年以来，习近平总书记关于教育的论述高达95次，主要途径与方式有重要讲话、集体学习、考察调研、回信、贺信、批示和座谈会等，形式不拘一格、灵活多样，思想全面深刻、博大精深，构成习近平新时代教育论述。这是习近平新时代中国特色社会主义思想的有机部分，是关于教育理想、教育目的、教育发展、教育实践等教育活动的科学概念和理

论体系,是新时代高等教育改革和发展的理论之基与实践之源。

“中国特色 世界水平”是习近平新时代教育论述的核心要义。习近平总书记多次强调,我们要认真吸收世界上先进的办学治学经验,更要遵循教育规律,扎根中国大地办大学。<sup>[5]</sup>必须走自己的高等教育发展道路,扎实办好中国特色社会主义高校。<sup>[6]</sup>要努力建设中国特色、世界一流大学。<sup>[7]</sup>习近平总书记在北京大学 120 周年师生座谈会、全国宣传思想工作会议和全国教育大会上的系列重要讲话,立足于党和国家事业发展大局,放眼于中华民族复兴的伟大征程,指明了高等教育改革发展的使命、方向、任务和路径,是引领新时代高等教育的纲领性文件。“中国特色”是灵魂,明确了高等教育发展的内在品质,是中国特色社会主义事业的有机组成。“世界水平”是魄力,刻画出高等教育的基本特征,是在世界高等教育的大舞台上竞风流。有魂无魄缺精气,有魄无魂难托身;无魂无魄是僵尸,魂魄激荡出一流。有学者指出,扎根祖国大地是世界各国建设一流大学的普遍规律。“扎根中国大地办学”的内涵是要为中华民族的崛起和国家战略性需求做好服务,满足人民群众对接受更好教育的期望,要通过鲜明的价值引领办成具有中国特色的世界一流大学。<sup>[8]</sup>

## (二) “中国特色 世界水平”是高等教育“质量革命”的鲜明品质

“中国特色”“世界水平”“现代教育体系”是习近平新时代教育论述的三个关键词。“加快一流大学和一流学科建设,实现高等教育内涵式发展”是党的十八大和十九大提出的战略任务,是新时代、新方位上高等教育改革发展的总趋势,是高等教育“质量革命”的主抓手和中心工作。据中国知网(CNKI)检索(并含关系、精确匹配),2012 年至今,篇名中并含“习近平”“教育”的记录达 1354 条,主题涉及重要论述、中国特色社会主义、社会主义核心价值观、立德树人、理想信念教育、教育改革发展、高校思想政治教育等方面,研究阵容庞大,研究成果丰硕。

进入新时代,迈上新方位,我国高等教育已经进入“质量革命”的涅槃再生期和创新发端期。站在国家富强、民族繁荣和引领未来的发展全局与战略高度,高等教育必须与时俱进,创新发展,开启新时代新航程,再铸百年新辉煌。中国的,一定是世界的;而世界的,未必一定是中国的。“中国特色”是高等教育“质量革命”的第一个关键词,更是“双一流”建设、一流本科教育以及“双万计划”“双高计划”等行动方案的中心词。“中国特色”具有多重内涵与多个层次,是一个多元复合概念,民族的、区域的、行业的、高校的、院系的、学科的、专业的、课程的……都可以纳入“中国特色”。因此,应当充分发掘、认识和定义“中国特色”对于世界一流大学与一流学科的重大意义,包容特色、鼓励特色、发掘特色、彰显特色,在建设目标、对象、内容、标准、评估等方面,落实、细化和量化“中国特色”,立足中国大地,提出中国方案,凝聚中国智慧,形成“中国特色”。而“中国特色”必须扎根“中国大地”。“中国大地”是中华民族繁衍生息的家园乐土,更是五千年古老文明的承载依托,是中国地域、中国历史、中国文化、中国记忆和中国情感等一系列时间与

空间、历史人文交织的共生物，既是浩瀚苍茫的宇宙星空变幻，也是绵延几千年的历史文化遗产；是前有古人、后有来者，多民族多元文化的交融；是历史的凝固、现实的家园，更是未来的梦想。960 万平方公里的国土，五千多年的历史文化遗产，都是中国大地多彩多姿而深沉厚实的文化内涵。郝平指出，北京大学将把新时代中国特色社会主义理论与立德树人、双一流建设、高校综合改革紧密融合在一起，扎根中国大地办好世界一流大学。<sup>[9]</sup>陈旭指出，要始终坚持服务国家重大战略和重大需求，面向“两个一百年”的奋斗目标，“顶天、立地、树人”，形成一流的独特的清华大学。<sup>[10]</sup>中国人民大学提出，要保持和巩固在中国人文社会科学高等教育领域的领军地位，完善“主干的文科、精干的理工科”学科体系，在 2037 年建校百年之际处于世界一流大学的前列，形成相关学科领域的“人大学派”。<sup>[11]</sup>“世界水平”与“中国特色”激荡相生、交织相伴。“世界水平”是对世界一流大学和一流学科的客观要求。世界一流大学必有一流学科；拥有一流学科，必将成为世界一流大学。我国高等教育的百年历史进程中，历经移植、模仿、引进与学习阶段。面向未来，在充满重大不确定性和巨大挑战性的国际舞台上，面临着“百年未有之大变局”，世界高等教育呈现强者要更强、后者更发愤的竞争态势，呈现双边与多边相交织、相交融的生动场景。

### （三）“中国特色 世界水平”是高等教育评估的行动指南

教育评估伴随高等教育的发展而产生，是高等教育规模扩张到一定阶段后的必然产物。20 世纪 80 年代以来，在世界范围内出现了形形色色、多种多样的大学排行榜，榜单众多，特色各异。有由政府及其相关主管部门进行的评估，如全国本科教育教学质量评估和一级学科评估；有由社会公众机构进行的各种排名，如上海交通大学的世界大学学术排名（ARWU）、武汉大学中国科学评价研究中心的世界一流大学排行榜（RCCSE）、泰晤士高等教育世界大学排名（THE）、世界大学排行榜（QS）和《美国新闻与世界报道》的世界大学排行榜（US News）以及武书连中国大学排行榜、中国校友会网大学排行榜、中国科教评价网大学排行榜。高等教育评估既有综合性的排行，也有专题性的评估，以其鲜明的导向性和诊断、鉴别与促进功能，受到政府部门、高校、工商企业和社会大众的高度重视和广泛关注，成为推动高校积极进取、不断提高质量的重要驱动力量。经过合格评估、优秀评估、随机评估、水平评估的发展阶段，我国已经形成“五位一体”的新时期高等教育评估制度框架。<sup>[12]</sup>

在习近平新时代中国特色社会主义思想指引下，高等教育已经进入改革与创新发展的新阶段，进入“质量革命”的“新赛道”。从新工科到新医科、新农科和新文科，高等教育“质量革命”越来越深入。大学评估具有“指挥棒”和“风向标”的导向功能，具有多重理念、多元主体、多样标准、多个维度、多层指标体系和权重设置，但核心评估标准主要有两类：一是政治标准，二是质量标准。习近平总书记多次强调，要“扎根中国大地办大学”“把论文写在中国大地上”“办出中国的一流大学”。新时代高等教育评估，要围绕“质量革命”的时代要求和关键要素，树立新理

念,构建新标准,形成新导向。<sup>[13]</sup>以“质量革命”为导向,构建具有鲜明中国特色、世界水平的评估新体系,首先必须全面深刻把握“质量革命”的鲜明特征,以“全面、全员、全方位、全过程”的视角审视“质量革命”的内涵。新中国成立 70 年来,从“德、智、体”三要素到“德、智、体、美”四要素再到“德、智、体、美、劳”五要素,从“德才兼备的新中国建设人才”到“有社会主义觉悟的有文化的劳动者”再到“社会主义的建设者和接班人”。习近平总书记的重要讲话精神,指明了新时代高等教育改革发展的根本性方向,成为高等教育强国建设的纲领性文献;全国教育大会、新时代全国高等学校本科教育工作会议和即将召开的研究生教育会议以及正在全力推进的“双一流”建设、“六卓越一拔尖”计划 2.0 和“双万计划”“双高计划”,都是“质量革命”的强劲推手,不断引导和推动着“质量革命”的生成与发生。此外,要深化对大学特色的认识与理解,不断凝练大学办学特色与学科特色,彰显和提升大学的社会影响力与国际竞争力。从高等教育的视角,大学特色是多元多层而色彩丰富的,既有鲜明的个性特征又有独特的文化魅力,是共性与个性的统一。要在评估目标、对象、内容、标准等方面落实、细化和量化大学特色,由大学特色到高等教育特色,形成中国特色。同时,要着力构建引领时代发展、契合社会需求、推动“质量革命”的评估体系。需要把“中国特色 世界水平”的思想内涵转化、细化为评估的具体指标与观测点,树立新理念,构建新标准,形成新导向;需要坚持立德树人的初心使命,全面把握德智体美劳“五育并举”的核心能力和谐相生的发展机制;需要守正创新,回归大学初心,着力破除评估中“五唯”的顽瘴痼疾;要植根于经济社会建设主战场,融入百年强国梦的伟大征程中;要在国际一流坐标和世界高度的大格局、大舞台上形成具有“中国特色 世界水平”的高等教育评估的行动指南。<sup>[14]</sup>

## 二 研究生导师和研究生是教育质量提升的责任双主体

(一) 研究生导师是教育质量提升的关键力量,新时代急需大批“四有”好老师。教师是人类社会最古老的职业之一,是人类历史文化和科学知识的继承、传者与引领者。习近平眼中的教师是“立国之石、兴教之源、学问之师、品行之范、筑梦之人、引路之人、塑造之师、仁爱之魂、职业之尊”。<sup>[15]</sup>在新时代,教师被赋予“系国运、铸民魂”的重大使命,肩负着“中华民族‘梦之队’的筑梦人”的神圣职责。“四有”好老师是习近平总书记对广大教师的深情寄语和殷切期待,也是教育工作者的人生价值追求。2014 年 9 月 9 日,第 30 个“教师节”前夕,习近平总书记在北京师范大学考察时,号召广大教师做党和人民满意的好教师,提出四点要求:第一,做好老师,要有理想信念;第二,做好老师,要有道德情操;第三,做好老师,要有扎实学识;第四,做好老师,要有仁爱之心。并且在“四有”基础之上,要实现“教书和育人、言传和身教、潜心问道和关注社会、学术自由和学术规范”的“四个统一”。有学者指出,“四有”好老师的标准是国际视野与本土情怀的有机结合,是传

统文化与现代需求的辩证统一，体现了中国特色与世界水平。<sup>[16]</sup> 理想信念是好老师的人格基石，道德情操是好老师的核心品质，扎实学识是好老师的专业素养，仁爱之心是好老师的职业底色。<sup>[17]</sup> 教育部党组高度重视，要求认真学习、贯彻习近平总书记“四有”好老师的重要讲话精神，积极引导广大教师带头践行社会主义核心价值观，多措并举建设高素质一流教师队伍，营造优秀教师不断涌现的良好教育生态。2017年5月24日，习近平总书记对吉林大学地球探测科学与技术学院原教授黄大年同志的先进事迹做出重要指示，强调要“学习他心有大我、至诚报国的爱国情怀，学习他教书育人、敢为人先的敬业精神，学习他淡泊名利、甘于奉献的高尚情操”。

党的十八大以来，教育部相继出台了《关于建立健全高校师德建设长效机制的意见》（教师〔2014〕10号）、《关于公布高校教师考核评价改革示范校的通知》（教师厅函〔2017〕14号）、《关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》《关于公布首批全国高校黄大年式教师团队的通知》（教师函〔2018〕1号）等一系列文件，推出“四有”好老师建设多项举措。2018年1月，教育部发布首批“全国高校黄大年式教师团队”名单。经审核、认定，吉林大学地球探测与信息技术教师团队等200所高校的201个教学团队（吉林大学2个）入选。全国首批200所高校黄大年式教师团队的分布具有几个显著特点。一是地域分布广泛，全国31个省级行政区域内都有团队分布；其中北京最多，25所，其他大部分省份都拥有几所，比较均衡。二是涵盖全部类型大学，理工、综合类大学最多，分别占35%、23%，师范类、医药类、农业类和财经类院校数量居中，体育类、艺术类院校较少。三是办学层次齐全，本科院校、本科/高职（专科）、高职（专科）等三类院校均有，且以本科院校、本科/高职（专科）两类院校为主体，既有北京大学、清华大学、上海财经大学等“世界一流大学、一流学科”建设高校，也有安徽大学、安徽师范大学等地方重点高校，以及河南经贸职业学院、深圳职业技术学院等职业技术学院，代表性较强。四是具有鲜明的导向性。教师团队的学科覆盖面、研究方向非常广泛、明确，教师团队的学科指向中，既有体现时代特征的习近平新时代中国特色社会主义思想理论思想政治课、红色文化教育、“互联网+”思想政治教育内容，又有无人艇、自主水下航行器、空间光电技术等体现“高精尖”的核心课程；既有开放经济与产业发展、应用经济学、工商管理等专业，也有智能电网协同创新育人、纤维新材料创新、智能感知通信创新等新兴学科领域。

新时代研究生教育急需大批黄大年式“四有”好老师。研究生导师是我国研究生培养的关键力量，肩负着培养高层次创新人才的使命与重任。<sup>[18]</sup> 从黄大年的身上，可以深切地感知“四有”好老师的优良品质，主要有以下几点。一是高远的理想追求。他从大山深处到国际都市、从贫寒学子到功成名就，一路走来、上下求索，他始终以两弹元勋邓稼先等老一辈科学家为偶像和指引，在科学的土地上勤奋耕耘、流光

无悔。这一生，从南宁到长春，他走得太远；从长春到剑桥，他走得太难；从剑桥再到长春，他又走得坚定。二是浓厚的家国情怀。青年时期，他立下“振兴中华，乃我辈之责”的宏大志向。成名成家后，自觉把个人理想和国家发展融为一体，毅然放弃国外优越条件回到祖国、报效人民。三是执着的前沿探索。归国 7 年多，为了实现祖国在科学技术上的多处弯道超车，作为国家多个重大技术攻关项目的首席专家，他带领由院士、大学校长、研究所所长等 400 多名高级别人员组成的研究团队协同攻关，只争朝夕、顽强拼搏，取得一系列重大科技成果，创造多项中国第一，填补多项国内技术空白，部分成果达到国际领先水平。四是卓越的社会贡献。以他为首席科学家的研究团队研制出的我国第一台万米科学钻——“地壳一号”，配备有自主研发的综合地球物理数据分析一体化的软件系统，我国的深部探测能力已经达到国际一流水平，局部处于国际领先地位。五是春风化雨、立德树人。采取一对一、点对点的个性化培养模式。倾尽心血为国育才，主动担任本科层次“李四光实验班”的班主任，言传身教、诲人不倦，激励学生树立远大理想和家国情怀，支持、资助学生参加国际学术交流，为国家培养出一批“出得去、回得来”的优秀科技人才。六是感人的道德情操。他以崇高的爱国情怀、强烈的敬业精神、深厚的学术造诣和高尚的道德品行，赢得学校师生、科研同事和社会的广泛赞誉。<sup>[19]</sup>

## (二) 研究生是教育质量提升的内在力量，既是追梦者也是圆梦人

研究生教育是学历教育的最高阶段和最后阶段，也是青年学子成人、成才的关键时期。研究生教育不仅是培养大批高层次拔尖创新型人才的主渠道，而且是高等教育“中国特色 世界水平”的显著标识。研究生是青年群体中的优秀分子，是实现中华民族复兴的担当者，“既是追梦者，也是圆梦人”。立德树人是根本，“四有”好青年是要义。1980 年 5 月 26 日，邓小平同志在为《中国少年报》和《辅导员》杂志题词时，首次提出“希望全国的小朋友，立志做有理想、有道德、有知识、有体力的人，立志为人民作贡献，为祖国作贡献，为人类作贡献”。其后，邓小平在多个重要讲话、题词中论及“四有”青年。1985 年，邓小平在全国科技工作会议上讲话时表述为“教育全国人民做到有理想、有道德、有文化、有纪律”。“四有”学说是邓小平青年价值观理论的主要内容，规定了青年价值教育的根本目标，有理想和有纪律是青年价值观的核心，树立社会主义道德观则是青年价值观的基础。<sup>[20]</sup>

“青年兴则国家兴，青年强则国家强”。习近平总书记非常关心大学生的成长成才，几乎每逢“五四”青年节或在某个重要时节上都会发表重要讲话或给某个青年群体、大学生群体回信。从“五点希望”（五要：要坚定理想信念、要练就过硬本领、要勇于创新创造、要矢志艰苦奋斗、要锤炼高尚品格）到“八字真经”（勤学、修德、明辨、笃实），从“十六字诀”（志存高远、德才并重、情理兼修、勇于开拓）到“四点要求”（执着的信念、优良的品德、丰富的知识、过硬的本领），字字珠玑、

句句箴言，无不饱含着习近平总书记对青年的殷切期望和严格要求。“优化结构、提高质量、全面提升我国学位与研究生教育水平”是中心议题。<sup>[21]</sup>2013年是中国研究生教育改革年，全国研究生教育工作会议召开，教育部、国家发改委、财政部下发《关于深化研究生教育的意见》和《关于完善研究生教育投入机制的意见》。2014年，国务院学位委员会、教育部下发《关于加强学位与研究生教育质量保证和监督体系建设的意见》及相应的规范文本。2015年10月24日，国务院印发《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》，将“建设一流师资队伍、培养拔尖创新人才”列为五大建设任务的第一、第二位。2017年1月24日，教育部、财政部、国家发改委联合印发《统筹推进世界一流大学和一流学科建设实施办法（暂行）》。2017年9月21日，教育部、财政部、国家发改委发布《关于公布世界一流大学和一流学科建设高校及建设学科名单的通知》（教研函〔2017〕2号），公布入选国家世界一流大学和一流学科建设高校名单。“42+95”所高校入选“双一流”建设行列，“双一流”建设正式启动，研究生教育进入以一流为引领、创新发展的历史新阶段。

### 三 以供给侧改革为突破口，全面把握财经类研究生教育质量的时代特征

#### （一）财经类研究生教育供给侧体系

供给侧结构性改革是党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央认识、适应和引领经济新常态，以全面深化改革为核心内涵进一步解放生产力、实现机制转型的系统性创新工程。<sup>[22]</sup>2014年1月22日至2019年5月30日，由习近平任组长的中央全面深化改革领导小组，在改革的攻坚期和深水区，勇啃硬骨头，敢打攻坚战，围绕经济体制、生态文明、民主法制、文化体制、社会体制、党的建设等问题进行48次专题研究，着力推进“五位一体”的总体布局和“四个全面”的战略布局。<sup>[23]</sup>高等教育供给侧结构性改革是全面深化改革的重要内容，目标是不断提高教育教学质量和满足人民群众享受美好高等教育的需要，为我国经济社会的高质量发展提供最坚实的人力资源保障。从供给侧改革的视角，我国财经类研究生教育具有“类型齐全，规模庞大；点多面广，体系完备；声誉卓越，影响巨大”的显著特征。

#### 1. 类型齐全，规模宏大

自1981年恢复学位与研究生教育来，经过30多年的努力，我国基本上建成具有中国特色的学位制度，建立起学科门类齐全、布局合理的学位授予体系，形成以高校、科研院所为主体，多系统参与的高层次人才培养格局，构建了中央政府主导、省级统筹、培养单位自主的三级管理体制。<sup>[24]</sup>近年来，全国硕士研究生报考人数逐年上升、规模不断创新高，由2015年的165万人，到2016年的177万人、2017年的201万人、2018年的238万人，2019年高达290万人。<sup>[25]</sup>2018年，全国博士研究生招生机构达371家，其中高校289所、科研机构62所、军队院校19所、党校系统1所；全国硕士研究生招生机构共861所，其中高校583所、科研机构219所、军队院校45



所、党校系统 14 所。

## 2. 点多面广，体系完备

从学科专业目录的指向看，财经学科主要包括研究生、本科生和专科生等三个层次类型。研究生教育层次，财经学科主要指三个学科门类与四个一级学科，即经济学门类下的理论经济学、应用经济学，管理学门类下的工商管理，既可设置在经济学门类下也可设在理学门类下的统计学，还有金融、应用统计等 9 个专业学位。2018 年，财经类博士学位点，理论经济学下设置人口、资源与环境经济学的高校最多，达 84 所；政治经济学、世界经济和西方经济学次之。应用经济学下设置金融学、产业经济学的高校最多，都是 36 所；除国防经济外，其他专业的规模大致均衡。工商管理下设置企业管理专业的高校最多，有 40 所。统计学专业，有 7 所高校设置在应用经济学下作为二级学科；11 所高校设在经济学门类、32 所高校设在理学门类下，作为一级学科。财经类专业硕士学位点，理论经济学下政治经济学设置高校最多，有 111 所；人口、资源与环境经济学，世界经济，西方经济学次之，分别为 84 所、73 所、69 所。应用经济学下产业经济学设置高校最多，达 162 所；区域经济学、金融学、国际贸易学设置高校在百所之上。工商管理下设置专业高校数最多，企业管理专业开设高校达 258 所；会计学、技术经济及管理开设高校分别达 183 所、166 所。统计学专业，共有 66 所高校设置在应用经济学下，16 所高校作为经济学下的一级学科、34 所高校作为理学下的一级学科设置。9 个财经类专业学位中，开设高校最多的专业是会计，高校数量达 176 所，开设金融、应用统计、国际商务等专业的高校也较多。

## 3. 声誉卓越，影响巨大

受益于改革开放和现代化建设的外部驱动力，得益于财经学科“经世济民”的内在原动力，我国经济社会各行业对高层次经济、管理人才的需求日趋旺盛，经济、金融、保险、证券、财务、会计、工商管理、贸易、理财、投资等财经专业受到普遍欢迎，经济学、管理学科成为社会科学的“皇冠”。财经热持续不断，无校不财经，财经学科成为高校学科与专业设置的普遍选择。据统计，2018 年，在博士、硕士层次，财经学科专业的院校开设率分别达 25.60%、41.23%。

### (二) 财经类研究生教育发展的阶段性特征

财经类研究生教育发展的阶段性特征，表现为学科布局不够平衡、学科发展不够充分。学科布局不够平衡，主要表象是专业设置的“冷与热”、学科生态位的“疏与密”、地域分布的“多与少”；学科发展不够充分，主要体现为办学层次的“高与低”、学科实力的“强与弱”和学科特色的“异与同”。

#### 1. 学科布局不够平衡，冷热、疏密、多少现象并存

现象之一，学科专业的“热与冷”。在整体升温态势下，学科专业呈现冷热不均。偏热的专业，有人口、资源与环境经济学，政治经济学，世界经济，西方经济

学,金融学,产业经济学,国际贸易学,企业管理,会计学,技术经济及管理,统计学,以及专业学位中的会计、金融、应用统计、国际商务;偏冷的专业,有经济史、经济思想史等。现象之二,学科生态位的“密与疏”。由于发展定位、办学层次和学科实力、特色的差异,在开设院校中,学科生态位疏密不均。学科专业点密集,分别有中国人民大学、中山大学、云南大学、上海财经大学、西南财经大学等;学科点稀疏,仅有1个博士学位点的高校有28所,仅有1个硕士学位点的高校有49所,仅设置1种财经专业学位的高校有107所。现象之三,地域分布的“多与少”。2018年,财经类高校223所,占总数的8.18%。在地域分布上,北京、浙江、安徽、河南等地区分布较多,财经学科专业设置也较密集;西部地区财经高校相对较少甚至缺失,青海、西藏两省区空缺,内蒙古、新疆较少,同时当地财经学科与专业,也存在着数量少、层次低的现象。

### 2. 学科发展不够充分,办学层次、学科实力与学科特色亟待提升

现象之一,办学层次的“高与低”。在财经高等教育体系中,以北京大学、中国人民大学为代表的世界一流大学建设高校和以上海财经大学、西南财经大学为代表的世界一流学科建设高校,位于顶端,数量较少但影响面大;以应用型人才培养为导向的财经商贸类本科院校和高职院校,位于下端,数量较多、基数偏大。现象之二,学科实力的“强与弱”。2002年以来共进行四轮一级学科评估。从评估结果来看,财经学科的强弱特征明显。相对“强”的财经学科,前三轮一级学科评估中,54所高校的财经学科进入前10(含并列)。其中,北京大学、中国人民大学、南开大学、厦门大学和上海财经大学均10次进入,实力最强;复旦大学、清华大学、武汉大学分别9次、8次、7次;27所高校2~6次;19所高校1次。第四轮一级学科评估中,财经学科的A类学科(A+、A、A-)累计60个,其中理论经济学9个、应用经济学15个、工商管理24个、统计学12个。A类学科分布于32所大学,北京大学、中国人民大学、南开大学分别有4个;有3个A类财经学科的高校有4所;有1个、2个A类财经学科的高校分别为11所。相对“弱”的财经学科,在前三轮一级学科评估中,排名靠后的高校;在第四轮一级学科评估中未进入学科排名或评估C-以下,水平相对较弱。第四轮一级学科评估中,理论经济学7所高校为C-、27所参评高校未进入;应用经济学12所高校为C-、47所参评高校未进入;工商管理23所高校为C-、70所参评高校未进入;统计学13所高校为C-、35所参评高校未能进入。

### 3. 学科特色的“异与同”

学科特色的“异”即差异,是高等教育特色化、多样化发展的必然要求。财经高等教育的差异化特征并不突出,特色并不鲜明。“同”即同质化,财经学科与专业的特色缺失,同质化、趋同化现象突出,表现为办学定位与发展战略趋同、学科与专业设置趋同、培养目标与方案趋同、课程体系与评价趋同。

## 四 大力构建“中国特色、世界水平”的研究生教育质量评估新体系

### (一) 破“四唯”: 高等教育“质量革命”新要求

2019 年 4 月召开的“六卓越一拔尖”计划 2.0 启动大会是继“双一流”建设、“成都宣言”(一流本科会议)和全国教育大会之后又一个重大行动。党的十九大确立了习近平新时代中国特色社会主义思想的指导地位,中国特色社会主义进入了新时代,我国高等教育进入“质量革命”的涅槃再生期和创新展期。有学者从理念新、要求新、途径新的层面解读新工科建设,探讨新工科的理念、路径和方略。<sup>[26]</sup>有学者认为新医科是现有医学教育体系改革的升级版,具有“新理念、新结构、新模式、新质量、新体系”五大内涵。<sup>[27]</sup>有学者提出,新时代呼唤新农科,新农科建设要实现四大转变。<sup>[28]</sup>也有学者认为,文科是“人文社会科学”或“哲学社会科学”的简称,新文科建设要从观念重构、结构改造、模式再造、平台垒筑、类型分布等方面着手。<sup>[29]</sup>

“内涵发展、提高质量”是研究生教育的永恒主题。教育部原副部长赵沁平曾经指出,研究生教育存在 18 个问题(1998 年)和 20 个问题(2015 年),涉及教育理念、制度、政策、机制和实践等多方面。<sup>[30]</sup>吴晓求教授指出,我国研究生教育体系存在五种重大缺陷。<sup>[31]</sup>逢锦聚教授指出,与时代和实践发展的需求相比较,经济学教育发展、科学研究还显滞后,教育理念需要进一步转变,学科专业结构尚需要进一步调整,人才培养目标、培养模式、教学内容、教学方法改革需要深化,人才培养和科研质量需要进一步提高,经济学的社会服务、文化传承和创新功能需要进一步发挥。<sup>[32]</sup>大力清除科技评估中的“四唯”和教育评估中的“五唯”现象,是高等教育“质量革命”面临的首要任务。科技评估中的“四唯”现象是指“唯论文、唯职称、唯学历、唯奖项”;高等教育评估中的“五唯”是指“唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子”。分数、升学、论文、职称、学历、奖项,原是广大科技工作者、教师和学生的能力、成果、经历和荣誉的标志与证明,但在现实中过犹不及、失去本真与初心,被过度异化与扭曲。“四唯”现象盛行,成为阻碍科学研究的因素;在教育评估中,“五唯”现象严重,成为制约教育事业发展的体制机制障碍。习近平总书记在全国教育大会上指出要深化教育体制改革,健全立德树人落实机制,扭转不科学的教育评价导向,要坚决克服唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的顽瘴痼疾,要从根本上解决教育评价指挥棒问题。<sup>[33]</sup>2018 年 10 月,科技部、教育部等五部门发出通知,联手开展清理“四唯”专项行动。有学者提出,清理“四唯”,呼唤“双一流”建设评价创新。<sup>[34]</sup>破除“四唯”“五唯”现象,已经成为高等教育评估中的重要议题与不二选择。

## (二) 立“四维”：高等教育“质量革命”新选择

“破字当头，立在其中；不破不立，先破后立”。立“四维”，即从中国特色、世界水平、研究生导师和研究生四个维度，构建研究生教育质量评估新体系，这是高等教育“质量革命”的时代背景下研究生教育质量评估的新选择。“中国特色 世界水平”是习近平新时代教育论述的核心要义，是高等教育“质量革命”与“双一流”建设的鲜明品质，也是高等教育评估的行动指南。研究生导师和研究生是“教育质量”提升的责任双主体，研究生导师是教育质量提升的关键力量，新时代急需大批黄大年式“四有”好老师；研究生是教育质量提升的内在力量，既是追梦者也是圆梦人。因此，立“四维”，特色维度着重强调国家特色、行业特色、区域特色和办学特色四个一级指标，将财经学科专业的特色细化为评估的指标体系和观测点，是中国特色社会主义一流大学的精神气质与独特魄力，是“魂”之所在；水平维度着重强调原创性、前沿性、先进性和示范性四个一级指标，强调扎根中国大地、深耕行业需求，这是融通中外、引领创新的世界一流的根本要求，是“有第一个北大、清华、浙大、复旦、南大等中国著名学府”思想的世界坐标与中国力量，是“魄”之所彰；导师维度以“四有”好老师评选为标准，立足于老师的职业、事业、志业三层境界，有理想信念、道德情操、扎实学识、仁爱之心等四个一级指标；研究生维度以“四有”好青年为标准，有执着信念、优良品德、丰富知识、过硬本领等四个一级指标。再从一级指标的内涵出发，选择、构建若干二级指标和观测点，确立指标体系与权重赋值，进而形成具有可行性、操作性的研究生教育质量评估体系。

## (三) 建“四维”：雷达图式财经类研究生教育质量评估体系

### 1. 雷达图分析法的基本原理

雷达图分析法又名综合财务比率分析图法、戴布拉图法、蜘蛛网图法，是从企业的生产性、安全性、收益性、成长性和流动性等方面进行直观、形象分析的综合分析法。这种分析法是因形状如雷达图放射波，并且具有指引航向的作用而得名，雷达图分析法不限于企业财务状况分析，而是经过创新和发展，被广泛应用在各行各业的生产经营和社会管理及其个人日常事务之中。

图1所示为雷达图的基本原理示意。首先，将企业的经营活动和财务状态作为一个整体框架，划分为收益性、成长性、安全性、流动性和生产性五个维度，每个维度下设置数量不一的、具有可比性的观测点。其次，以三个同心圆为参照系，根据企业所在行业发展态势，设置高、中、低三个标杆和刻度线，分别代表行业最高值、平均值和最低值。再次，将企业的相应数据标注在参照系内，以线段依次连接相邻点，形成一个蜘蛛网状的折线闭环，即雷达图。最后，根据雷达图进行企业优劣势分析。如果企业的对应数据位于标准线以内，则说明低于同行业的平均水平，应认真分析原因；如果接近或低于小圆，则说明处于非常危险的境地，亟须推出改革措施以扭转局面；如果超过中圆或标准线甚至接近大圆，则表明企业经营存在优势，应当予以巩固和发扬。

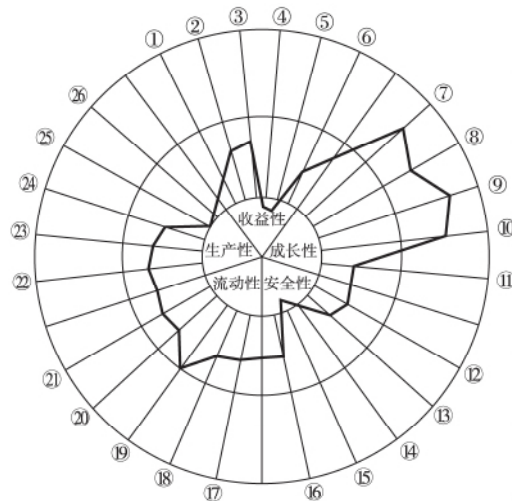


图 1 雷达图基本原理示意

资料来源: 王方华主编《企业战略管理》, 复旦大学出版社, 2015。

## 2. 雷达图式财经类研究生教育质量评估框架及其指标体系

财经学科是“经世济民”“经济匡时”的社会科学, 是社会科学的“皇冠”, 既具有高等教育的普通特征, 遵循高等教育发生、发展的基本规律, 又具有自身专业发展的特殊性。从特殊性视角, 财经类研究生教育“类型齐全、规模庞大, 点多面广、体系完备, 声誉卓越、影响巨大”的总体特征和学科布局不够平衡(冷热不均、疏密不匀、多少不同)、学科发展不够充分(高低相别、强弱相悬、异同相差)的阶段性特征。财经学科与工科、理科、医科、农科及文科高等教育存在众多“相异性”, 在时代背景、发展历程、社会需求、学科兴废、专业冷热等方面差异较大。如新中国成立 70 年来, 我国经济体制由社会主义计划经济体制到有计划的商品经济再到中国特色社会主义市场经济体制, 改革开放由启动到点、线、面再到全方位、立体式进行, 财经学科变革由新中国成立前的法商教育到 20 世纪 50 年代的财经学科, 再到改革开放之后的经济学以及经济学、管理学、商学并行并重, 财经专业由文科到政治经济学、财经专业, 再到经济学以及经济学、管理学、商学等众多专业蓬勃发展。

构建财经类研究生教育质量评估体系, 第一, 必须立足于新时代高等教育“质量革命”和新财经的总体特征与态势, 坚定理想信念, 坚持立德树人, 以一流为引领, 将习近平总书记的重要思想转化为质量评估的基本依据, 构建起中国特色、世界水平、“四有”好老师、“四有”好青年四个评估维度。第二, 根据财经类研究生教育的基本特征、核心要素和关键环节, 在每一个维度中建立起一级评估指标体系。由精英教育到大众化教育, 我国高等教育正在迈向普及化阶段, 但研究生教育仍然是

“精英教育”。数据显示,从2009年开始,我国与俄罗斯、日本等国千人注册研究生数均为1~2人,而美国、法国、英国等均在9人左右。<sup>[35]</sup>第三,我国是研究生教育的大国,但还不是教育强国,痛点是教育质量和水平。从“211工程”“985工程”到“双一流”建设,我国研究生教育从未缺席过重点建设、一流建设。因此,研究生教育质量评估必须强化“研究性”“优质性”和一流的高标准、高要求、高品质特征。第四,研究生教育是一个庞大的系统,研究生教育质量评估需要大视野、大格局。新工科、新农科、新医科、新文科和新财经,既具有培养高层次拔尖创新型人才培养的共性,又有各自的学科特性,需要区别对待、分类评估。第五,研究生教育质量评估指标应当是生动而具体的,具有可操作性;评估指标体系应当是多维度、多层次和立体的,构建起低标、中标、高标等三个参考系,以低标为基准、以中标为参照、以高标为导向,“红七条”是底线,设置正、负两极(见表1)。第六,运用雷达图基本原理,采用加权赋值的方法,形成可测度、可评判的评估指标体系(见表2)。

表1 低、中、高坐标系与正负值设定

项目	低值	中值	高值	负极	正极
数值	60	85	120	-20	+20

表2 评估维度、一级指标、二级指标

评估维度	一级指标	二级指标
中国特色	国家特色	重大战略、核心利益、重大需求……
	行业特色	前沿技术、行业需求、关键领域……
	区域特色	区域战略、重大需要、关键领域……
	办学特色	学科特色、专业特色、文化特色……
世界水平	原创性	原始创新、引领创新、跟踪创新……
	前沿性	国际前沿、行业前沿、学科前沿……
	先进性	世界领先、行业先进、中国先进……
	示范性	世界榜样、行业领袖、区域带头……
“四有”好老师	理想信念	崇高理想、社会责任、职业信念……
	道德情操	职业道德、高尚情操、自我修炼……
	扎实学识	专业标准、知识功底、终身学习……
	仁爱之心	尊重学生、理解学生、关怀学生……
“四有”好青年	执着信念	理想信念、坚毅勇敢、责任担当……
	优良品德	道德情操、人格健全、和睦友善……
	丰富知识	人文知识、社会科学、自然科学……
	过硬本领	专业能力、工作能力、社会能力……

研究生教育质量评估是一种综合性评估，应当是主观与客观、定性分析与定量分析相结合的。质性评估与客观评估相结合，可通过自我评估、专家评估、专业评估（认证）、学科评估（认证）等方式进行，并设置相应的分值与权重（见表 3）。

表 3 评估方式

方式	自我评估	专家评估	专业评估	学科评估
分值				
权重				

设定财经类研究生教育质量评估标准，低值 60 分，为红线；中值 85 分，为优良线；高值 120 分，为最优线。如果说有评估对象 A、B、C、D、E，通过一系列的综合评估得到表 4 中的评分，那么，就可以根据雷达图的基本原理，绘制出研究生教育质量评估的雷达图（见图 2）。

表 4 质量评估指标体系的初步应用

评估维度	评估对象 A	评估对象 B	评估对象 C	评估对象 D	评估对象 E
中国特色	85	115	95	88	95
世界水平	108	78	86	88	88
“四有”好老师	85	90	75	89	110
“四有”好青年	80	85	85	90	76

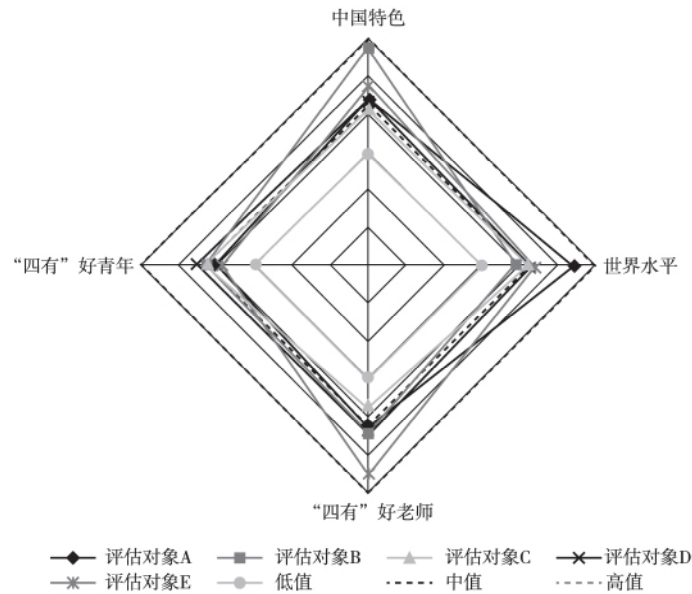


图 2 财经类研究生教育质量评估的雷达图

## 参考文献

- [1] 《“六卓越一拔尖”计划 2.0 启动大会召开》，教育部网站，[http://www.moe.gov.cn/jyb\\_xwfb/gzdt\\_gzdt/moe\\_1485/201904/t20190429\\_380009.html](http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/gzdt_gzdt/moe_1485/201904/t20190429_380009.html)，2019 年 4 月 29 日。
- [2] 王洪才 《培养高层次应用型人才是研究型大学的重要使命》，《教育与考试》2010 年第 2 期，第 62 页。
- [3] 黄一兵 《习近平新时代中国特色社会主义思想的理论特色》，《人民日报》2018 年 6 月 28 日，第 13 版。
- [4] 《紧紧抓住大有可为的历史机遇期》，《人民日报》2018 年 1 月 15 日，第 1 版。
- [5] 习近平 《青年要自觉践行社会主义核心价值观——在北京大学师生座谈会上的讲话》，《人民日报》2014 年 5 月 5 日。
- [6] 习近平 《把思想政治工作贯穿教育教学全过程 开创我国高等教育事业发展新局面》，《人民日报》2016 年 12 月 9 日。
- [7] 《习近平在北京大学考察时强调 抓住培养社会主义建设者和接班人根本任务 努力建设中国特色世界一流大学》，新华网，[http://www.xinhuanet.com/politics/leaders/2018-05/02/c\\_1122773880.htm](http://www.xinhuanet.com/politics/leaders/2018-05/02/c_1122773880.htm)，2018 年 5 月 3 日。
- [8] 向小丹 《扎根中国大地办大学的内涵、原则和路径》，《高教学刊》2018 年第 16 期，第 15 ~ 17 页。
- [9] 郝平 《扎根中国大地 办好世界一流大学》，《神州学人》2017 年第 11 期。
- [10] 陈旭 《扎根中国大地 聚力改革创新 为迈入世界一流大学前列而奋斗——在中国共产党清华大学第十四次党员代表大会上的报告》，《新清华》2017 年 8 月 25 日。
- [11] 张晓萌、李少杰 《扎根中国大地创办新型高等教育——“中国共产党创办新型高等教育 80 年论坛”会议综述》，《中国教育报》2017 年 10 月 19 日，第 5 版。
- [12] 范唯 《守正创新 筑牢本科教育质量保障基石》，中国高等教育学会评估分会 2019 学术年会，2019 年 7 月 13 日。
- [13] 王战军、刘静 《构建中国特色评价体系 推进世界一流大学建设》，《清华大学教育研究》2018 年第 6 期。
- [14] 《教育部第五轮学科评估研讨会在我校举行 提出评估将以“立德树人成效”为根本标准》，暨南大学新闻网，<https://dzb.jnu.edu.cn/plus/view.php?aid=894>，2019 年 5 月 24 日。
- [15] 杜红荣、刘有锋 《习近平的教师思想》，中国教育新闻网，[http://www.jyb.cn/zcg/xwy/wzxw/201807/t20180709\\_1145000.html](http://www.jyb.cn/zcg/xwy/wzxw/201807/t20180709_1145000.html)，2018 年 7 月 9 日。
- [16] 杨修平 《习近平总书记“四有”好老师的教育哲学意蕴》，《教师教育学报》2018 年第 6 期。
- [17] 周洪宇 《中国好老师——习近平总书记“四有”好老师讲话解读》，湖北科学技术出版社，2015。
- [18] 《教育部关于全面落实研究生导师立德树人职责的意见》（教研〔2018〕1 号），教育部网站，[http://www.moe.gov.cn/srcsite/A22/s7065/201802/t20180209\\_327164.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A22/s7065/201802/t20180209_327164.html)，2018 年 1 月 18 日。
- [19] 《中共中央关于追授黄大年同志“全国优秀共产党员”称号的决定》，共产党员网，<http://biaozhang.12371.cn/2017/07/23/ARTI1500801954518578.shtml>，2017 年 7 月 23 日。
- [20] 岳泳、王光文 《“四有”学说和邓小平青年价值观理论探要》，《盐城师范学院学报》（人文社会



- 科学版) 2000 年第 4 期, 第 54 ~ 58 页。
- [21] 刘延东 《优化结构 提高质量 全面提升我国学位与研究生教育水平》, 教育部网站, [http://www.moe.gov.cn/jyb\\_xwfb/s6052/moe\\_838/201601/t20160111\\_227465.html](http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/s6052/moe_838/201601/t20160111_227465.html), 2016 年 1 月 11 日。
- [22] 贾康 《供给侧改革五题》, 《上海证券报》2015 年 12 月 30 日, 第 12 期。
- [23] 《中央全面深化改革领导小组历次会议》, 中央机构编制网, <http://www.scopssr.gov.cn/zlzx/sgzhy>, 2019 年 6 月 10 日。
- [24] 刘延东 《在纪念〈中华人民共和国学位条例〉实施三十周年纪念大会上的讲话》, 中国学位与研究生教育信息网, <http://www.chinadegrees.cn/xwyyjsjyxx/xw30/jjssn/jnhd/272714.shtml>, 2011 年 2 月 12 日。
- [25] 《近五年全国硕士研究生报考人数统计》, 中国研究生招生信息网, <https://yz.chsi.com.cn/yzzt/fxbg2019>, 2019 年 8 月 3 日。
- [26] 钟登华 《新工科建设的内涵与行动》, 《高等工程教育研究》2017 年第 3 期。
- [27] 顾丹丹、钮晓音和郭晓奎等 《“新医科”内涵建设及实施路径的思考》, 《中国高等医学教育》2018 年第 8 期。
- [28] 应义斌、梅亚明 《中国高等农业教育新农科建设的若干思考》, 《浙江农林大学学报》2019 年第 1 期。
- [29] 王铭玉、张涛 《高校“新文科”建设: 概念与行动》, 中国社会科学网, [http://news.cssn.cn/zx/bwyc/201903/t20190321\\_4850785.shtml](http://news.cssn.cn/zx/bwyc/201903/t20190321_4850785.shtml), 2019 年 3 月 21 日。
- [30] 赵沁平 《关于我国研究生教育的二十个问题》, 《研究生教育研究》2015 年第 6 期。第 1 ~ 2 页。
- [31] 李凝 《研究生培养机制改革: 走出封闭、低效和僵化》, 《科技日报》2007 年 8 月 21 日, 第 7 页。
- [32] 逢锦聚 《关于经济学教育改革的几个问题》, 《徐州师范大学学报》(哲学社会科学版) 2012 年第 1 期, 第 125 页。
- [33] 《习近平出席全国教育大会并发表重要讲话》, 中央人民政府网站, [http://www.gov.cn/xinwen/2018-09/10/content\\_5320835.htm](http://www.gov.cn/xinwen/2018-09/10/content_5320835.htm), 2018 年 9 月 10 日。
- [34] 王战军、刘静、乔刚 《清理“四唯” 呼唤“双一流”建设评价创新》, 《中国高等教育》2019 年第 1 期, 第 16 ~ 19、26 页。
- [35] 《2019 年全国研究生招生调查报告》, 中国教育在线网站, <http://www.eol.cn/html/ky/2019report/content.html>, 2019 年 8 月 7 日。

## An Interpretation and Construction of “Chinese Characteristics at the World Level”

—Based on the Quality Assessment Perspective of Graduate Education in Finance and Economics

*Chen Yigang Jiang Shuhong*

**Abstract:** The quality assessment of graduate education is a specialized assessment

focusing on “graduate” and “quality”, which is a significant issue in the quality assessment of higher education. Under the guidance of Xi Jinping’s thought on socialism with Chinese characteristics for a new era, in the stages of reproduction and innovative development of the Quality Revolution, graduate education will meet the new demands of a new age and fulfill the new missions with new ideas, new patterns and new situations. Quality assessment for graduate education in the new era are encouraged to face the grand challenges brought by world changes of politics, economy, technology and new finance and economics, comprehensively grasp the characteristics of the time on graduate education in finance and economics, and gain a deep insight into the Quality Revolution of higher education. To eliminate the phenomenon of “four pursuits”, a new quality assessment system of radar schema should be constructed in line with the four dimensions of Chinese characteristics, world level, teachers with four haves and students with four haves.

**Keywords:** Graduate Education; Quality Assessment; Quality Revolution; New Finance And Economics