

“互联网 + ” 时代的高校课堂教学改革研究

——以 《公共管理学》 为例*

徐双敏**

摘 要: 现在中国已经进入了“互联网 + ”时代,对每一位高校教师而言,来自互联网的挑战,不仅是教室的“低头族”,而且包括网络上五花八门的吐槽、跟帖,真伪莫辨的专业信息等。与时俱进,应对挑战最好的选择是改革。课堂教学改革应该确立“授人以渔”、建构主义、因势利导、教学相长的理念。在《公共管理学》课程教学改革中,我们的做法是,明确掌握专业知识和学会学习两个教学目的;运用课内、课外两个网络资源;调动学生和教师两个学习热情;考核课程内容和分析问题这两类学习能力。《公共管理学》的课堂教学改革整体上达到了预期目的,而且具有推广普及的意义。

关键词: 互联网 + 教学改革 高校改革

“互联网 + ”的概念最初是易观国际董事长兼 CEO 于扬在 2012 年提出的。^[1]腾讯董事会主席兼 CEO 马化腾解释说,“互联网 + ”就是利用互联网的平台,利用信息通信技术,把互联网和包括传统行业在内的各行各业结合起来,在新的领域创造一种新的生态。^[2]如同我们看到的,互联网 + 传统集贸市场 = 淘宝; 互联网 + 传统零售业 = 京东; 互联网 + 传统银行业 = 支付宝……总之,传统产业(业态)一经和互联网结合就升级换代,实现了利益相关方的多赢。也正是这种多赢的现实前景,让“互联网 + ”这个概念一出现便风靡全国,进入 2015 年更是正式成为国家发展战略。李克强总理在 2015 年《政府工作报告》中明确提出,“制定‘互联网 + ’行动计划,推动移动互联网、云计算、大数据、物联网等与现代制造业结合,促进电子商务、工业互联网和互联网金融健康发展,引导互联网企业拓展国际市场”。^[3]其实在非制造业,

* 本文是中南财经政法大学文澜学院资助项目“《公共管理学》课程教学方法研究”(编号 21401511006)研究成果。

** 徐双敏,女,江苏苏州人,管理学博士,中南财经政法大学公共管理研究所所长,教授、博导。

“互联网+”也大有可为。2015年5月,习近平总书记亲自向国际教育信息化大会发去贺信,直接指出互联网对于教育的重大意义,他说“因应信息技术的发展,推动教育变革和创新,构建网络化、数字化、个性化、终身化的教育体系,建设‘人人皆学、处处能学、时时可学’的学习型社会,培养大批创新人才,是人类共同面临的重大课题”。^[4]为了落实“互联网+”的发展战略,2015年7月4日,国务院印发了《关于积极推进“互联网+”行动的指导意见》,^[5]中国真的进入了“互联网+”时代。

“互联网+”的概念是互联网企业家提出的,这个概念很快被国家决策层接受,并且成为国家的发展战略,主要是因为它可以促进经济和社会的发展,习近平总书记也从国家层面指出其对教育的意义。那么在“互联网+”时代,高校的课堂教学又会受到什么样的影响?这几年提到互联网技术在教学中的应用,我们一定不会陌生MOOC(Massive Open Online Courses,又称慕课)、微课和微课程(Microlecture)等概念,但是这些改革大都是大规模使用互联网技术的教改,不是每一位教师都能在校内日常的课堂教学中运用的,也不是仅靠个人可以完成的改革。但是对于生活在“互联网+”时代的每一位高校教师而言,一边是几乎无处不在、无人不用的互联网,一边是日益频发的教室“低头族”现象,积极进行教学改革,建立适合自己课堂教学的“互联网+课堂”模式就是现实的任务。

一 “互联网+”时代的高校教学环境

“互联网+”是新世纪信息技术高度普及化的产物。进入21世纪,信息技术的发展重心从计算机转向网络,互联网的普及促进了移动终端的功能优化。从笔记本电脑、平板电脑到手机(移动电话)进入寻常百姓家,从二代身份证、校园卡、银行卡、公交卡到POS机等,互联网在为我们提供生活、学习、工作便利的同时,也在深刻地改变我们的生活。据中国互联网信息中心发布的最新一期《第36次中国互联网络发展状况统计报告》提供的数据,截至2015年6月30日,中国网民规模和互联网普及率已经达到48.8%。中国网民规模已达6.68亿人,其中手机网民规模达5.94亿人,手机网民规模占网民比例已经高达88.9%。手机网民规模继续保持增长,网民的上网设备逐渐向手机端集中。城镇10~29岁的人口中,互联网普及率已达85.1%。^[6]各个高校建设校园网总体上是走在社会前面的,这既是由于各个高校教学科研的需要,也是由于各个高校人员素质和经济实力的具备。在国内互联网及网民的普及率快速上升的大背景下,高校中的网民规模和互联网普及率高达100%。

网络具有强大的功能,在信息传播方面具有广泛性、多样性、即时性、互动性、虚拟性、便利性等特点,可以说网络无所不能、网上无奇不有。处在“互联网+”时代的高校,更是网络无处不在、无人不用。而这四个“无不”就构成了高校的教

学环境。

(1) 网络无处不在。中国互联网信息中心公布的统计数字显示,互联网普及率已达 85.1%。也就是说,现在国内除特别偏远的地区以外,各家电信运营商的网络已经基本实现全覆盖。高校所在地一定是大中城市,一定是互联网普及的地区,其实,现在不少大城市还在公共场所开放了免费 Wi-Fi。高校一般都会有校园网的建设,而且校园网的资费总会低于社会上电信运营商的网络资费,校园网的质量一般也会更有保证。所以,如果不考虑网费和网速,仅论网络的覆盖率,说高校里网络无处不在一定不夸张。

(2) 网络无人不用。在高校里,说师生员工无人不用网络一定是事实。在前述中国互联网信息中心公布的统计数据中,网民的年龄集中在 10~29 岁的人群,高校中人数最多的主体正是这样的青年人。近几年,高校的学生已经是人人有手机,人人有电脑。即便是从偏远地区、贫困家庭到高校上学的学生,到学校以后的第一件事,一定是去购置电脑或手机,以便适应城市、高校这样新的生活、学习环境。高校的中老年群体使用网络的数量也远超社会一般人群。这与他们的知识能力水平、工作需要程度是密切联系的。由于网络及其运用的普及,校园网已经成为高校的一种基本学习、工作方式。学生没有网络不能注册报到、选课;教师没有网络不能登记学生成绩、填报工作报表;各部门管理人员没有网络不能获取基本的信息进行管理。所以,高校的师生员工必人人使用网络。

(3) 网络无所不能。现在随着网络功能的开发和普及,网络已经变得无所不能。网络不仅是传统的语音即时通信工具,而且可以随时传递文字、图片、视频,甚至可以进行视频交流。网络成为出行方式,不仅可以进行交通查询、购票,而且连市内交通也经常需要网络助力,当然还包括住宿的查询和预订。网络是基本的支付方式,是人们最经常使用的购物方式。网络还是休闲方式,交友、阅读、听歌、看片、游戏等,都可以使用网络。网络的无所不能,使很多人对它产生了依赖,似乎离开网络就无法生活。

(4) 网上无奇不有。网络这个虚拟世界不仅应有尽有,而且无奇不有,随时随地对学生产生诱惑。网络游戏的新奇刺激最容易让学生着迷。那些沉溺于网络游戏且因之荒废学业的大学生,多数是过去很少有机会接触网络、接触网络游戏者。他们或者是因为家庭条件不允许,或者是因为家庭管束过严,上大学前没有或很少机会接触电脑和网游,一旦有条件 and 机会上网游戏,就容易被吸引而丧失自制力。网络无所不包的逸闻趣事也是让学生变身“低头族”的原因。

我们不能评价这四个“无不”是好还是坏,因为互联网的特点和功能是客观现实,无所谓“好”“坏”,关键是我们怎么对互联网趋利避害,顺应时代的发展。

二 “互联网+”时代对传统课堂教学的挑战

对于综合性高校尤其是以文科为主的高校，课堂教学一直就是培养学生最主要的形式。随着信息技术的发展以及各个高校教学条件的改善，教室里的教学设备从普通的黑板、粉笔到计算机、投影，再到网络进教室，带宽增加，网速提高，这些教室多媒体设备在升级换代的同时，也对教师的教学方式方法提出了持续改革的要求。不少教师也主动进行教学方法的改革，从传统的照本宣科到 PPT 演示，再到案例教学、实验教学、角色扮演、情景模拟等教学方法改革的尝试，应该说这些改革还是卓有成效的。但是，21 世纪互联网的迅猛发展，在静悄悄改变高校教学环境的同时，也对高校的课堂教学提出了更严峻的挑战。这些挑战集中在以下几个方面。

(1) 网络上五花八门的吐槽、跟帖时常会挑战教师的教学理念。高校教师是知识的传授者，在课堂教学中扮演着举足轻重的角色，而且高校绝大多数教师是具备所需的专业知识水平的，尤其是近些年入职的青年教师，更是都有很高的学历资质。但是由于每位教师的教学特点不同，学生们的兴趣各异，往往就会有一些学生上网吐槽，对任课教师指东说西，引来一些不明就里的跟帖，挑战任课教师的自信，甚至动摇自己的教学理念，这个方面对青年教师的影响更为明显。学校不仅实行学生网上评教，而且使评教的结果与职称评定相联系，所以有的青年教师就把“讨好”学生看得很重，甚至不敢对学生严格要求，显然这是不利于学生培养的。

(2) 网络上真伪莫辨的信息常常会挑战课内的专业知识。由于网络是一个开放的平台，加之网络传播者的素质良莠不齐，且具有匿名的特点，因此网络上的信息真伪莫辨，甚至会挑战课堂内的专业知识。2014 年 4 月在网络上发生的清华学生捍卫 PX 词条事件^[7]就是最典型的事例。这在社会科学领域就更多了，比如对国家某项政策或经济现象的网媒评论，或者对某个史实的歪曲描述，可能都会被学生“照单全收”，而且有些观点先入为主，纠正起来十分困难，学生甚至据此质疑教师的教学内容的科学性。其实最令人担心的是网上鱼龙混杂的信息对学生的影响。学生公开说出来的不正确观点还有可能予以纠正，学生没有说出来却又接受了的不准确的知识，甚至根本就是谬误的知识，对学生的危害才更大。

(3) 网络上形式多样的奇闻轶事常常会挑战课内单一的教学形式。自从上网成为手机的基本功能以后，校园里的“低头族”越来越多，教师们在课堂上与“低头族”“斗智斗勇”的故事也时见报道。教师们大体不变的课堂讲授，显然很难与网络上新奇多样的信息 PK。于是有的教师不许学生带手机上课，甚至有的学校出现了要求学生交出手机进课堂的教师。但是，很显然不论怎么严厉禁止，这都不是根本解决问题的办法。因为，如果教师要求严格了，可能学生根本就不去上课了。所以，有的教师干脆放任自流，听任学生人在教室心在网络，显然这也不是值得称道

的选择。

(4) 网络上海量的专业信息常常会挑战传统的课程考核形式。网络上既有奇闻轶事,也有专业文献。如果利用网络文献的便利学习,效率一定会提高,但是如果利用这样的便利来应付作业,甚至是课程的考试,抄袭就不可避免。由于网络上的学术资源是海量的,不能保证教师熟悉所有相关网络文献的内容,所以实事求是地说,如果学生真的把抄袭的作业交来,任课教师若没有专用的软件还的确不容易发现。因为担心学生上网抄袭,传统的闭卷考试形式成为相对稳妥的课程考核方式,这也是学生、教师都不愿意实行,但又很难实行考试改革的主要原因之一。

传统课堂教学遇到的这些挑战是不能回避的,所以越早认清这些挑战,就能越早迎接这些挑战。而对传统的课堂教学方式方法进行改革应该是唯一的选择。

三 “互联网+”时代高校课堂教学改革的基本理念

高校的教育教学改革从来都在高校的工作内容之中,问题是为什么要改?向何处改?显然,“互联网+”时代的到来,为高校的课堂教学改革增加了一个“与时俱进”的动因。其实在回答“向何处改动”问题时,同样需要遵循适应时代变化的原则。也就是说,在进一步深入推进高校的课堂教学改革时,必须跟上时代的步伐,确立几个基本理念,这就是“授人以渔”、建构主义、因势利导、教学相长。

(1) “授人以渔”。老子“授人以鱼,不如授之以渔”的经典教诲告诉我们,教师不仅要向学生系统传授专业知识,而且要培养和训练学生自主学习的能力。但是千百年来,我们都遵从教师以“传道、授业、解惑”^[8]为职业守则的观点,认为教师最主要的工作就是对知识——包括伦理道德的传授。不过,在世纪之交,一个新的教育理念,即教育的最主要功能就是使受教育者“学会生存”已然成为主流教育理念。这个教育理念是在20世纪70年代由联合国教科文组织提出并倡导的。1996年,国际21世纪教育委员会更为完整地提出,教育应使受教育者“学会认知”、“学会做事”、“学会共同生活”和“学会生存”。^[9]现在这个教育理念已经被全球教育家所接受,联合国教科文组织甚至有专家提出,今后的文盲将不再是不识字的人,而是不会自学和学了知识不会应用的人。在“互联网+”时代,我们更应该秉承这个教育理念,将使受教育者“学会认知”放到和传授知识同等重要的地位,以保证受教育者即便离开校园,也不会落在时代的后面。

(2) 建构主义。建构主义(Constructivism)是当代最有影响力的学习理论之一,是行为主义在现代的发展。建构主义理论强调学生在学习过程中的主动性、社会性和情境性,认为学习过程不是学生被动地接受知识的过程,而是他们积极地建构自己知识的过程。按照这样的教育理念,教师在教学过程中的角色,不再是知识的提供者和灌输者,而是学生建构知识的积极帮助者和引导者。教师要以使学生学会独立学习为目的,协助学生营造理想的学习环境。建构主义中所谓理想的学习环境包括四个要

素,即情境、协作、交流和意义建构。情境指有利于学生理解所学内容的情景。协作也有协商的含义,这种协作应该贯穿学习全过程,并同时存在于学生之间、师生之间,甚至是学生个体的自我协作。交流是协作的手段和方法,是协作的推进剂。意义建构是某一阶段学习的最终目标,它是对当前学习的内容所反映事物的性质、规律,以及该事物与其他事物之间的内在联系达到较深刻的理解。建构主义理论的理念与“授人以渔”的理念完全一致,所不同的在于它在操作层面,它从具体的方式、方法上实现“授人以渔”。

(3) 因势利导。这是指顺应事物发展的趋势加以引导,在这里就是指要顺应“互联网+”时代的发展趋势,充分利用时代提供的新条件,改革和完善高校的课堂教学。在“互联网+”时代,互联网和各类移动终端已经深深嵌入了我们的生活,甚至成为许多人的一种生活方式。互联网在带给我们学习、工作、生活便利的同时,也有负面效应。我们对网络带来的负面效应采取排斥、抵御的态度是无济于事的,因为,社会正在向现代化发展,而互联网无疑是现代化的组成部分。所以面对课堂的“低头族”,我们的选择只能是顺应互联网的发展趋势,通过改革课堂教学方式方法,一方面,将学生的注意力吸引到教师的教学内容上来;另一方面,利用互联网功能,将其作为教学工具,增加教学的直观性、生动性、多样性,从而提高课堂教学的效率和效果。

(4) 教学相长。这是主张教师和学生在学习活动中互相影响、互相促进、共同提高的教育理念。这个教育理念已经形成和传承了两千多年,但在今天仍然具有特殊的现实意义。“互联网+”时代是一个知识爆炸的时代,教师会在专业知识的掌握方面有优势,但是学生运用互联网的能力一定不会逊于教师,这就是教师利用互联网进行课堂教学的基础。这样的现实,一方面要求教师摆正心态,不仅要与时俱进,不断主动学习新的、可以用于课堂教学的信息技术,而且要虚心向学生学习,与学生共同探讨可以利用互联网技术进行课堂改革的地方;另一方面,在进行课堂教学改革时,把学生作为改革的主体,发挥学生的主观能动性,而不是仅仅把学生作为改革结果的接受者。

其实,这些课堂教学改革的基本理念,或者称之为基本原则,大多数并不新鲜,有的我们甚至已经遵从了几千年,即便是建构主义这个比较新的概念,它的内涵也不是全新的。所以,在教学改革的实践中,重点不在于创新理论,而在于联系实际。

四 《公共管理学》课程的课堂教学改革实践

《公共管理学》是研究公共管理活动一般规律及发展趋势的理论。^[10]该课程有鲜明的应用特性,对于与社会接触不足的高校本科生来说,理解其中的一些内容,尤其

是有关政府内部及政府与其他社会组织关系的内容有一定难度。我们将前述改革理念运用于课堂教学,充分发挥“互联网+”时代提供的教学环境,改革教学方式及课程考核方法,极大地调动了学生的学习兴趣,不仅保证了很高的到课率,而且课堂上没有了“低头族”。连续两个学期,学生的网上评教总平均分为 98 分。我们的教学改革做法是:明确两个教学目的;运用两个网络资源;调动两方学习热情;考核两类学习能力。

(1) 明确两个教学目的,即不仅要让学生系统掌握公共管理学的专业基础知识,而且要让学生会学习,特别是利用网络资源自主学习。在这两个教学目的中,前者是传统的,后者是创新的,两者是并存的关系。需要特别指出的是,将“让学生学会学习”列入教学目的,并不意味着要编写一本或指定一本学习方法的教材供学生学习,而是意味着教师要把这个教学目的贯穿于整个课程的教学活动始终。因为学习方法没有“好”“坏”之分,只有“适合”与“不适合”之分。每个学生的学习习惯、思维能力、知识储备、兴趣爱好不同,所以适合的学习方法必定各不相同。又因为学习方法是每个人在自己的学习过程中探索形成的,所以“学会学习”需要有训练载体,专业课程的学习可以发挥这样的作用。也就是说,以公共管理学课程的学习,作为新的学习方法的训练“场地”,而且教师在这方面只能是提出学习要求、提供帮助,包括提出指导性的建议,而不能强求一致。这里的关键是教师要有让学生“学会学习”的意识,也就是教学目的要明确。

(2) 运用两个网络资源。所谓两个网络资源,是指课内、课外的网络资源。在这方面,我们以往容易产生的问题,一是课内忽视利用网络资源,二是课外的网络资源不能为课程教学所用。现在各个高校虽然都已经建设了多媒体教室,但是,实际上只是被教师用来放映 PPT。也就是说,仅仅使用了计算机的投影播放功能,其主要的互联网功能却被无视了。另外,学生课后虽然有很丰富的互联网资源,他们也会大量使用互联网,但是一般都不会做与所学课程有关的工作。所以整合课内、课外,网上、网下的互联网资源,为课程学习所用,就是我们课程改革的内容。

教学中我们的具体做法是,课堂内充分利用网络资源,尤其是已经十分完善的政府门户网站资源,将学生带入虚拟的政府或其他组织里“现场教学”。实践表明,这种直观的现场教学方法,在帮助几乎没有社会经验的学生全面、正确地认识政府、认识社会组织、认识其他类型组织方面,可以发挥不可替代的作用。同时,通过布置课外作业,可以让学生利用课外的网络资源继续学习。课外的作业分两类,一类是知识巩固性的,主要是结合课内教学的知识点,指定学生课后看网络上的专题视频资料和学术资料,然后用组织课堂讨论、课堂提问等形式,对作业完成情况进行抽查。另一类是研究探索性的,这是要求学生课下完全利用网络资源完成的学习性作业,即这个作业是教学内容的组成部分,学生完成作业的过程,就是自主学习的过程。针对网络

信息真伪莫辨的现状，教师特别强调，完成作业必须使用权威数据和资料，同时，告诉学生如何分辨和获取权威资料。这类作业完成后，教师要在课内进行详细的点评，也会要求学生互评，以强化学习内容的掌握。

(3) 调动两方学习热情。这是指既要调动学生通过网络学习的热情，也要促进教师的不断学习，即调动教师网上学习的热情。公共管理学是应用学科，所以问题导向的教学方法是适用的，这里的关键就是，作为课程内容导入的现实问题从哪里来？在网络无处不在、无人不用的教学环境中，利用网络资源自然是最佳选择。所以在公共管理学课堂教学中，教师运用最新发生的事例导入教学。组织学生讨论时，甚至可以直接要求学生立即用手机或 iPad 参看网络评论，对一些专业术语，也尽量运用网络上的权威资料作为背景材料，增强学生的学习兴趣，同时也示范权威资料的查找和运用方式。当然，这样的教学方式对教师备课也提出了更高的要求，即教师不仅要熟练掌握公共管理学课程的基础理论，而且要能够将主要的知识点融会贯通，随时进行理论结合实际的深入分析。这就需要教师也不断学习，一方面是要提高自己对专业知识掌握的深度、广度，另一方面是要随时关注国内外相关实践的动向。否则就有可能不能满足思维活跃的学生的理论需求。可以说，运用这种教学方法，学生的学习热情在很大程度上是由教师的继续学习热情决定的。学生与生俱来的求知欲、好奇心只要正确引导，就会很快显示出来，并不断增强，关键是教师要保持足够的不断学习、不断提升教学质量的工作热情。

(4) 考核两类学习能力。这是指课程的考核主要不是考核对专业知识的掌握程度，而是考核学生对专业知识的学习、掌握能力，还有学生理论联系实际分析现实问题的能力。由于教学目的就是不仅要让学生掌握专业知识，而且要让“学会学习”，所以课程的考核也需要兼顾两个方面的教学目的。从前述教学理念出发，衡量学生专业知识掌握程度的标准，主要不是学生熟记了多少专业概念，而是他们能否运用专业知识分析现实问题，而且他们在分析问题时能否运用网络文献资源，即是否具备运用网络专业数据库的能力。为此，教师将平时两次作业作为平时成绩，期末再要求写一篇课程论文作为课程考核。课程论文不是命题作文，而是案例分析性质的研究性论文，即教师提供两篇案例，要求学生围绕案例，自选研究角度、自定论文选题，在规定的时间内（一般是十天左右）完成。平时成绩和期末课程论文成绩各占 50% 的权重。在论文写作的过程中，学生不仅可以互相讨论，而且可以和教师讨论，请教师提出修改意见。在教学实践中，有学生甚至修改论文两三次，最后已经交卷了，还愿意听取教师的意见，继续完善自己的论文。这表明学生学习的热情已经完全被这样的教学方式调动起来了，而且学生已经自觉在沿着自主学习的方向发展了。这样的课堂教学改革结果是令人满意的。

现在来看，《公共管理学》的课堂教学改革整体上达到了预期的目的，当然也还存在一些需要继续完善的地方，比如课程作业内容和时间的安排、教学进度的把握

等,但是这样的改革大方向应该是没有问题的。而且,公共管理学课程课堂教学改革的成功启示我们,在类似的应用学科课程教学中,也完全可以在课堂教学中充分利用互联网的强大功能。“互联网+”课堂教学在课堂内实现体验式教学,这样的教学改革是低成本、普适性、高效率的教学改革。

参考文献

- [1] 于扬 《所有传统和服务应该被互联网改变》, <http://tech.qq.com/a/20121114/000080.htm>, 2015-08-21。
- [2] 财经网 《解读: 李克强政府工作报告中的“互联网+”是什么》, <http://economy.caijing.com.cn/20150305/3832729.shtml>, 2015-08-21。
- [3] 李克强 《政府工作报告》,《人民日报》2015年3月17日。
- [4] 《习近平致国际教育信息化大会的贺信》, http://news.xinhuanet.com/politics/2015-05/23/c_1115383959.htm, 2015-08-21。
- [5] 国务院 《关于积极推进“互联网+”行动的指导意见》, http://www.gov.cn/zhengce/content/2015-07/04/content_10002.htm, 2015.8.21。
- [6] 中国互联网信息中心 《第36次中国互联网络发展状况统计报告》, http://www.cnnic.net.cn/hlwfzyj/hlwzxbg/hlwtjbg/201507/t20150722_52624.htm。
- [7] 徐迟馨、秦雅琛 《6天被修改36次 清华化工系学生捍卫PX“低毒”描述》,《人民日报》2014年4月6日。
- [8] 孙昌武 《韩愈选集》,上海古籍出版社,2013,第287页。
- [9] 苏春、苏兰 《联合国教科文组织教育丛书教育目的比较论》,《中国校外教育·理论》2008年第24期,第26~29页。
- [10] 徐双敏 《公共管理学》,北京大学出版社,2014,第21页。

The Study of Reforms on Classroom Teaching in the “Internet +” Era

—The Example of the “Public Administration” Course

Xu Shuangmin

Abstract: China has now entered the “Internet +” era. Internet is full of possibilities and new stuff. It is everywhere, and almost no one can live without it. For every teacher in universities, the challenge from the Internet is not just the Internet overuse students but also a variety of network bloggers, posters, rumors, and facts or fake information. The best

option to meet the challenges is to reform. Classroom teaching reforms should concentrate on teaching the students on how to conduct self-learning , be a constructivist , and make the best use of the concept of teaching and learning. In the “Public Administration” course , our reform approach includes: (1) cling to the goals of mastering professional knowledge and learning “how to study by students themselves” , (2) employ the Internet as the mains resources for both classroom curriculum and extra-curriculum , (3) mobilize students and teachers’ enthusiasm for learning , and (4) assess both content knowledge learning and problem solving skills. As a result , “Public Administration” class has reached its expectations overall. It may serve as an example for others.

Keywords: Internet + , Teaching reforms , The universities reforms

(责任编辑 黄容霞)