

新文科教育的哲学基础*

李志峰 李 强**

【摘 要】新文科教育是对传统文科建设与人才培养方式的新思考、新融合与新实践，对促进文化大繁荣、提升国家文化软实力、增强国家综合国力具有重要意义。从认识论角度理解，新文科教育是以人的价值、社会价值和国家价值为核心的教育者与受教育者互动的社会实践活动；从本体论角度理解，新文科教育突出教育与受教育者道德情操的塑造和创新性思维的养成，突出文科教育潜移默化的教化功能；从方法论角度理解，新文科教育是对传统文科教育的范式重构和模式创新，强调“融会贯通能力”“整合能力”“共振能力”的培养。新文科教育的哲学基础为新文科的内涵式发展提供了理论支持与实践指导。

【关键词】新文科教育 哲学基础 认识论 本体论 方法论

一 新文科教育的时代意蕴

面对百年未有之大变局，中国正在经历深刻的社会变革。当前各种社会思潮激荡交汇、个人信仰空缺和意义危机显现，在哲学社会科学大发展的当下，如何改进文科教育，使之顺应时代的呼唤与高等教育发展趋势也就成为一个亟须研究的课题。新文科教育理念的提出，无疑因应了这个时代话题。大力促进新文科教育的发展，探索一个符合新时代发展要求的新文科教育模式，加快新文科教育现代化、融合化发展，从而推动教育强国建设，比以往任何时候都显得更为迫切。显而易见，新文科教育是对传统文科建设与人才培养方式的新思考、新融合、新实践与再出发，是文科教育的“中国化”创新，对进一步明确我国文科教育的未来发展方向，对促进文化大繁荣、提升国家文化软实力、增强国家综合国力具有重要的理论意义和现实价值。

* 本文系国家社会科学基金（教育学）一般项目“我国高校哲学社会科学研究成果‘四进’维度评价研究”（BIA170201）的研究成果。

** 李志峰，男，湖北武汉人，教育学博士，武汉理工大学法学与人文社会学院副院长，教授，博士研究生导师；李强，男，海南琼中人，武汉理工大学马克思主义学院马克思主义基本原理专业2020级博士研究生。

新文科教育是在马克思主义实践观基础上提出的,是认识论、本体论和方法论的有机统一,是文科教育发展史上的重大变革。新文科教育具有学术性和时代性特征,以需求、目标、特色为导向,充分运用最新理论成果、科学技术与教学手段方法,深入开展国情、社情、民情教育,促进文科教育与社会实践的紧密结合,实现学界、业界与国界的交流融合。新文科教育基于文科的本质特征和学科建设的逻辑基础,深度整合科学技术和社会产业体系,通过构建相应的专业设置和执行标准,以期培养适应时代发展的复合型人才。新文科教育需要超前识变,积极应变、主动求变,解决中国问题、创新中国理论,指导中国实践、阐释中国现象。新时代的新文科教育是在传统文科教育的深刻认知基础上,准确把握所处社会进程的系统化改革,呼应了新时代下高等教育不断变化的需求,是实现文科教育全方位、高质量的一场综合改革。

二 新文科教育的认识论基础

马克思主义认识论强调社会实践对认识的决定作用,认识来源于实践的积累,对新文科教育的发展有着重要的指导意义。以认识论的视角来理解,新文科教育是以人的价值与社会价值为核心的教育者与受教育者互动的社会实践活动。

首先,与新文科教育相比较,传统文科教育过于注重知识传承,忽视社会实践所带来的改变。新文科教育有助于加强受教育者对理论知识的深入理解,重视综合素质与能力的养成。通过社会实践可以使受教育者接受的知识由表及里、由浅入深,进一步深化和运用知识并用以指导实践。同时,新文科的教育实践,有助于促使受教育者加深对国情的了解,深化对客观现实和对自身的认识,对自身肩负的历史使命和社会责任有更加深刻的认识。柏拉图认为,“我们所假定的哲学家的天赋,只有得到了合适的教导,才会成长而达到完全的至善”。^[1]从对传统文科教育的认识来看,以往教育者和受教育者在知识观及对知识获得所持有的信念方面,过分强调结果导向,忽略了教育活动的内在动因和教育受众的人的本质因素,导致各学科之间壁垒森严,一味追求“纯粹”知识,逐步远离社会实践,按照专门职业要求传授知识与技能,进行规格化的“专业教育”。新文科教育形象生动,通过揭示社会实践的情景和社会生活方式,突出社会道德与伦理,重视现实生活中的情理教育。

其次,马克思主义哲学所强调的价值对新文科教育的发展具有不可忽视的重要影响。深刻理解马克思主义的价值观,有利于我们准确认识与把握新文科教育的学科内涵,全面认识新文科教育在新时代中国特色社会主义教育体系中的地位,加深我们对文科教育本体的再认识。传统的文科教育过分强调功利和实用,忽略了人文素养、价

值与道德的培养，忽视了个性化培养，忽视了“高深学问”探究与应用转化的关系，忽视了教育所具备的社会价值和国家价值。正如我们所了解的，马克思主义视域下的“人”并非传统意义上我们所认为的单个的人，而是现代伦理意义上具有个人与社会双重价值的“人”。因此，在新文科教育中，重要的是关注人的价值、社会价值和国家价值，并在此基础上进一步反思新文科教育如何实现“自我超越”，如何加强知识的传承及文化创新，如何推动专业教育与博雅教育的相互促进，如何建构学术自由与学术道德环境，如何回应社会关切和国家需要，这些都是新文科教育发展需要思考的基本命题。

对于对新文科教育的认识，一些学者关注“分科治学”与“学科融合”之间的继承与发展，探究如何破除学科壁垒走向各学科“大融合”，这是对新文科教育的新认识，对新时代中国高等教育创新发展有着重要的促进作用。但是，这些观念显然缺乏对人的价值、社会价值和国家价值的高度关注，本质上是一种学科论的哲学观。还有学者通过对新文科教育与传统文科教育的比较认为：“新文科是相对于传统文科而言的，是对传统文科的提升，其目的在于打破专业壁垒和学科障碍，以广博的学术视角、开阔的问题意识和深厚的学术积累为基础，为学生提供更契合现代社会需求的素养训练，是对快速变革的社会生活的主动回应。”^[2]这种观点充分考虑到了新文科教育的社会价值，是积极的，进步的。

还有学者认为：“新文科是基于全球新技术发展与新时代中国特色社会主义发展战略安排，突破传统文科的思维模式，注重通过文科内部融通、文理交叉融合来研究、认识和解决学科本身、人和社会中的复杂问题，构建中国特色社会主义的学科知识体系，并引领学科发展。”^[3]传统文科过多强调分科治学，而新文科强调的是学科融合，从分科治学走向学科交叉与融合，破除学科壁垒，走向各学科的“大融合”。新文科建设需要各个学科交流、交叉、交融，文科不仅要与理、工、农、医等学科交叉，而且需要打破内部的学科壁垒。^[4]新文科是相对于传统文科而言的，是在全球新科技革命、中国经济发展新形势、中国特色社会主义进入新时代的背景下，哲学、经济学、法学、教育学、文学、历史学、管理学、艺术学等学科门类突破传统的思维模式，以继承与创新、交叉与融合、协同与共享为主要途径，实现多学科交叉与深度融合，推动传统文科的更新升级，从学科导向转向以需求为导向，从专业分割转向交叉融合，从适应服务转向支撑引领。^[5]这些观点反映了学术界对新文科教育的新认识，强调多学科交叉与深度融合，强调需求导向，对于推动新文科教育实践具有积极作用。但是，从认识论角度出发，新文科教育的本质属性还没有被充分揭示出来。新文科教育的本质是一种社会实践活动，是以人的价值、社会价值和国家价值为核心的社会实践活动，是教育者与受教育者之间围绕人的价值、社会价值和国家价值的双向互构过程。

我们已经注意到,传统文科教育的单一知识体系难以适应当前社会发展需求,难以满足对人的全面发展的需要,难以适应新时代国家发展的需要。新文科教育的提出是对以往文科教育的新思考与再出发,在传统文科教育中不断汲取营养,在继承的基础上不断扬弃而进行创新性探索。因此,把握新文科教育的新趋势,需要认真谋划、深入研究其优先要素和内生变量,发挥好其服务、支撑和引领作用;始终坚持立足中国国情、充分吸收中国伟大的社会实践活动成果、服务国家、服务发展、服务育人,支撑文化强国建设。新文科教育引领着文科教育改革的新方向,需要牢牢抓住文科教育的出发点与落脚点,从教育发展模式、结构类型、办学理念、人才培养等方面对新文科教育体系进行整体性的流程再造、机制塑造和全方位打造。构建跨院校、跨专业、跨行业的协同育人的培养模式,培养适应新时代要求的具有家国情怀的应用型、复合型文科人才与新时代哲学社会科学家。从新文科教育的理念、目标、政策等方面进行科学创新实践,贯彻新发展理念、构建新发展格局,实现新文科教育结构优、类型全、质量高、效益好,从而推动新文科教育高质量发展。

三 新文科教育的本体论基础

本体论是基于若干学科、课程及若干领域的本原,将特定类型领域的相关知识进行价值互动,探究科学发展的本体的一种哲学观。就新文科教育领域而言,文科教育的相关概念、特征是其特定的本体。从本体论角度理解,新文科教育是教育者与受教育者之间的价值互动,是对文明传统、历史文化的传递与创新,是深厚的人文教育与受教育者道德情操的塑造和创新性思维的养成,是文科教育潜移默化的教化功能的张扬。

新文科教育坚持以马克思主义为指导,遵循哲学社会科学发展的—般规律,在坚持科学性的前提下,承担社会主义意识形态教育功能,弘扬社会主义主流价值观,以客观事实为准绳,进行科学的实践与探索,得出科学的结论。新文科教育突出一个“新”字,是对传统文科教育的创新。新文科教育继承传统文科的学科范式,深刻把握学科知识的内在逻辑结构,对传统文科所遵循的解释学的研究范式进行拓展,借助新技术、新手段,提出新的评价机制,更加注重人的道德养成、学以致用、问题解决与行动能力的培养。全面科学地认识、把握与创新实践新文科教育是全面推进教育强国的基础,而新文科教育具有教育性、科学性、实践性等特征。

(一) 新文科教育是文科教育价值的回归

从科学性和价值性的维度来看新文科,新文科既是事实科学,追求客观真理,又是价值科学,追求具有主观标准的美和善,是客观和主观、事实和价值、真理和规范相统

一的科学，具有科学认识和意识形态双重功能。^[6]新文科教育具有人文特质和社会品性的双重属性，不仅关注知识层面，而且注重价值层面的内涵。其目的在于培养学生的独立人格、高尚情操，培养学生具有社会责任感、历史使命感，是具有中国化特点和社会价值规律性的系统工程。随着社会发展，对哲学社科人才的各方面要求也越来越高，“培养什么样的文科人才”“如何培养文科人才”，是新文科教育所必须深刻思考与认真对待的问题。

新文科教育的落脚点在于课程，体现在课程的教育价值上。习近平在全国高校思想政治工作会议上强调：“要用好课堂教学这个主渠道，思想政治理论课要坚持在改进中加强，提升思想政治教育亲和力和针对性，满足学生成长发展需求和期待，其他各门课都要守好一段渠、种好责任田，使各类课程与思想政治理论课同向同行，形成协同效应。”^[7]从课程思政理念的提出来看，其目的就是实现各类课程与思想政治理论课的同向同行，实现协同育人。深度挖掘生动有效的真、善、美思政教育资源，将之与专业基本原理与前沿知识进行有机融合，把课堂变成思政与专业无缝衔接的“金课”，打造有温度的文科课堂。课程思政将马克思主义的立场、科学观根植于课程过程中，重视深化课程改革，不局限于教育者的单向知识灌输，强调受教育者在教育过程中进行价值观塑造和素质能力培养，将思想政治教育的方法论运用于各类课程的教学过程中，并充分考虑各专业课程与思想政治理论课的协同效应，用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人，构建立体多元的教育体系，实现新文科教育的创新发展。文科教育具有鲜明的价值取向，具有强烈的立场意识，具有强烈的育人导向，从根上说，文科教育是对人的教育，对人自身的教育以及对社会生活实践的正确理解，具有鲜明的政治性特征。在新文科背景下，将思政课程融入专业教学，针对当前社会热点，从受教育者关注的问题入手，激发其积极性、主动性，通过课程思政的创新，做到教育性和实践性相统一，进而激发受教育者的自我教育意识，提升受教育者的思想政治素质，从而促进学科的交叉融合。

（二）新文科教育是人文关怀的实现载体

对人的培养与教化是新文科教育的初心，体现了学科发展与人才培养的新趋势。学校是一个由教育者、受教育者以及他们的实践活动构成的制度体系，教育不能完全摆脱社会人的实践，高居于“象牙塔”追求“纯粹”的知识，须更加重视人的生存与发展需要、理想与价值追求。马克思指出：“人的本质不是单个人所固有的抽象物，在其现实性上，它是一切社会关系的总和。”^[8]探究“高深学问”或“专门化”教育，都是由人的生存和实践两个方面的需要决定的。新文科教育本质上是以人为出发点，高度重视人文关怀。因此，“培养什么样的人”也就成为新文科教育的本体论追问。

习近平在全国教育大会上明确指出：“要培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。”^[9]以人为本、立德树人、强化价值引领，是新文科教育人文关怀的实现载体。教育部陈宝生部长在新时代全国高等学校本科教育工作会议上指出：“要加强文科教育创新发展。要不断深化马克思主义学习和研究，充分发挥马克思主义在文科教育中的领航和指导作用，培育新时代中国特色、中国风格、中国气派的哲学社会科学，培养新时代的哲学社会科学家，形成哲学社会科学的中国学派。”^[10]当前尤其需要发挥马克思主义在新文科教育中的领航和指导作用。从马克思主义理论与新时代中国特色社会主义建设的伟大实践中汲取养料，用社会主义核心价值观引领新文科教育发展方向，抵制各种错误和腐朽思想，传承和创新中华优秀传统文化，对文科教育的理论、思想及教学实践进行创新，以期培养出符合时代发展要求的社会主义建设者和接班人。

(三) 新文科教育是学科协同共振的关键

当前，仅靠一门单一的学科难以解决现实重大问题，推进学科交叉融合是未来发展的新趋势。“所谓从自然科学奔向社会科学的潮流，就是自然科学在自己的发展进程中，以科学的理论和方法，对社会科学发生积极的影响和渗透，从而推动社会科学的发展和进步，概言之，就是自然科学与社会科学的交叉融合。”^[11]新文科涉及面广，包含八大学科门类，学科门类边界并非不可跨越，门槛并非高沟深垒，这就为新文科教育的跨界发展提供了可能性。新工科、新医科、新农科为新文科提出新命题、新方法、新技术、新手段。同时新文科为新工科、新医科、新农科提供了方向与价值判断，提供了文科营养，注入了文科的新元素、新内容、新思想，有利于知识的创新发展。“新文科建设在注重传统文科知识积累的基础上，更加强调人文社会科学新兴研究领域和跨学科研究”^[12]。学科间的交叉融合具有跨学科性、体系性和整体性，客观上需要打破学科之间的壁垒，构建与融入跨学科的学术共同体，并对文理、文工、文医、文农等各专业之间的交叉关联性与学科融合性进行分析与科学论证，为新文科教育构建完善的学科体系、学术体系、话语体系打下扎实的知识体系基础。

四 新文科教育的方法论基础

马克思主义唯物辩证法认为，世界上的一切现象都处于普遍联系和永恒运动之中，事物普遍联系的最本质的形式和运动发展的最深刻的原因是矛盾着的对立方面的统一，矛盾分析法是最重要的认识方法。在方法论上，社会科学效法的是已取得广泛成功的先驱即自然科学的基本规则：从系统的、精确的、经验性的探索，推导出理论，理论越精细，科学就越先进。^[13]方法论为新文科教育的发展提供了功能观层面的

可能性选择，给出这种可能性选择的现实性与合理性解释，可以为新文科教育的发展做出系统化的分析与解答。

运用方法论的观点来看待新文科教育的发展，必须充分认识当前所处的政治经济社会发展的趋势，并在新文科教育发展过程中充分契合这一发展趋势。新文科教育最终目的是促进人的全面自由和谐发展，新文科教育的发展为人的内在品质、精神和素质发展提供了现实可能，为实现文科的“自我超越”打下坚实基础。新文科教育是不断实践、渐进发展的过程。从新文科教育的方法论角度解释，新文科教育是对传统文科教育在方法方式上的重构。这就需要立足中国国情、扎根中国大地，遵循文科教育的规律，从“单一性”向“顾他性”的交流融合发展转换，提升新时代文科教育发展的整合能力、协同共振能力、预见未来发展趋势能力，以推动高质量发展为主题、以教育强国为目标、以改革创新为根本动力，实现文科与其他学科不断交融交叉与跨越式发展。

新文科建设是从不同维度对如何提高社会发展水平、提升国家软实力，如何将个人的发展与国家的发展结合起来，如何从实践中创造路径等问题进行方法方式上的改革。这就需要对文科理论与实践进行系统总结，与其他学科交叉融合、与相近专业集群融合，从而形成中国特色新文科教育的理论体系、学科体系、教学体系。新文科教育范式的形成较其他学科具有相对的滞后性，面临各种阶段性困难与挑战，这需要紧紧围绕文科教育改革，进行大胆的探索并预见新文科未来发展趋势，推进学科“顾他性”融合，从而实现新文科的高质量发展、高质量教育、高质量就业。

（一）推动文化创新是新文科教育发展的实践目标

面对新的历史节点，在培育新时代社会科学家、构建哲学社会科学中国学派、提升中国文化软实力方面，新文科教育需要文化创新。中国文化蕴含丰富的哲学思想，具有源源不断的精神动力。新文科教育的发展是以文化创新为基础的，明确已走过的路、现在所处的方位与今后前进的方向，关键在于在文化传承中创新发展，坚持传统、固本正源，精于求变，从中华优秀传统文化中汲取力量，培养文化自信，创新文化实践；同时，培育基础扎实、知识广博、晓通古今中外、熟悉跨文化研究和传播，熟悉中华文化并将其创造性转化与传播的人才，从而促进多元文化交流交融，实现文科教育高质量高水平发展。

（二）厚基础宽口径是新文科教育发展的基本要求

重构文科教育体系，就需要对文科专业进行结构优化、调整、升级、换代与新建，以需求为导向服务于经济社会发展，主动服务于国家软实力提升和文化繁荣发展。只有新文科专业的设置顺应国家当前阶段发展的趋势，强调高校专业设置和规划

的科学性,在专业结构上不断进行优化,才能够走出一条有特色的新文科教育发展道路。同时,需要以现有的文科专业为基础,根据社会和科学技术发展趋势,对现有文科专业人才培养的目标定位、课程体系、组织形式、内涵创新驱动等结构进行深入分析,运用新的理念对文科人才培养模式和实现路径进行全方位的探索,明确厚基础宽口径作为新文科教育发展的基本要求,将哲学社会科学最新成果转化为新文科教育的主要内容,以不断提升新文科教育的科学性、时代性、学术性水平。

(三) 创新教学方法是新文科教育发展的应有之义

新文科教育需要在强化价值引领的同时,提升学术内涵、丰富形式载体、创新方法手段,培养具有政治认同、家国情怀、文化素养、法治意识、道德修养的社会主义新人。当今时代正进行着以科学技术为动力的大变革,全方位的科学技术为新文科教育提供了诸多方法上的指引,将人工智能、大数据、互联网等运用到新文科教育中,必然推动新文科教育方法的大变革。由于信息科技的飞速发展所带来的新变化,我们需要充分认识教育的环境格局和教学模式的变化,紧跟互联网科技时代的步伐,开展新文科教育教学创新范式,根据人才培养要求,优化教学内容和教学方式,打造学科交叉相融的精品课程。将“互联网+”“融媒体+”“教育技术+”等信息化手段有效融入课堂教学,打造“线上+线下”课堂教学新模式,从单一的教学方式、简单的教学效果验证转化为重视教育发展过程,将教学方式向多人、多地、互动化、智能化方向发展,从范式上促进文科学术视野的拓展和思维范式的变化,推动传统文科专业、课程以及人才培养模式的更新换代。

(四) 加强教师队伍建设是新文科发展的关键所在

新时期,面对新文科教育发展需求,增强学科创新能力,为国家经济社会发展提供高质量服务需要高素质的教师队伍作保障。教师队伍建设是学校的基础性工作,需要加强师德师风建设与提升专业素质能力,加强思想政治引领,开展教师“四史”教育,完善教学质量评价制度,加大优秀教师和工作典型的宣传力度,吸引稳定一流人才充实新文科教育事业。这就需要大力培养德才兼备、优势互补、互助合作、各具特色及具有较高的理论素养和丰富的教学与实践经验的师资队伍,并提供更高、更好的平台让他们施展才能、发挥专长,实现自身价值。同时,新文科教师还需要具有广博的、跨学科的知识体系,了解新文科教育的内涵、掌握新文科教育的方法,如此才能够在教学方式上有突破,在教学内容上有创新,才能够提升新文科教育教学的效果,继而实现新文科教育发展的根本目标。

参考文献

- [1] 柏拉图:《理想国》,商务印书馆,2002,第240页。
- [2] 冯果:《新理念与法学教育创新》,《中国大学教学》2019年第10期,第32页。
- [3] 马骥:《新文科背景下〈决策理论与方法〉课程教学改革分析》,《知识经济》2019年第30期,第144页。
- [4] 刘曙光:《新文科与思维方式、学术创新》,《上海交通大学学报》(哲学社会科学版)2020年第2期,第18页。
- [5] 王铭玉、张涛:《高校“新文科”建设:概念与行动》,《中国社会科学报》2019年3月21日,第4版。
- [6] 樊丽明:《“新文科”:时代需求与建设重点》,《中国大学教学》2020年第5期,第4页。
- [7] 习近平:《全国高校思想政治工作会议上的讲话》,人民网, <http://dangjian.people.com.cn/n1/2016/1209/c117092-28936962.html>, 2016年12月9日。
- [8] 《马克思恩格斯选集》(第1卷),人民出版社,1995,第60页。
- [9] 习近平:《坚持中国特色社会主义教育发展道路 培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人》,《人民日报》2018年9月11日,第1版。
- [10] 陈宝生:《坚持以本为本 推进四个回归 建设中国特色、世界水平的一流本科教育》,重庆师范大学网站, <https://www.cqnu.edu.cn/info/1073/3667.htm>, 2019年3月15日。
- [11] 刘曙光:《新文科与思维方式、学术创新》,《上海交通大学学报》(哲学社会科学版)2020年第2期,第22页。
- [12] 李石勇:《紧扣新时代主题 推进新文科建设》,《中国教育报》2019年9月2日,第5版。
- [13] 伊曼纽尔·沃勒斯坦:《反思社会科学——19世纪范式的局限》,刘琦岩、叶萌芽译,三联书店,2008,第297页。

The Philosophical Foundation of New-liberal Education

Li Zhifeng, Li Qiang

Abstract: As a new way of thinking and practice to combine conventional liberal arts education with talent cultivation, new-liberal education plays a crucial role in fostering China's culture that builds up our cultural soft power and thus enhancing our comprehensive national strength. Epistemologically speaking, the new-liberal arts education is a social practice activity with the core of the human value, the social value and the national value. Ontologically, it is designed to nurture moral sentiments and encourage innovative thinking, which highlights the general function of liberal education that reaches its educating objective by gradually influencing students. From a methodological point of

view, new-liberal education reconstructs the conventional paradigm of liberal arts education, with a focus on students' abilities in integrating knowledge of different subjects and forming their own views through reasoning. As such, the philosophical foundation of new-liberal education provides theoretical support and practical guidance to the further development of this field of study.

Keywords: New-liberal Education; Philosophical Foundation; Epistemology; Ontology; Methodology