

## 课程思政：内涵、属性与实施路径<sup>\*</sup>

罗 云 倪非凡<sup>\*\*</sup>

**【摘 要】**“课程思政”是“课程思想政治教育”的简称，是指通过课程教学对学生进行思想政治教育。课程思政既是一种思想政治教育理念，又是一种思想政治教育方法，同时还是一种思想政治教育实践创新。高校推进课程思政改革和建设的路径是坚定课程思政的理念，掌握课程思政的方法，大胆进行课程思政的实践创新。

**【关键词】**课程思政 高等教育 学生培养

课程思政是当前我国高校思想政治教育实践探索和理论研究的热点之一。之所以能成为热点，主要有四个原因：一是内涵丰富，涵盖高校思想政治教育实践创新的最新成果；二是理念先进，指明了高校思想政治教育的发展方向；三是思想深邃，反映了高校思想政治教育的发展规律；四是实践有效，有助于破解我国高校传统思想政治教育效果不佳的难题。也正是由于上述原因，“课程思政”的概念一经提出，即受到了高校思想政治教育主管部门领导、思想政治教育理论研究人员及广大高校教师、辅导员等思政工作者的高度关注，同时，也引起了大家的深入思考和热烈讨论。近年来，一些学者围绕课程思政的内涵、本质、实施措施、管理体制、评价机制等问题，立足不同的学科，从不同的角度，开展了深入的研究，提出了很多真知灼见，尽管没有形成定论和共识，但深化了对课程思政的思想认识，促进了课程思政的实践创新。为了不断深化对课程思政的理论研究，促进课程思政实践更好地发展，有必要对课程思政的内涵、属性和实施路径做进一步的阐释和探析。

---

\* 本文系 2019 年度陕西省社科界重大理论和现实问题研究项目“新时代高校思想政治工作新理念研究”（2019Z015）的研究成果。

\*\* 罗云，男，河南鹿邑人，教育学博士，陕西科技大学教育学院副院长、教授；倪非凡，男，陕西韩城人，陕西科技大学教育学院现代教育技术专业 2019 级硕士研究生。

## 一 课程思政的内涵

2014年,上海市教委为了落实《上海市教育综合改革方案(2014~2020年)》,制定了《上海高校课程思政教育教学体系建设专项计划》,首次提出了“课程思政”的概念,并选择了一批试点学校进行实践探索,但没有对“课程思政”这一概念的内涵进行界定。从当时上海一些试点高校的实践来看,它们的主要做法是依托各自办学特色,推出了一批“中国系列”通识教育品牌课程。如复旦大学立足综合性大学办学特色,开设“治国理政”课程,引入哲学社会科学各学科的教授为学生授课,使思政教育不再单纯是“思想政治”,还包括科学精神、人文情怀、现实关怀和国际视野;华东政法大学依托学校法学见长的办学特色,开设“法治中国”课程,让法治思想融入思政教育,让学生了解中国的法治现状,培养学生正确的法治观念,引导学生主动践行社会主义法治理念。<sup>[1]</sup>这表明,课程思政内涵的初始指向是增设一批包含思想政治教育内容、具有思想政治教育作用的新型通识教育课程。

真正从理论上开展对课程思政的研究始于2016年全国高校思想政治工作会议召开之后。同年12月26日,华东政法大学党委书记曹文泽在《学习时报》上发表了题为《以课程思政为抓手创新育人手段》的文章,这是国内第一篇以“课程思政”为题的文章。该文的发表,标志着学术界关于课程思政研究的开始。曹文泽在文中指出,学习贯彻总书记重要讲话精神,高校需要在宏观上整体把握和推进思想政治教育,主动转变思路,开启课程思政建设,促进包括通识课、专业课在内的各类课程与思政教育有机融合,挖掘和充实各类课程的思政教育资源。<sup>[1]</sup>这就进一步拓展了对课程思政的认识,丰富了课程思政的内涵。此后,课程思政的研究成果迅速增加。

从已有研究成果来看,学术界对课程思政内涵的理解大致可以概括为三种观点。

(1)“融入说”。该观点认为,课程思政就是将思想政治教育融入课程教学。如高德毅和宗爱东认为:“课程思政的实质不是增开一门课,也不是增设一项活动,而是将高校思想政治教育融入课程教学的各环节、各方面,实现立德树人润物无声。”<sup>[2]</sup>王学俭和石岩认为:“课程思政就是将思想政治教育元素,包括思想政治教育的理论知识、价值理念以及精神追求等融入各门课程中去,潜移默化地对学生的思想意识、行为举止产生影响。”<sup>[3]</sup>陆道坤认为:“‘课程思政’是将思想政治教育融入课程教学的各环节、各方面,以‘隐性思政’的功用,与‘显性思政’——思想政治理论课一道,共同构建全课程育人格局。”<sup>[4]</sup>

(2)“挖掘说”。该观点强调,课程思政就是通过挖掘课程教学中的思想政治教育元素来对学生进行思想政治教育。如闵辉认为,课程思政的基本理路是要充分挖掘各个学科、各类课程的思想政治教育资源,发挥不同课程的育人功能,从而营造出不

同学科课程既同向同行又同心协力的思想政治教育氛围。<sup>[5]</sup>肖香龙和朱珠认为：“课程思政的内涵可以理解为：在所有的课程教学中将知识传授与价值引导有机统一，提炼出课程中蕴含的爱国情怀、社会责任、文化自信、人文精神等价值范式，使学生在认知、情感和行为方面有正确的方向。”<sup>[6]</sup>张正光、张晓花和王淑梅认为：“‘课程思政’是一种课程教学理念，它要求各类课程以‘立德树人’为价值旨归，通过挖掘、提炼课程内蕴的家国情怀、社会责任、伦理规范、科学和人文精神等思想政治教育资源，实现知识传授与价值引领的有机统一，进而构建各类课程与思政课程同向同行、多方协同的全员、全程、全方位的育人格局。”<sup>[7]</sup>

(3)“综合说”。与前两种观点不同，该观点既注重把思想政治教育“融入”课程教学，又重视“挖掘”课程教学中的思想政治教育元素进行思想政治教育，是前两种观点的综合。所以称之为“综合说”。如邱伟光认为：“‘课程思政’指向一种新的思想政治工作理念，即‘课程承载思政’与‘思政寓于课程’。”<sup>[8]</sup>伍醒和顾建民认为，课程思政强调课程建构精神，其实质是要在内容和形式两个方面将思政元素融入课程体系。同时强调课程思政取得实效的关键在于立足专业课程自身特点、挖掘专业知识蕴藏的科学精神与人文精神，激活专业课程内涵的教化功能，将内隐的价值理念外化为师生教与学的行为表现。<sup>[9]</sup>前文中曹文泽提出的观点也可归为此说。

可以看出，上述三种观点都是从实践层面来界定课程思政内涵的，都具有通俗易懂、意义明确的特点，在一定程度上深化了对课程思政的认识，促进了课程思政实践的发展，但也都存在外延不清、关系不明的缺憾。如都没有回答“课程”具体包括哪些课程，是所有课程还是部分课程，“思政”的具体含义是什么，是指思想政治教育还是指思想政治工作，“课程”和“思政”是什么关系。这些问题不厘清，势必会影响人们对课程思政的理解、实施和建设。

笔者以为，界定课程思政的内涵，首先要明确“课程”和“思政”的含义。从构词法来看，“课程思政”是由“课程”和“思政”两个词构成一个偏正结构的词组，其中“课程”是定语，是限定“思政”的，“思政”是中心词；“课程”在教育教学中就是指列入学校人才培养计划（方案）中的各门教学科目。“思政”在思想政治教育中是“思想政治教育”的简称。

“课程思政”，简单地讲，是“课程思想政治教育”的简称。具体地讲，就是通过课程教学对学生进行思想政治教育。由于课程思政是相对思政课程提出来的，课程思政中的课程，一般不包括思政课程。这样，课程思政的含义有广义和狭义之分。广义的课程思政是指包括思政课程在内的全部课程的思政；狭义的课程思政指的只是思政课程之外的其他课程的思政。

从“课程”和“思政”的关系来看，由于“课程”内容丰富、功能多样，“思政”途径、形式、方法众多，二者也不是简单的一一对应的线性关系，而是相互包

舍、相互促进的交叉互助关系。“课程”包含有“思政”的内容但不全是“思政”的内容，还有德育、智育、体育、美育和劳动教育的内容；“思政”可以通过课程实施但不完全通过课程实施，还可以通过科研、实践、网络、管理等途径实施。把握了以上几点，我们就能够对课程思政的内涵有一个比较精准、全面的理解。

## 二 课程思政的属性

内涵是一个概念所反映的事物的本质属性的总和，也就是概念的内容。属性是概念所反映的事物的性质与关系。一个事物之所以与其他事物不同或相同，就是因为该事物与其他事物有不同或相同的属性。决定一事物之所以成为该事物而区别于其他事物的属性是事物的本质属性，事物的其他属性属于非本质属性。要深刻认识一个事物，既要把握事物的本质属性，又要把握事物的非本质属性。如果说课程思政的内涵所反映的是课程思政的本质属性，是回答“什么是课程思政”的问题的话，那么课程思政的属性所揭示的就是课程思政的非本质属性，是回答“课程思政是什么”的问题。

### (一) 课程思政是一种具有中国特色的思想政治教育理念

我国是社会主义国家，我国高校是社会主义高校。坚持以马克思主义为指导，坚持社会主义办学方向，坚持党的全面领导，坚持全面贯彻党的教育方针，坚持以培养德智体美劳全面发展的社会主义事业建设者和接班人为根本任务，坚持对学生进行思想政治教育是其主要特征。但长期以来，我国高校对学生的思想政治教育主要是通过思想政治理论课（简称“思政课”）教学和日常思想政治工作来实施的。一些管理干部和专业课教师甚至认为，思想政治教育只是思政课和少数职能部门的事，与其他课程无关。因此，在专业课及其他课程的教学过程中，普遍存在一种把思想政治教育与专业教育相剥离的错误倾向，即只注重专业知识、专业能力、专业思想的培养，不重视思想政治教育。但“随着时代的发展变化，这种单一的思政教育模式已经不能很好地满足人才培养的需要。从教师到学生，都感到教学方式单一，方法不够灵活，育人效果不是十分理想。”<sup>[10]</sup>于是，作为一种新的教育理念，课程思政应运而生。

课程思政的提出，从教育史来看，是对教育学中“教学的教育性”“科学性与思想性相统一”等教学原则的继承和创新；从现实来看，是对学习贯彻习近平总书记“要用好课堂教学这个主渠道……其他各门课都要守好一段渠、种好责任田，使各类课程与思想政治理论课同向同行，形成协同效应”的重要讲话精神的积极响应。

该理念与思政课程不同，它不是指一类课程，而是强调学校所有课程都具有思想政治教育的职能，都应承担思想政治教育任务，都必须在教学中坚持对学生进行思想

政治教育。所以，课程思政的教育理念，不只是对专业课的要求，也是对思政课和其他所有课程的要求。把握住这一点，我们就可以避免很多认识误区。如在实践中，有人认为思政课程是课程思政的题中应有之义，课程思政包含思政课程，是思政课程的升级版，可以用课程思政来替代思政课程等，这些认识都是对课程思政的误读。究其原因，就是把课程思政看成一门课程，而没有看作一种教育理念。

## （二）课程思政是新时代高校的一种思想政治教育方法

课程思政不仅是一种思想政治教育理念，还是新时代高校的一种思想政治教育方法。作为思想政治教育的方法，课程思政不是指某门课程进行思想政治教育的具体方法，而是指各门课程进行思想政治教育的一般方法，即各门课程在进行思想政治教育时所应遵循的方式、途径和程序的总和。

从一般方法来讲，过去，我国高校对学生进行思想政治教育的方法主要有两个：一是开设思政课；二是开展日常思想政治教育工作。前一种方法的主体是思政课教师，主阵地是课堂；后一种方法的主体是学校党政干部、共青团干部、辅导员，主阵地是第二课堂。

进入新时代以来，我国的经济实力、治理效能、国际地位快速提升，政治优势、理论优势、制度优势愈加凸显，与此同时，面临的国际国内环境也愈加复杂。国际上大国之间的竞争日趋加剧，“中美博弈不断、挑战升级，各种敌对势力加紧渗透、更加隐蔽，西方思想文化强势冲击，意识形态领域斗争更加激烈。国内发展不平衡、不充分问题仍然突出，重点领域关键环节改革任务依然艰巨”<sup>[10]</sup>，社会思想、价值诉求、利益关系愈加多元、多样、多变，这就给大学生思想政治教育带来了难度更大的挑战。面对国际国内环境变化带来的新挑战，单纯依靠思政课教学等传统思想教育方法显然已不能适应思想政治教育的现实需要。为了适应高校思想政治教育的新形势，2017年2月，中共中央、国务院印发的《关于加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见》明确提出，要“坚持全员全过程全方位育人。把思想价值引领贯穿教育教学全过程和各环节，形成教书育人、科研育人、实践育人、管理育人、服务育人、文化育人、组织育人长效机制”<sup>[11]</sup>。2017年12月，中共教育部党组印发的《高校思想政治工作质量提升工程实施纲要》则把上述思想进一步具体化为实施“十大”育人体系，即课程育人、科研育人、实践育人、文化育人、网络育人、心理育人、管理育人、服务育人、资助育人、组织育人。<sup>[12]</sup>这十大育人体系，从构建“三全育人”大思政格局的角度来看，也可以看作十大思想政治教育方法。

课程思政就是课程育人方法中的一个具体方法。相对于具体课程思政的方法，课程思政又是一般方法。之所以强调课程思政是一种方法，主要是为了防止两种倾向。一是仅仅把课程思政当作一种理念。为了响应上级号召，空喊口号，不抓落实，使课



程思政只停留在会议上、文件中,没有付诸实践,没有产生实效。二是仅仅把课程思政当作一种实践活动,不学习、不研究,为了落实上级要求和应对上级检查,盲目行动,大搞一哄而上的群众性“运动”,结果不是把所有课程一刀切地上成了思政课程,就是搞成了形式主义的“思政+课程”或“课程+思政”。两种结果都与课程思政的本质要求相违背。

### (三) 课程思政是落实“三全育人”的一种思想政治教育实践活动创新

课程思政既是一种思想政治教育理念,又是一种思想政治教育方法,同时还是一种思想政治教育实践活动创新。作为一种实践创新,课程思政不是要把所有课程都上成思政课,而是要求所有教师在所有课程的教学过程中,将思想政治教育“像盐溶解于食物中一样”融入课程内容和教学过程的各个环节,使学生在得到全面发展的过程中自然而然地接受思想政治教育。

课程思政与传统课程教学的最大不同是在课程教学中融入、渗透思想政治教育。这是课程思政的核心、难点,也是创新所在。虽然从理论上讲,所有课程都蕴含思想政治教育的元素,都可以也理应进行思想政治教育,但要在实践中真正实现课程思政并非易事。毕竟不同的课程有不同的教学任务、目标、内容和方法,不同的任课教师具有不同的马克思主义理论水平和政治素养。要实现课程思政,则要求教师既要有课程思政的先进理念,强烈的课程思政意识,还要掌握课程思政的科学方法,具备课程思政的丰富知识和实践教学能力。

当前,在课程思政实践中出现的把课程思政当作增设几门具有思政功能的通识课程,或要求所有课程在教学过程中都要增加思想政治教育内容等做法,都是对课程思政的实践创新认识不足造成的。尽管这些做法也都是对课程思政的实践探索,但从根本上看,都是重视了课程思政的实践性,忽视了课程思政的创新性,从而把课程思政变成一种简单的实践活动。

## 三 课程思政的实施路径

上文我们分析了课程思政的三种属性,它们都是从不同角度对课程思政的属性进行的抽象、界定,三者之间是并列关系,不是非此即彼的排斥关系。谋划课程思政的实施路径要立足课程思政作为高校落实立德树人根本任务的一种先进理念、科学方法和实践创新的重要属性,使高等学校和广大教师坚定课程思政的先进理念,掌握课程思政的科学方法,大胆进行课程思政的实践创新。

### (一) 坚定课程思政的先进理念

课程思政的理念反映了新时代对高校思想政治工作的新要求,符合高校思想政治

教育的发展趋势。过去，广大教师在课程教学中之所以比较注重专业知识的传授、专业技能的培养，而较少关注思想政治教育，原因之一就是缺乏课程思政的先进理念。即使在当下教育部三令五申下发文件要求大力推动以课程思政为目标的课程教学改革的背景下，课程思政教学改革仍然存在“雷声大、雨点小”、落地生根效果不够明显的问题。其中的缘由主要来自两个方面。一方面，由于非思政课教师大多缺乏思想政治教育的专业训练，特别是对马克思主义基本原理的把握缺少整体性、系统性，运用不能做到灵活自如，进而造成对课程思政缺乏自信。另一方面，由于对课程思政的认识不够到位，对课程思政和专业知识教学的关系把握不准，总担心实施课程思政会干扰、影响甚至消减专业知识、技能的教学效果。因此，要实施课程思政，就必须筑牢广大教师课程思政的理念。

首先，要加强对教师进行课程思政的理论培训。通过专家讲座、专题研讨、网络培训等方式，提高教师对课程思政的意义、价值、功能、作用、规律的认识，帮助教师正确认识到好的课程思政，不仅不会消减课程的教学效果，而且有利于增强学生学习专业知识、技能的自觉性，提高学习效果，从而强化教师实施课程思政的自我意识。

其次，要加强对教师进行马克思主义基本理论和思想政治教育的专业培训。通过推荐教师参加中央、省（市）级党校（行政学院），国家教育行政学院及高水平大学举办的各类教师培训班，鼓励教师参加与马克思主义中国化理论有关的学术会议，吸纳教师参加所在单位、部门党组织开展的集体政治学习等多种形式，提高教师的马克思主义理论水平和政治判断力、领悟力和执行力，增强教师的“四个自信”和“四个意识”，坚定教师对课程思政的自信。

## （二）掌握课程思政的科学方法

课程思政作为一种方法，倡导的是全员参与、全过程、全方位协同育人，强调通过动员所有教师参与、推动所有课程改革、运用所有教学环节，对学生进行思想政治教育。因此，课程思政是一项艰巨复杂的系统工程。建设好这个工程，需要政府、高校和教师共同努力，协同作战。

对于教育主管部门而言，主要作用是政策指导、行政推动、检查监督、评价激励。现在关于课程思政改革与建设的相关文件已经出台不少，大的政策要求也已经明确，下一步要在制定实施细则上下功夫，要采取更加有力有利的措施，建立激励机制，强化实施保障，完善评价监督体系，推动课程思政的落实。

对于高校而言，主要任务是贯彻落实党和政府关于课程思政的文件精神、政策要求，结合学校实际采取切实可行的落实措施。目前，各个学校在这方面进展不一。存在的主要问题是上级有关课程思政的政策要求领悟不够透彻，理解不够准确，执行

不够到位,有些学校还存在敷衍应付、“跟风”“作秀”等形式主义现象。今后,高校领导和教学管理干部要加强对课程思政有关政策文件的学习,要学懂、学透,切实提高对课程思政的认识,坚定课程思政改革的决心和信心,自觉地把推进课程思政当作学校教学的中心工作、重要工作来抓,抓紧、抓实、抓细。要从政策导向、评价机制、资源配置上为课程思政的课程建设、教材建设、教师培训、教学改革提供制度保障,通过以点带面,保证课程思政的有效实施。

对于教师而言,主要职责是“披挂上阵”,具体实施课程思政教学改革。课程思政能不能得到实施,有没有成效,能够取得多大成效,取决于教师。从实践来看,由于受固化的专业化人才培养、学科化科研管理体制的影响,很多专业课、通识课教师懂专业但不懂马克思主义理论,大多数思政课教师懂马克思主义理论但不懂专业。要让他们在课程教学中挖掘、融入课程思政元素,如何保证挖掘精准,融入恰当而不是望文生义、生搬硬套,是一个无法回避的现实难题。

要解决这个问题,对于教师来说,首先就是要加强学习。专业课、通识课教师要通过各种形式的政治学习,学会运用马克思主义基本原理、立场、观点和方法分析、讲授专业课程、通识课程;思政课教师要通过有目的、有计划地自学,了解、掌握1~2个专业的基本理论和基础知识,要能够结合学生所学专业进行有针对性的思政课教学。其次,要认真研究学科专业知识与思想政治教育的融合方式。“挖掘”可以“刨根问底”,但不能“伤筋动骨”。“融入”可以“添油加醋”,但不能“画蛇添足”。融合“既不能做‘披萨饼’,也不能做‘三明治’‘肉夹馍’,要做成‘佛跳墙’‘大烩菜’”<sup>[13]</sup>。最后,要建立课程思政学习共同体。通过不同学科、专业的教师相互学习、相互帮助,共同实现由思政课、专业课、通识课教师向课程思政教师的转变。

### (三) 大胆进行课程思政的实践创新

由于课程思政包括所有课程,涉及所有教师,关乎教学过程的各个环节,加之课程思政的内容广泛,形式、途径、方法多样,课程思政的实施、改革和建设既没有通用的模式,也没有固定的程式,更没有统一的标准。推进课程思政实施、改革与建设,关键在于实践创新。

课程思政又是一个新生事物,目前还没有成熟的经验。很多教师对课程思政还了解得不多,研究得不够,对课程思政实施和改革还心存疑虑,担心是“一阵风”,害怕上课进行思想政治教育会冲淡“主业”、偏离“主题”,有的甚至还害怕会触碰“红线”、踩“高压线”,因此对课程思政改革态度并不积极,有一种“等一等”“看一看”的观望心理。要改变这种状况,就需要高校教学管理部门和教师共同发力。

对于教学管理部门来说,应尽快建立促进课程思政实施的激励机制,调动广大



教师实施课程思政的积极性，使他们进一步解放思想，坚定实施课程思政改革的信心，克服畏难和观望心理，大胆进行课程思政教学改革。同时，要建立教师实施课程思政的容错和纠错机制，因为改革不可能没有失误，创新也不可能绝对成功。对于教师在课程思政改革中出现的失误，要能够予以包容并能够帮助教师及时改正，从而解除教师的后顾之忧。此外，教学管理部门还应采取有效措施，鼓励教师开展对课程思政的理论研究，如可以设立课程思政改革与创新的专项课题，并给予一定的经费支持，鼓励教师积极申报开展研究，也可以通过奖励教师与课程思政有关的研究成果，引导教师自由研究，使教师在理论研究中激发课程思政实践创新的热情，增强实践创新的自觉性和专业性。

对于教师来说，最主要的就是“干”，“一个行动胜过一打纲领”。邓小平曾强调：“世界上的事情都是干出来的，不干，半点马克思主义都没有。”习近平更加重视实干。他多次告诫广大干部：“空谈误国，实干兴邦”。实施课程思政改革也是如此。尽管学习和研究非常重要，但仅仅停留在学习和研究上是远远不够的。只有投身到课程思政改革与创新的实践中，才能完成改革和创新。

总之，课程思政的理念来源于实践创新，方法来自实践创新，成效取决于实践创新。没有实践创新，就没有课程思政。

## 参考文献

- [1] 曹文泽：《以思政课程为抓手创新育人手段》，《学习时报》2016年12月26日。
- [2] 高德毅、宗爱东：《从思政课程到课程思政：从战略高度构建高校思想政治教育课程体系》，《中国高等教育》2017年第1期，第43~46页。
- [3] 王学俭、石岩：《新时代课程思政的内涵、特点、难点及应对策略》，《新疆师范大学学报》（哲学社会科学版）2020年第2期，第50~58页。
- [4] 陆道坤：《课程思政推行中若干核心问题及解决思路》，《思想理论教育》2018年第3期，第64~69页。
- [5] 闵辉：《课程思政与高校哲学社会科学育人功能》，《思想理论教育》2017年第7期，第21~25页。
- [6] 肖香龙、朱珠：《“大思政”格局下课程思政的探索与实践》，《思想政治教育研究》2018年第10期，第133~135页。
- [7] 张正光、张晓花、王淑梅：《“课程思政”的理念辨误、原则要求与实践探究》，《大学教育科学》2020年第6期，第52~57页。
- [8] 邱伟光：《课程思政的价值意蕴与生成路径》，《思想理论教育》2017年第7期，第10~14页。
- [9] 伍醒、顾建民：《“课程思政”理念的历史逻辑、制度诉求与行动路向》，《大学教育科学》

2019 年第 3 期, 第 54~60 页。

- [10] 张大良:《课程思政:新时期立德树人的根本遵循》,《中国高教研究》2021 年第 1 期,第 5~9 页。
- [11] 中共中央、国务院:《关于加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见》,中国政府网, [http://www.gov.cn/xinwen/2017-02/27/content\\_5182502.htm](http://www.gov.cn/xinwen/2017-02/27/content_5182502.htm), 2017 年 2 月 27 日。
- [12] 中共教育部党组:《高校思想政治工作质量提升工程实施纲要》,中华人民共和国教育部, [http://www.moe.gov.cn/srcsite/A12/s7060/201712/t20171206\\_320698.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A12/s7060/201712/t20171206_320698.html), 2017 年 12 月 4 日。
- [13] 易鑫、黄鹏举:《及时把习近平新时代中国特色社会主义思想落实到教材中——九十六种马工程重点教材全面修订》,《中国教育报》2018 年 2 月 14 日。

## Course for Ideological and Political Education: Connotation, Attribute and Implementation Path

*Luo Yun, Ni Feifan*

**Abstract:** “Course for Ideological and Political Education”, is short for “the ideological and political education in all courses”, refers to the ideological and political education for students through teaching. Course for Ideological and Political Education not only represents a notion, but also a methodology as well as an innovation in the curriculum. The path for institutions of higher education to promote reform and construction of Course for Ideological and Political Education is to highlight its value, understand its method, and boldly bring about innovation.

**Keywords:** Course for Ideological and Political Education; Higher Education; Students Cultivation