

高校在校生使用图书馆 馆藏资源的调查研究*

王倩 汤二子**

【摘要】在简要介绍南京A大学及其图书馆之后，通过经验数据发现南京A大学图书馆的纸质文献资源购置费、电子资源购置费与馆舍建筑面积均高于全国高校图书馆的平均水平，但高出的幅度不大，并且在编职工人数还低于全国平均水平。对于南京高校来说，南京A大学图书馆在这四个方面均低于地区均值。根据电子数据开发商对南京A大学图书馆所反馈的信息，南京A大学在校生的电子资源使用会因不同语种而存在较大差异，其中外文数据库使用量远不及中文数据库。通过问卷调查方式发现南京A大学在校生对本校图书馆所给予的评价总体上较为积极，其行为与动机对南京A大学图书馆的馆藏资源管理及促使馆藏资源有效利用具有一定的参考价值，南京A大学图书馆某些管理实践所蕴含的馆藏资源管理理念可以推广到其他高校图书馆。调查研究所揭示的高校在校生使用图书馆馆藏资源的现状及与之有关的激励机制，特别是探讨如何统筹协调以处理占座而不使用馆藏资源这类在校生强烈反映的共性问题，能够形成一般化的政策启示。

【关键词】高校图书馆 馆藏资源管理 问卷调查 人才培养

一 研究意义

在当代，高校里的大学生所具备的阅读条件超过了任何时期的中国民众，因为大量的文献资源储备在高校图书馆里。同时，图书馆的阅读环境与条件也越来越好，如

* 本文系南京审计大学国际联合审计学院2020年教学研究专项课题“审计特色国际人才培养模式下高校图书馆资源建设与管理研究”（2020JG176）、南京审计大学一流专业建设专项课题“在校大学生使用图书馆资源的现状、困境与对策”（2020JG115）的研究成果。

** 王倩，女，安徽巢湖人，南京审计大学经济学院馆员；汤二子，男，安徽巢湖人，南京审计大学经济学院助理研究员。

明亮的灯光与宽敞舒适的座椅都是古代读书人难以企及的。然而，高校在校学生利用图书馆馆藏资源的情况却不太理想，甚至存在部分学生在大学的整个学习阶段从未进过高校图书馆的情况。阅读量不足首先不利于高校图书馆的馆藏资源有效利用，也反映出高校在校生很可能没有把主要精力用于学习上，对本应通过使用图书馆馆藏资源来提升自己知识及能力的机会把握不足，从而不利于培养适应新时代发展需要的大学生这一目标。

高校图书馆作为一个二级管理部门，拥有相对独立的空間来从事日常运行与管理，一般均能直接决定如何为在校师生提供图书情报服务。图书馆属于能和大学生直接产生联系的管理部門，其管理模式与方法会改变学生的一些决策，其中就包含学生的阅读决策。如果高校图书馆管理较为先进，它所提供的高质量图书情报服务就会对学生使用馆藏资源产生正向的激励作用，从而吸引更多学生从事阅读等有价值的活动。这样既能促进高校图书馆馆藏资源的有效利用，也有利于培养人才。反之，如果高校图书馆的管理水平低下、管理模式落后、管理手段简单，就会对学生的读书热情产生消极影响，无法吸引学生更多地使用馆藏资源，甚至排斥了原本使用馆藏资源的部分读者群体。正因为如此，很多人将在校大学生不积极使用馆藏资源归咎到高校图书馆的管理水平之上，这对于高校图书馆管理者来说是不公正的评判。

目前关于高校图书馆馆藏资源利用的研究多集中于探讨如何改善图书馆的服务质量或制定更加合理的借阅制度等。然而，通过实地调研某个大学图书馆的馆藏资源现状以及在校学生对馆藏资源的使用情况，并把个案研究成果进行推广，可以发现一些更有实践意义的理念。鉴于此，选择南京 A 大学作为个案研究对象，通过调研去解释某些困扰高校图书馆馆藏资源管理的棘手问题。

二 南京 A 大学图书馆相对其他 高校图书馆的状况

在中国 2000 多所普通高等院校中，南京 A 大学算是一所较有特色的高校。南京 A 大学始建于 1983 年，至今已有 38 年办学历史，培养了大量优质人才。南京 A 大学所承担的人才培养任务较重，依据该校官方微信公众号于 2019 年 8 月 14 日发布的新生信息，2019 年共计录取了 4050 位学生。截至 2019 年 5 月，该校在校生共计 1.6 万余人。南京 A 大学招收的来华留学生，主要来自亚非拉地区。

在教育部高等学校图书情报工作指导委员会秘书处发布的《2018 年高校图书馆发展报告》的原始数据中，涉及南京 A 大学。在原始数据中，共有 25 所南京地区高校同时记录了电子资源购置费与纸质文献资源购置费。以全国高校图书馆这两项费用的均值分别作为纵、横坐标轴值，南京地区 25 所高校图书馆的散点图如图 1 所示。

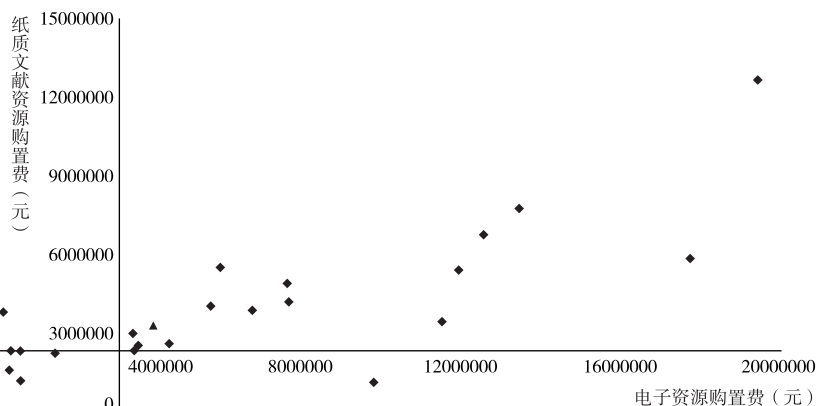


图 1 南京地区高校图书馆 2018 年纸质文献资源和电子资源购置费与全国均值对比

注：南京 A 大学图书馆所在位置用三角形▲表示。

数据来源：《2018 年高校图书馆发展报告》附带的原始数据。

根据图 1 可知，南京地区大部分高校图书馆的电子资源购置费与纸质文献资源购置费均要超过全国均值，即落在第一象限中的点比较多。当然，也有某些高校图书馆处于第三象限中，即 2018 年这些高校图书馆所支出的电子资源购置费与纸质文献资源购置费均低于全国平均水平，这些高校基本上都是高职高专院校。对于南京 A 大学图书馆来说，尽管落在第一象限中，即这两项费用均比全国均值高，但高出部分并不十分明显。利用南京地区这 25 所高校图书馆的数据计算出本地区高校图书馆电子资源购置费与纸质文献资源购置费的均值，以此作为纵、横坐标轴值得到图 2，该散点图所排列的形状与图 1 是一致的，但南京 A 大学图书馆落在了第三象限中，即南京 A 大学图书馆 2018 年的这两项费用均低于同地区高校图书馆的均值。

尽管仅从某一年度的高校图书馆资源购置费上无法确切地看出不同高校馆藏资源状况，但由于财政教育经费支出的连贯性，基本上某一年度在电子资源购置费与纸质文献资源购置费支出方面均较多的高校图书馆，历年的购置费一般也较多，从而馆藏资源也就更多。图 1 与图 2 提供的信息显示，尽管南京 A 大学图书馆的电子资源购置费与纸质文献资源购置费均高于全国平均水平，但相对于同地区其他高校来说，南京 A 大学不仅没有任何优势，甚至还存在较为明显的劣势。

在高校图书馆的馆藏资源管理中，馆舍建筑面积所提供的物理空间与人力资源状况是较为重要的影响因素。在《2018 年高校图书馆发展报告》的原始数据中，共计有 30 所南京地区高校同时记录了图书馆馆舍建筑面积与在编职工人数。以全国高校图书馆馆舍建筑面积与在编职工人数的均值作为纵、横坐标轴值，南京地区 30 所高校图书馆对应的散点图如图 3 所示。南京地区大部分高校图书馆的馆舍建筑面积与在

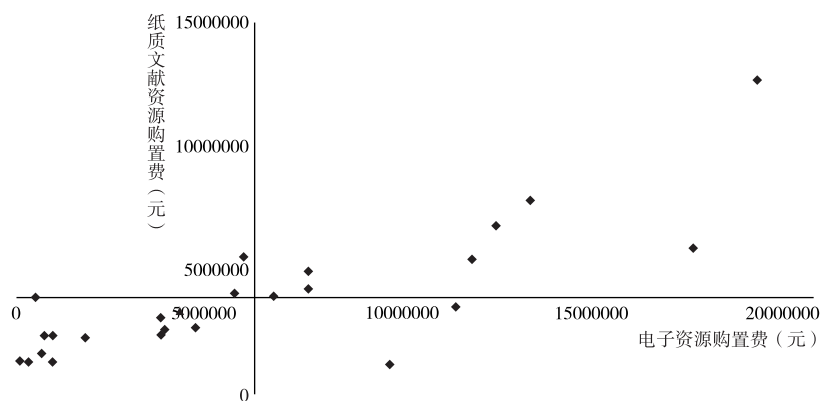


图 2 南京地区高校图书馆 2018 年纸质文献和电子资源购置费与本地区均值对比

注：南京 A 大学图书馆所在位置用三角形▲表示。

数据来源：《2018 年高校图书馆发展报告》附带的原始数据。

编职工人数均超过全国均值，即落在第一象限的点较多。南京 A 大学图书馆落点位置显示其 2018 年馆舍建筑面积超过全国平均水平，但在编职工人数低于全国高校图书馆的平均水平。

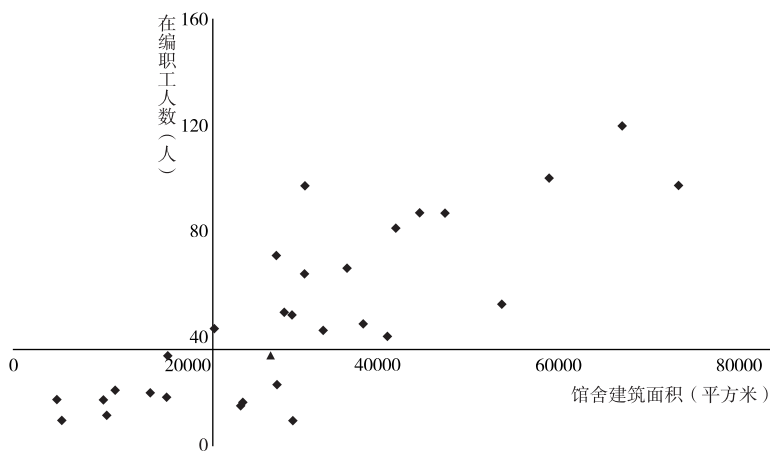


图 3 南京地区高校图书馆 2018 年馆舍建筑面积和在编职工人数与全国均值对比

注：南京 A 大学图书馆所在位置用三角形▲表示。

数据来源：《2018 年高校图书馆发展报告》附带的原始数据。

以南京地区这 30 所高校图书馆馆舍建筑面积与在编职工人数的均值作为纵、横坐标轴值，对应的散点图如图 4 所示。据此看出南京 A 大学图书馆 2018 年馆舍建筑

面积与在编职工人数均低于同地区高校图书馆的平均水平。

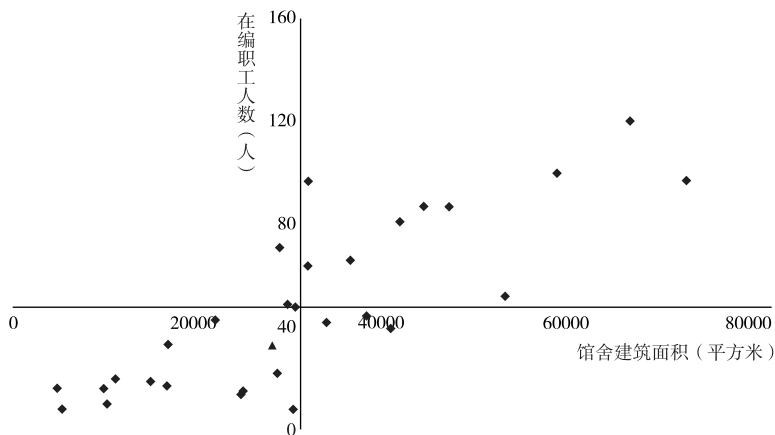


图 4 南京地区高校图书馆 2018 年馆舍建筑面积和在编职工人数与本地区均值对比

注：南京 A 大学图书馆所在位置用三角形 ▲ 表示。

数据来源：《2018 年高校图书馆发展报告》附带的原始数据。

南京 A 大学雇用了数量较多的人事代理制人员，同时也有一定数量的劳务派遣制人员，即雇用与外包劳务公司签订协议的校外人员来从事相关工作。南京 A 大学人事代理制聘用人员应该与《高校图书馆发展报告》所提及的合同制员工相类似，劳务派遣制聘用人员应该与报告中所提的临时工相类似。图书馆在编职工人数相对较少，合同制员工与临时工人数相对较多，对高校图书馆的人力资源管理提出了更加严格的要求，因为非在编职工的较大流动性可能会影响到高校图书馆馆藏资源管理所需要的经验积累。因此，南京 A 大学图书馆必须做好人力资源管理，这样才能为进一步优化馆藏资源管理并让馆藏资源得到充分利用提供充足的人力保障。

表 1 总结了南京 A 大学图书馆的相关资源购置费、馆舍建筑面积与在编职工人数相对于全国高校图书馆均值与南京地区高校图书馆均值的情况。

表 1 南京 A 大学图书馆相关指标与全国高校图书馆均值及南京地区高校图书馆均值的对比

项目	与全国高校图书馆均值相比		与南京地区高校图书馆均值相比	
	高	低	高	低
电子资源购置费	√			√
纸质文献资源购置费	√			√
馆舍建筑面积	√			√
在编职工人数		√		√

根据以上论述,可以简要总结如下:高校图书馆经常会受到如此批评,即花了大量纳税人的钱购买了充裕的馆藏资源并占据了高校建筑中面积很大的一块地方,却无法吸引在校生充分使用馆藏资源。通过对南京 A 大学图书馆馆藏资源现状的初步调查,发现高校图书馆之间在馆舍建筑面积、馆藏资源乃至在编职工人数方面均各有差异,从而不是所有的高校图书馆都是“财大气粗”。很多资源较少、面积较小、人员稀缺的高校图书馆可能正在为吸引在校生使用馆藏资源而付出巨大努力,“一视同仁”地对全国所有高校图书馆都以花费多、收益少给予批评是不公平的。

三 南京 A 大学图书馆电子资源使用简况

根据《2018 年高校图书馆发展报告》所附带的原始数据,南京 A 大学在 2018 年电子资源购置费比纸质文献资源购置费高出大约 85 万元,且电子资源购置费呈现越来越多的态势。由于电子资源的使用情况可以通过电子信息记录下来,特别是电子数据开发商会向学校图书馆给予数据反馈,从而让监控电子资源的利用状况要比纸质文献资源容易。因此,有必要简要报告一下该校图书馆电子资源的使用状况。在南京 A 大学图书馆的电子资源中,中国知网、万方与维普等国内高校普遍使用的中文数据库均存在。对于 2019 年的使用情况,三大开发商均向南京 A 大学反馈了信息。中国知网按照登录次数、检索次数、浏览次数与下载次数反馈了使用情况。万方按照期刊与学位论文分别反馈了使用情况,对于期刊,万方反馈了浏览数、下载数与检索数,对于学位论文,万方额外增加了目录浏览量信息。维普反馈了访问量与下载量。表 2 列出了 2019 年南京 A 大学所收到的反馈信息,中国知网的使用量比万方与维普高出很多。

表 2 南京 A 大学 2019 年中国知网、万方、维普三大数据库使用情况

单位:次

项目	登录	检索	浏览	下载	目录浏览	访问
中国知网	1191365	177962836	1487571	1354618		
万方	期刊	36474	66397	93534		
	学位论文	18190	28508	36938	19668	
维普				316722		1606133

目前来看, Science Direct、Springer、Emerald 与 JSTOR 等数据库是下载外文电子资源的主要渠道,南京 A 大学图书馆在 2019 年均采购了这些电子资源。根据电子数据开发商反馈的信息,2019 年南京 A 大学对这四者的使用情况如表 3 所示。Science

Direct 与 Springer 提供了 Reporting Period Total、Reporting Period HTML 与 Reporting Period PDF 信息, 其中前者是后两者之和, 即数据使用总量等于通过网页浏览的文章篇数与通过下载 PDF 格式的文献次数之和, Emerald 与 JSTOR 只提供了 Reporting Period Total 信息。

表 3 南京 A 大学 2019 年 Science Direct、Springer、Emerald 与 JSTOR 数据库使用情况

单位: 次

项目	Reporting Period Total	Reporting Period HTML	Reporting Period PDF
Science Direct	107371	21866	85505
Springer	13623	3985	9638
Emerald	29683		
JSTOR	4372		

注: Science Direct 统计时段为 2019 年 1 月~2020 年 2 月。

结合表 2 与表 3, 可总结得到: 南京 A 大学图书馆提供的用于资料下载的国内数据库使用频率要比国外数据库更高一些。国外数据库使用量低下且价格昂贵, 但又是从事前沿学术研究不可或缺的一部分, 因而电子资源的采购工作是高校图书馆馆藏资源管理所应重点关注的。

四 南京 A 大学在校生利用图书馆馆藏资源的问卷调查及结果

(一) 问卷设计与调查

对于高校图书馆来说, 直接调查服务对象中的最大群体即在校生对它所给予的评价, 能够得到可向馆藏资源管理提供直接经验的参考。设计“南京 A 大学在校生对图书馆馆藏资源使用状况的调查”, 专门调查南京 A 大学在校生使用本校图书馆馆藏资源的某些情况。该问卷共计包含 30 个问题, 其中 28 个题目是单选题, 2 个题目是填空题。问题 1~5 主要统计被调查者身份信息如是本科生还是研究生、年级、性别、民族与专业等, 其中调查专业的问题 5 是本问卷中的第一道填空题。问题 30 “您认为图书馆还有哪些不足并尽可能提出建议” 是本问卷的另一道填空题。问题 6~29 通过要求被调查者完成单选题, 可以了解在校生在使用图书馆馆藏资源时所关心的相关议题。通过电子问卷的形式对南京 A 大学在校生开展调查。为了尽可能得到随机抽

样结果，面向全校不同专业与年级学生同时发放问卷，共计回收有效问卷 585 份。

（二）被调查者的基本情况

通过对回收问卷进行统计，得到了被调查者的身份信息（如表 4 所示）。对于学生的身份类型，其中 91.45% 是本科生，另外 8.55% 是研究生，这与南京 A 大学以本科生教学为主相吻合。

表 4 被调查者的身份信息

项目	占比与分布情况			
学生身份类型	本科生：91.45%		研究生：8.55%	
年级	一年级：62.56%	二年级：17.95%	三年级：19.32%	四年级：0.17%
性别	男：25.64%		女：74.36%	
民族	汉族：92.31%		少数民族：7.69%	
专业	经济学、国际商务、金融数学、政府审计、国家审计、统计、会计、审计、税收、英语、CFA、CMA、USCPA、IAEP、EFIT、ACCA			

对于所在年级，62.56% 的被调查者处在一年级，二年级与三年级占比分别为 17.95% 与 19.32%，四年级占比极低，仅有 0.17%。由于问卷是在春季学期发放的，四年级本科生忙于实习、毕业答辩与找工作，填写人数较少。此外，由于在春季学期进行调查，一年级学生已经完整地在学校学习与生活了一个学期，从而问卷中按照学期为单位进行调查的问题，这类学生的回答是有效的。一年级学生所占比例较高，调查研究所得结果对于预测某些未来趋势反而更有意义，因为未来 2~3 年内这些学生依然是南京 A 大学图书馆服务的主要对象。对于性别，25.64% 的被调查者是男性，女性所占比例达到 74.36%，这与南京 A 大学女生占比高出男生很多相吻合。对于民族，92.31% 的被调查者是汉族，少数民族学生占比为 7.69%，这也与南京 A 大学本身招收民族学生的数量不多相一致。对于专业，南京 A 大学专业设置中的绝大多数专业都有学生作为被调查者统计在内。对于被调查者的性别与民族等基本信息，不再单独分析这些基本身份信息如何决定在校生使用馆藏资源。尽管这些研究能够发现一些较有意义的论点，但是对于从高校整体层面提出增进在校生使用图书馆馆藏资源的激励机制没有太大用途。除了四年级学生较少之外，其他被调查者的身份信息分布基本上与南京 A 大学这一总体样本相一致，因此可以预判所收集的样本能够代表南京 A 大学在校生特别是较低年级学生这一总体。

表 5 记录了被调查者个人的某些数量信息，数据显示 57.78% 的学生每天在专业课学习之外的空余时间为 1~5 个小时，28.55% 的学生表明他们在专业课学习之外的

课余时间达到 5~8 个小时, 只有少数学生认为这种空余时间少于 1 个小时或等于多于 8 个小时。这一结果表明, 南京 A 大学在校生在专业课学习之外的空余时间比较充足, 可用于使用图书馆馆藏资源的时间也就较为充裕。然而, 22.91% 的被调查者表示他们平均每周没有去过一次图书馆, 去过 1~2 次与 3~4 次的学生占比分别为 46.32% 与 18.29%, 有 12.48% 的学生平均每周会去图书馆 4 次以上。这表明南京 A 大学在校生利用图书馆馆藏资源很可能不充分, 因为将近 1/4 的学生表示平均一周去图书馆的次数为 0。

表 5 被调查者某些基本数量的统计

项目	少 ←—————→ 多			
	每天专业课之外的空余时间	<1 个小时: 6.15%	1~5 个小时: 57.78%	5~8 个小时: 28.55%
每周平均去图书馆几次	0 次: 22.91%	1~2 次: 46.32%	3~4 次: 18.29%	>4 次: 12.48%
平均一个学期在图书馆借几本书	0 本: 23.08%	1~10 本: 71.79%	11~20 本: 3.93%	>20 本: 1.20%

平均一个学期在图书馆借几本书是更为直接调查在校生对图书馆馆藏资源利用状况的指标。信息显示有 23.08% 的学生表示一个学期内从未在图书馆借过书, 表示借过 1~10 本图书的学生占比为 71.79%, 借过 11~20 本的学生占比为 3.93%, 借书 20 本以上的学生占比仅为 1.20%, 这些简单的统计信息就能揭示南京 A 大学在校生使用图书馆馆藏资源并不积极。对此总结如下:

57% 以上的学生觉得自己每天在专业课学习之外的空余时间有 1~5 个小时, 另有将近 30% 的学生觉得这一时间达到 5~8 个小时, 从而在校专业课学习之外的时间应该较为充足; 20% 以上的学生表示自己一周从未去过图书馆, 同时有差不多的学生表示一个学期从未在图书馆借过书: 在校生对馆藏资源的使用情况值得警惕。

(三) 被调查者对图书馆的评价

问卷设计了某些可用于揭示在校生对本校图书馆给予评价的问题, 被调查者的回答统计在表 6 中。根据积极评价与消极评价的大致趋势来看, 南京 A 大学在校生对该校图书馆及馆藏资源所给予的评价还是较高的。表 6 显示, 12.82% 的学生觉得图书馆的纸质文献资源容易查找, 65.13% 的学生认为一般, 有 17.61% 的学生觉得图书馆纸质文献资源较难查找, 4.44% 的学生觉得很难查到纸质文献资源。对于

图书馆馆藏资源是否充裕这一问题, 2/3 以上的学生觉得资源充裕 (67.52%)。对于图书馆内部空间面积, 70% 以上的学生觉得内部空间面积较大或很大 (较大占 50.43%, 很大占 20.51%), 1/4 以上的学生觉得内部空间较小 (26.50%), 仅有 2.56% 的学生觉得很小。

表 6 被调查者对图书馆的相关评价

项目	积极评价 ←—————→ 消极评价			
	图书馆中纸质文献资源查找难易程度	容易: 12.82%	一般: 65.13%	较难: 17.61%
图书馆馆藏资源是否充裕	是: 67.52%		否: 32.48%	
图书馆内部空间面积	很大: 20.51%	较大: 50.43%	较小: 26.50%	很小: 2.56%
图书馆的座位是否充足	充足: 3.42%	较为充足: 29.23%	较为欠缺: 51.97%	非常欠缺: 15.38%
图书馆工作人员的服务态度	很好: 34.53%	较好: 59.15%	较差: 4.96%	很差: 1.37%
图书馆馆藏资源更新速度	很快: 7.52%	较快: 46.50%	一般: 40.85%	较慢: 5.13%
图书馆开馆时间能否满足需要	能: 77.61%		不能: 22.39%	
对图书馆的总体评价	非常满意: 15.38%	较满意: 65.98%	一般: 17.26%	不满意: 1.37%

对于图书馆的座位是否充足这一问题, 在校生更多地给予了消极评价, 2/3 以上的学生觉得图书馆座位较为欠缺或非常欠缺, 占比分别为 51.97% 与 15.38%。将近 94% 的学生觉得图书馆工作人员的服务态度较好或很好, 很少有学生对图书馆工作人员的服务态度表达出不满。对于图书馆馆藏资源的更新速度, 仅有 5.13% 的学生认为较慢, 一半以上学生认为较快或很快, 40.85% 的学生觉得一般。3/4 以上的学生觉得图书馆的开放时间能够满足需要 (77.61%), 但有 22.39% 的学生表示图书馆开放时间满足不了需要。

表 6 还记录了被调查者对南京 A 大学图书馆的总体评价, 仅有 1.37% 的学生表示不满意。总结得到如下结论:

尽管大部分学生觉得图书馆中的纸质文献资源查找难度不大, 但依然有 20% 以上的学生觉得查找起来较难或很难; 67% 以上的学生认为图书馆馆藏资源充裕, 有更多的学生觉得图书馆内部空间较大或很大, 同时有 90% 以上的学生认为图书馆工作人员服务态度较好或很好, 将近 50% 的学生认为图书馆馆藏资源更新速度较快, 将近 80% 的学生认为图书馆开馆时间能够满足需要, 这意味着在校学生对图书馆馆藏资源与服务能够给予较高评价, 从而 80% 以上的学生对图书馆的总体评价为较满意或非常满意。然而, 对于图书馆的座位, 67% 以上的学生认为较

为欠缺或非常欠缺。简言之,南京 A 大学在校生对图书馆及其馆藏资源、管理制度如作息时间等均给予了积极评价,唯独对图书馆座位数量所给予的评价较低。导致这种情况的主要原因是在校大学生前往图书馆的动机中包含不使用馆藏资源但需占用座位的自习活动。

(四) 被调查者使用图书馆馆藏资源的动机与行为

表 7 记录了在校生前去图书馆或使用馆藏资源的某些动机。对于最想在图书馆中借阅的图书类型,38.97% 的学生表示是学术专著与学术期刊、25.81% 的学生表示是教材及辅导书、20.85% 的学生表示是各类考试参考资料、14.36% 的学生表示是小说。一般情况下,高校图书馆大量采购武侠或言情小说会提升馆藏资源的利用情况,此处显示想在图书馆中借阅小说的学生占比仅有 14.36%。造成这种情况的原因很可能是南京 A 大学馆藏资源中武侠或言情小说在纸质文献资源中的占比本身就很低,而在校使用本校图书馆馆藏资源已经有了一段时间,能够借阅的小说数量有限,逐渐形成的惯性使他们不再把高校图书馆作为自己阅读小说的主要来源,因而在被调查时自觉放弃了选择“小说”作为自己最想在图书馆中借阅的一类图书。对于图书馆工作人员拥有图书情报专业知识的重要性,将近 90% 的学生表示很重要 (88.55%),这向南京 A 大学图书馆的人力资源建设释放了一个信号。

表 7 被调查者使用图书馆馆藏资源的相关动机或激励

项目	占比与分布情况			
最希望在图书馆借阅的纸质图书类型	学术专著与学术期刊: 38.97%	教材及辅导书: 25.81%	各类考试参考资料: 20.85%	小说: 14.36%
图书馆工作人员图书情报专业知识是否重要	重要: 88.55%		不重要: 11.45%	
宿舍与图书馆之间的距离是否会影响对图书馆馆藏资源的使用	会: 79.15%		不会: 20.85%	
去图书馆的主要目的	自习: 72.65%	借还书: 11.97%	查资料: 9.06%	只阅览不借阅: 6.32%
去图书馆电子阅览室的主要目的	查阅电子资料: 69.91%	处理个人电子文档: 28.21%	看电影与视频: 1.37%	从事玩纸牌等娱乐活动: 0.51%
图书馆信息化建设有没有为使用馆藏资源提供便利	有: 92.48%		没有: 7.52%	
是否利用了图书馆馆藏资源来完成自己的毕业论文	有: 34.19%		没有: 65.81%	

大学校园的面积一般都很大,南京 A 大学还规定校园内不允许骑行非机动车,因此南京 A 大学在校生所在的宿舍与图书馆之间的距离很有可能会影响他们前去图书馆的决策。表 7 显示将近 80% 的学生认为宿舍与图书馆之间的距离会影响自己对图书馆馆藏资源的使用 (79.15%), 这个比例非常之高, 而图书馆与宿舍之间的距离一般来说又是长期固定的, 如何解决这一问题还需进一步探索。对于在校生去图书馆的主要目的, 数据显示 72.65% 的学生去图书馆是上自习, 这是高校图书馆馆藏资源管理中所遇到的最为棘手的问题, 因为某些原本想去图书馆使用馆藏资源的在校生因为其他学生在图书馆占座上自习而找不到空余座位, 进而放弃使用馆藏资源。正因为有如此高比例的在校生去图书馆仅仅是为了自习, 导致南京 A 大学很多学生觉得图书馆的座位无法满足其需要。这是南京 A 大学图书馆之殇, 更是全国高校图书馆之殇。

对于去图书馆电子阅览室的主要目的, 被调查者的回答基本上符合预期, 69.91% 的学生表示是查阅电子资料, 28.21% 的学生是处理个人电子文档, 很少有人是去看电影或玩游戏。对于图书馆信息化建设有没有为使用馆藏资源提供便利这一问题, 92.48% 的学生认为有提供便利。34.19% 的被调查者表示会利用图书馆馆藏资源来完成自己的毕业论文, 这一比例相对较低的原因是被调查者中一年级与二年级的学生占比过高, 被调查时还没有涉及毕业论文等工作。总结如下:

被调查者最想在图书馆借阅的图书类型分布较为匀称; 将近 90% 的学生认为图书馆工作人员具有图书情报专业知识是重要的, 将近 80% 的学生觉得宿舍与图书馆之间的距离会影响自己对图书馆馆藏资源的使用, 70% 以上的学生表示去图书馆是为了上自习, 将近 70% 的学生去电子阅览室是为了查阅电子资料; 92% 以上的被调查者认为图书馆信息化建设为自己使用馆藏资源提供了便利; 由于被调查者中的一年级学生较多, 只有 34% 多点的学生表示利用了图书馆馆藏资源来完成自己的毕业论文。

表 8 统计了在校生使用馆藏资源的相关行为。对于被调查者, 54.7% 表示了解图书馆所拥有的诸如中国知网、万方等电子资源, 45.3% 表示不了解这些资源。中国知网、万方在高校中是最为常见的电子资源, 南京 A 大学将近一半的学生表示不了解, 使用过这些资源的在校生所占比例可能会更低。41.2% 的被调查者表示去过其他高校图书馆, 83.42% 的被调查者表示去过公共图书馆, 这两个比例都不算低, 特别是去过公共图书馆的在校生比例很高, 这是一个较好的现象, 因为公共图书馆是增加文化自信的主要公共文献资源场所^[1]。70.94% 的学生表示在图书馆借阅图书后会认真阅读, 85.64% 的学生表示看完借阅的图书以后会立即归还, 这表明南京 A 大学在校生使用本校图书馆馆藏资源的习惯较好。对于提供外文文献下载的数据库如 Science

Direct、Springer 等，只有 23.93% 表示下载过，76.07% 的在校生表示从未下载过。表 3 显示南京 A 大学购买的外文数据库 2019 年使用量远不及中文数据库，其主要原因就是很少有本科生会使用这些数据库去下载外文文献，这里的问卷调查结果论证了这一点。外国来华留学生可能更愿意去使用外文数据库^[2]，但需要他们精通英语。

表 8 被调查者使用图书馆馆藏资源的相关行为

项目	占比与分布情况			
是否了解图书馆所拥有的诸如中国知网、万方等电子资源	了解：54.7%		不了解：45.3%	
是否去过其他高校图书馆	去过：41.2%		没去过：58.8%	
是否去过公共图书馆	去过：83.42%		没去过：16.58%	
在图书馆借阅图书后的使用情况	认真阅读： 70.94%	随便翻翻： 23.08%		基本没看： 5.98%
借阅图书以后的归还情况	看完后立即归还：85.64%	到期后再还： 12.82%	过期后在相关人员提醒下再还：1.37%	毕业离校时再还：0.17%
是否依托校园网下载过诸如 Science Direct、Springer 等国外数据库所提供的文献	有：23.93%		没有：76.07%	

总结得到如下结论：

50% 以上的学生表示了解图书馆所拥有的诸如中国知网、万方等电子资源；将近 60% 的学生表示没有去过其他高校图书馆，但有 80% 以上的学生表示去过公共图书馆，造成这种情况的原因应该是公共图书馆向所有中国公民开放，其他高校图书馆如同南京 A 大学图书馆一样，不对外开放或有条件地对外开放，所以在校生去过其他高校图书馆较少；70% 以上的学生表示在图书馆借阅图书后会认真阅读，同时 85% 以上的学生表示看完借阅的图书以后就会立即归还，从而在校使用馆藏纸质图书资源的习惯较好；76% 以上的学生表示没有依托校园网下载过诸如 Science Direct、Springer 等国外数据库所提供的文献，使得提供外文文献下载的电子数据库的使用令人担忧。

问卷中第 30 题是主观题，被调查者可以选择回答，也可选择不回答。在校学生作为图书馆的服务对象，他们所提出的某些不足与意见，从图书馆管理实践角度来看，很可能脱离了实际，因为不具有可行性，如图书馆与宿舍之间距离太远这类问题

就无法在短时间内解决,甚至根本解决不了。

五 南京 A 大学图书馆的管理实践

以上调查研究所发现的很多现象,其实在全国高校层面存在着共性。接下来通过研究南京 A 大学图书馆的具体管理实践,总结出一些供全国其他高校图书馆参考的内容。

(一) 图书馆空间位置

南京 A 大学校园面积相当大,同时该校禁止在校园内通行非机动车,问卷调查发现该校很多学生表示宿舍与图书馆之间的距离影响了使用馆藏资源。张磊、庞建刚和吴春晓通过问卷调查的形式发现高校图书馆的馆形建筑风格及其配套设施等因素确实对图书馆吸引学生产生了影响。^[3]南京 A 大学图书馆坐落在正对学校大门且大致位于校园中间的位置。学生四大宿舍区与图书馆的距离各不相同,图书馆所处位置基本上在这四个宿舍区中间,在整体上尽量缩短了全校学生从宿舍步行至图书馆的距离。然而,这种区位并非高校图书馆所能决定,甚至连高校现阶段的领导层都难以变更,因为大学校园在建设之初一般就对各个区块规划好了用途。问卷调查结果以及南京 A 大学图书馆较好的区位所带来的启示是高校在建设与管理新校园时,应该考虑到图书馆与学生宿舍之间的空间距离会影响在校生对图书馆馆藏资源的使用。

(二) 图书馆网站及检索功能

对于当代大学生,网络是获取信息的主要渠道。尽管网络对于大学生来说是把双刃剑^[4],但它所带来的积极作用应该远大于消极影响。南京 A 大学拥有后缀为 edu. cn 的专属教育网站。进入南京 A 大学网站首页,点击“学校机构”可以浏览所有党政机构与部门,其中图书馆链接在直属机构目录之中。南京 A 大学主页还包含直接跳转到图书馆网页的链接,在主页对外公开信息中,图书馆与博物馆是仅有的 2 个直接提供网络链接的二级管理部门。和谐的校园网站应该充分体现具有大学生群体特色的和谐校园生活^[5],要把学生内在需求作为高校设计网站的出发点。南京 A 大学主页拥有“在校学生”链接,把在校生校园生活与学习期间可能用到的主要网络整合在一起,图书馆是唯一的管理部门。总之,在南京 A 大学校园主页上,可以通过多种不同渠道连接到图书馆网站上,方便学生查找。

图书馆网站必须在南京 A 大学校园网络 IP 范围内才能正常进入,校园网以外的 IP 地址必须通过登录 VPN 才能连接。赵满华和许虹在讨论数字图书馆的建设方案时,就以全国重点名校哈尔滨工业大学为例,探讨了 VPN 技术的重要价值。^[6]在南京 A

大学的 VPN 网址中, 在校生利用自己学号与密码就可登录。图书馆限制非南京 A 大学人员登录网站以避免网络拥堵, 让在校生能够顺畅地利用图书馆网站上的检索功能。

南京 A 大学图书馆网站上的“入馆须知”公布了各个馆舍的开放时间, 在 7:30~22:00 开放的馆舍分别有总服务台、新书借阅室、中文报刊阅览室、专业图书借阅室、外文资料阅览室、学科建设研究室、社会科学学科阅览室、自然科学学科阅览室以及五楼阅览室等; 在 8:30~21:00 开放的馆舍是信息共享室; 在 8:00~21:00 开放的馆舍是工具书阅览室; 在 8:30~22:00 开放的馆舍是研究生阅览室; 在全天所有时间段均开放的馆舍是经典文献借阅室。南京 A 大学第一节课开始时间是 8:30, 图书馆绝大多数馆舍在这之前就已开馆。图书馆闭馆时间也适当延后, 南京 A 大学最后一节课结束时间是 20:50, 图书馆几乎所有馆舍关闭时间都比这个晚。南京 A 大学图书馆开放了一个 24 个小时馆舍, 以满足个性化偏好如通宵学习的少数在校生。问卷调查结果显示, 大部分学生觉得图书馆开馆时间可以满足其需要, 这正是得益于图书馆开放时间相当充足。

南京 A 大学图书馆主页中, “本馆资源”下具有输入功能的检索方式。在检索信息中, 可以分别按照“题名”“责任者”“主题词”“ISBN/ISSN”“订购号”“分类号”“索书号”“出版社”以及“丛书名”等输入信息来查询馆藏资源。主页中插入了“超星发现”检索项, 可分别选择“全部”“图书”“期刊”“报纸”“学位论文”“会议论文”“标准”“专利”以及“音视频”等作为检索内容, 检索方式分为“中文检索”与“外文检索”。主页中还嵌入了另一个检索“读秀学术搜索”, 可分别按照“知识”“图书”“期刊”“报纸”“学位论文”“会议论文”“文档”“专利”“标准”“视频”以及“更多”来查询, 检索类别同样分为“中文搜索”与“外文搜索”。问卷调查结果显示, 南京 A 大学在校生一般都觉得图书馆纸质文献资源较为容易查找, 这与图书馆网页上所提供的强大检索功能分不开。

(三) 纸质文献资源与电子资源的权衡取舍

南京 A 大学图书馆极为重视电子资源建设并投入了大量资源, 主页上对相关电子资源给予了较为详细的介绍, 以表格形式分别显示了电子资源的名称、简介、类别、密码及提示、链接地址等。对于新购买的电子资源, 在对应资源名称前会标记“新”。便捷性是电子资源相对纸质文献资源的最大优势, 同时电子资源能够克服纸质文献资源竞争性使用这一劣势, 即一本纸质图书被一位读者借用后就无法再被另一位读者同时使用, 电子资源则不存在这种困扰。在寒暑假期间, 图书馆一般是闭馆的, 所典藏的纸质文献资源就会被闲置。调查发现有的学生提议图书馆寒暑假应该继续开放, 南京 A 大学图书馆在 2017 年暑假尝试过开馆, 但效果不佳, 最近寒暑

假均没有开馆。对于电子资源,利用VPN登录办法就能在非校园网IP环境下继续使用。目前,电子资源还不能完全替代纸质文献资源。问卷调查结果显示,南京A大学在校生对某些电子资源根本就不了解,更谈不上使用这些资源。

在南京A大学图书馆的资源采购规划中,几乎完全排除了对传播与创造知识没有太多意义的教学或考试参考书,甚至把教材也排除在外,只集中购买能够带来新知识的学术专著、期刊以及电子资源。问卷调查发现南京A大学在校生中不少人想在图书馆中借阅教材或考试参考书,这种供求矛盾意味着馆藏资源管理的复杂与困难。对于馆藏资源管理,如果专注于资源利用状况,大量采购教材或与考试相关的资料就能有明显效果,但对于传播前沿知识与创造新知识没有实质性意义;如果为了长远的高质量人才培养目标,就应该引入包括外文电子资源在内的馆藏资源,但是短期内在校本科生会较少使用。这需要高校图书馆找出一个平衡,更需要教育管理机构如学院、教务处等部门在制订人才培养计划中,更多地去探索如何激励在校本科生去关注前沿科学文化知识。

高校图书馆对纸质文献资源与电子资源存在着权衡取舍,由于南京A大学越来越重视科学研究,导致其图书馆在年度采购计划中更加侧重于能够传播与创造前沿知识的电子资源。这是包括南京A大学在内的国内高校图书馆在资源采购上的一个趋势,亦对馆藏资源管理与促进馆藏资源有效利用提出了不同于专注于纸质文献资源建设时期的要求。

(四) 馆藏资源的动态调整

在南京A大学图书馆馆藏资源动态调整的过程中,对电子资源的调整相对容易处理。当前,高校图书馆一般按照年度付费方式采购电子资源。南京A大学图书馆会跟踪记录数据库的使用情况,表2与表3所示就是电子数据开发商向南京A大学反馈的电子资源使用情况。如果使用量较低的话,图书馆可以停止付费,放弃继续购买这些电子资源。

对于馆藏纸质文献资源来说,动态调整比电子资源更加困难一些,因为纸质图书采购入库以后就成为学校的固定资产。对于使用量极其低下的纸质图书,高校图书馆可以决定不再继续增加这种图书的采购。南京A大学图书馆主页上分别给出了热门检索词、热门借阅以及热门图书等信息。通过整合这些信息,图书馆可以有效汇集在校生的阅读需求,以便制订未来的纸质图书采购计划。对于已经采购的低使用量纸质图书,包括一些旧书与旧报刊,如何对它们进行处理应该引起重视。

对于纸质图书,这种实物需要放在图书馆相应馆舍的书架上。本土高校图书馆基本上都按照中图分类号标记书架,相应图书放在对应书架上。高校图书馆的建筑面积一般会在较长时间内保持不变,而纸质图书资源只会越来越多,因为作为固定资产的

纸质图书, 高校图书馆不能随意丢弃, 所以建筑面积所决定的物理空间与书架陈列空间终将难以平衡。开辟更多馆舍并购买更多书架才能解决这一问题, 但这种办法实行起来存在很大的困难。如果不停地增加书架来陈列图书, 所占用的建筑面积势必必要挤占用于排列阅览座位的空间。问卷调查结果显示, 南京 A 大学在校生对图书馆总体的评价比较好, 唯独给予更多消极评价的就是图书馆座位。因此, 通过持续增加书架陈列新增图书, 不是高校图书馆解决纸质图书资源持续增加问题的有效办法。在书架被占满以后, 放弃购买新的纸质图书资源可以解决空间问题, 但不利于人才培养, 因为知识更新换代使得在校生只有阅读最新的图书资源才能获得更为前沿知识。

高校图书馆会让新采购的资源挤占使用量低下的纸质图书资源所占据的书架空间。那么哪些图书与报刊会被下架呢? 南京 A 大学图书馆一般按照使用量以及出版时间来决定。废旧图书下架后密封在库存中, 在图书馆检索系统中, 这类纸质图书或期刊通过查询一般还会显示馆藏信息, 这是防止国有资产流失的一种控制系统。尽管废旧图书不需要书架来陈列, 但依然需要占用图书馆的某些馆舍来储藏, 对图书馆建筑面积所决定的物理空间造成压力。目前, 南京 A 大学图书馆空间, 特别是书架空间已经略显紧张。

(五) 人力资源建设与管理

在人力资源方面, 尽管南京 A 大学图书馆相对同地区其他高校来说存在劣势, 但现阶段南京 A 大学对图书馆的人力资源建设给予了较大支持, 把知识素养高且富有管理经验的人委派为图书馆的主要负责人, 图书馆的领导班子也非常重视工作人员的成长。图书馆员工的学历相对于教学科研岗的教师来说要低很多, 同时图书馆员工的所学专业很少属于图书情报专业, 问卷调查发现南京 A 大学在校生认为图书馆工作人员具有专业图情知识非常重要。图书馆试图去改变这一现状, 激励员工在日常工作之外多做一些学术研究, 以求提升自己的专业素养。南京 A 大学图书馆在全校范围内遴选出一批具有很高学术素养且几乎覆盖全校所有学科的十几位教师组成了图书情报工作委员会, 图书馆的某些重要决策一般都交给该委员会投票表决, 这是吸纳高校师资群体作为图书馆人力资源补充的一种尝试。

六 结论与启示

以南京 A 大学图书馆作为个案, 在简要介绍南京 A 大学及其图书馆之后, 通过梳理经验数据可以看出南京 A 大学图书馆的纸质文献资源购置费、电子资源购置费与馆舍建筑面积均要高于全国高校图书馆的平均水平, 但在编职工人数低于全国平均

水平。对于南京地区高校来说,南京 A 大学图书馆在纸质文献资源购置费、电子资源购置费、馆舍建筑面积与在编职工人数四个方面均要低于同地区高校图书馆的均值。根据电子数据开发商反馈的信息,发现南京 A 大学在校生在电子资源的使用上,会因不同语种而存在较大差异,其中外文数据库使用量较小应该引起注意。为了从服务对象这一视角审查南京 A 大学图书馆的馆藏资源管理究竟做得如何,本文通过问卷调查的方式得到了南京 A 大学在校生所提供的原始数据信息。南京 A 大学在校生对本校图书馆所给予的评价总体上较为积极,但也有一些值得关注的问题,比如因前去图书馆上自习的学生过多导致很多学生觉得该校图书馆所提供的座位过少、宿舍与图书馆的空间距离影响了他们对馆藏资源的使用、根本不了解电子资源特别是外文资源等,它们对南京 A 大学图书馆的馆藏资源管理及促进馆藏资源有效利用提出了挑战。对于在校生所反馈的某些问题,南京 A 大学图书馆根本就无法解决,如宿舍与图书馆之间的距离以及该校禁止校园内骑行非机动车等,都不是图书馆管理人员具有权限去解决的。南京 A 大学图书馆的有些管理实践所蕴含的理念可以推广到全国其他高校图书馆。

高校图书馆一般会用一连串数字去介绍馆藏资源,而这些资源究竟有没有得到充分利用却值得深入探讨。高校图书馆馆藏资源利用率的高低是判断图书馆馆藏资源是否充分发挥服务人才培养功能的关键,也是考察投入高校图书资源采购的财政经费与公共资源是否存在闲置或浪费的指标。^[7]高等教育人才培养特征以及高校师生组成特点意味着能否吸引人数庞大的在校生群体积极使用图书馆馆藏资源决定着馆藏资源利用率的高低,也影响着人才培养目标能否得以实现。通过调查研究发现了一些能够影响在校生使用馆藏资源的共性问题,同时得到了很多可在一般意义上用以借鉴的馆藏资源建设与管理思路。高校图书馆应该重视在校生对馆藏资源需求的异质性,积极引导并设计可行的激励机制以鼓励在校生使用馆藏资源,合理分配纸质文献资源与电子资源的经费支出等馆藏资源优化举措。此外,在校生占座而不使用或者非实质性使用馆藏资源的行为,几乎已经成为全国各大高校图书馆管理人员要去重点解决的问题,因为这是在校生使用图书馆馆藏资源过程中反映最为强烈的问题。总之,随着高校图书馆馆藏资源结构以及管理举措的不断优化,应该能够吸引更多的在校大学生去使用馆藏资源,进而充分发挥高校图书馆在高等教育人才培养方面所应具有职能。

参考文献

- [1] 王倩、汤二子、彭冲:《中国公共图书馆增强文化自信之地位研究》,《图书馆理论与实践》2019年第9期,第11~15页。

- [2] 王倩:《中国高校图书馆服务留学生现状、困境与对策》,《河南图书馆学刊》2017 年第 6 期,第 75~76 页。
- [3] 张磊、庞建刚、吴春晓:《高校图书馆吸引力影响因素研究》,《西南科技大学学报》(哲学社会科学版)2019 年第 6 期,第 78~83 页。
- [4] 朱琳:《化解外烁困境:大学生网络行为的自觉内塑》,《安徽师范大学学报》(人文社会科学版)2020 年第 1 期,第 53~58 页。
- [5] 关洪海:《和谐校园网站的设计规划》,《成人教育》2010 年第 3 期,第 64~65 页。
- [6] 赵满华、许虹:《试论哈尔滨工业大学数字图书馆建设实施方案》,《情报科学》2002 年第 1 期,第 84~86 页。
- [7] 王倩、汤二子:《高校图书馆资源利用率提升研究:算法、理论与实践》,《新世纪图书馆》2021 年第 1 期,第 62~68 页。

On the Use of Library Resources by Students in the Colleges and Universities

Wang Qian, Tang Erzi

Abstract: After a brief introduction to Nanjing A University and its library, empirical data reveal that the acquisition cost of paper literature resources, acquisition cost of electronic resources and building area of Nanjing A University library are all higher than the average level of university libraries across the country, even though the excess is insignificant, and the number of staff in service is lower than the national average level. For colleges and universities in Nanjing, the library of Nanjing A University is below the average in these four aspects. According to the feedback from the electronic data developers to the library of Nanjing A University, it is found that there are great differences in the use of electronic resources due to different languages, among which the use of foreign database is far less than that of Chinese database. Through questionnaire survey, we find that the evaluation of Nanjing A University students on the library of Nanjing A University is positive in general. The behavior and motivation from students have reference value on the management of collection resources of Nanjing A University library and the measures to improve the utilization of collection resources. Through further research on the specific management practice of Nanjing A University library, it is found that some of the collection resource management practices can be extended to other colleges and universities' library. The investigation survey reveals the current situation of students at colleges and universities using library collection resources and the related incentive

mechanism, in particular that discussing how to coordinate to deal with some common problems reflected by students, such as occupying seats but not using library resources, which may have implications on policy-making in general.

Keywords: College and University's Library; Library Resources Management; Questionnaire Survey; Talent Training