

## 法学学术阅读与写作课程模式探索\*

尹 生\*\*

**【摘 要】**课堂革命是高等教育内涵式发展和“双一流”建设的必然要求。信息时代知识内部结构和传播方式的巨变、新科技革命对人才品质需求的变化、大学生学术阅读与写作能力培养短板凸显了学术阅读与写作课堂革命的紧迫必要性。本文对课题组两年多学术阅读与写作能力培养的探索历程进行了反思，从兴趣小组到法学论文写作课程，再到热点问题跨专业研讨课程（并辅以喜马拉雅云端读书会运营），终于找到了符合大学生学情的学术阅读与写作课堂教学模式。该模式具有注重用价值观导向引领能力导向、教师引导功能充分和学生主体地位突出、跨专业研讨热点问题打破教材的中心地位三大特征，“道”“术”结合，全面、科学、能动地培养学生的学术阅读和写作能力。

**【关键词】**大学课堂革命 学术阅读与写作 教学模式 法学

科研能力是高校的核心竞争力。著名科学家钱伟长曾说：“教学没有科学（研究）做底蕴，就是没有观点的教育，没有灵魂的教育。”<sup>[1]</sup>在高等教育数字化、网络化和全球化的大背景下，高等院校之间的竞争早已从国内层面拓展至国际层面，高校师生的科研能力高低与各高校的兴衰成败和民族国家的安全繁荣与否直接相关。为响应教育部“加快推进‘双一流’建设，努力建设高等教育强国”<sup>[2]</sup>的号召，中南财经政法大学多方举措，全力推动高等教育的内涵式发展，全力培养学生的学术阅读和写作能力，全面提升学校的整体科研水平。

大学教学实践中，“学习没有真实发生的课堂普遍存在，要对这样的课堂进行‘课堂革命’”，“真实发生的学习需要学生全身心的参与，主动积极地进行；真实发生的学习不是浅尝辄止，而是要有深度地进行；真实发生的学习不是蜻蜓点水，而是要有结构完整地进行。”<sup>[3]</sup>为了让学习真实地发生，中南财经政法大学响应教育部号

\* 本文系中南财经政法大学研究生教育教学改革项目“热点问题跨专业研讨”（31422120302）、中南财经政法大学基本科研业务费培育项目“‘人类命运共同体’语境下正确实施‘人类共同继承财产原则’的国际标准构建”（2722019PY003）的研究成果。

\*\* 尹生，女，湖北省建始人，法学博士，中南财经政法大学法学院教授。

召,大力推进“金课”建设。其中,学术阅读与写作课程的建设被提到了十分重要的地位,学校每年都提供专门经费批量支持学术阅读与写作类课程的开设。本文是对笔者负责的课题组<sup>①</sup>两年多学术阅读与写作课程改革实践的反思和总结,以此求教于前辈、同仁。

## 一 学术阅读与写作课程课堂革命的 紧迫必要性

未来已来,互联网、大数据、云计算、虚拟现实等新一代信息技术正在颠覆传统的产业结构、知识结构、人才需求和教育格局,同时也为教育改革提供了新的场景、平台和令人咋舌的技术手段。

### (一) 信息时代知识内部结构和传播方式的巨变正在颠覆传统课堂教学

在机器大工业时代,课堂只需要传授人类千百年来经过验证的基础知识和基本技能,即“硬知识”<sup>②</sup>,就可以满足工业生产的基本需要,满足社会的基本需求。流水线上,工人按规程操作、遵纪守法比他们有主见、有创新力重要,工人顾全大局、服从命令比他们有思想、有个性重要。相应的,当时的教育无须以培养学生的思辨、求真、创新能力为第一要务。此外,在机器大工业时代,稳定的、被专家和公众认可的“硬知识”的数量有限,其演化过程也相当缓慢,经过固定时间、地点的传授,知识即从传授者——教师移送到被传授者——学生。而且,由于当时教育资源的稀缺性和信息传递的单维性,大部分学生十分珍惜被传授知识的机会,讲授型课堂大行其道,效果也还不错。

在人工智能应用日益普及的信息爆炸时代,新知识呈井喷式创生和增长,旧知识的半衰期越来越短,知识推陈出新的节奏越来越快,新旧知识在整个知识体系中所占的比例颠覆性异位,旧的硬知识比例越来越小,新的软知识比例越来越大,知识的数量和结构发生了实质性变化。如果按传统方式进行课堂教学,很多教授的知识很快就落伍了、被淘汰了,很多新知识又得重新学习,传统课堂无法跟上知识快速更新换代和劳动者需要终身学习的节奏。加之,互联网时代知识传播的方式五花八门,知识传播的速度呈几何级数增长。以英语学习为例,许多手机学习软件颇受年轻人青睐,随时随地,都可以和国内外名师交流互动,讲授的方式方法也越发生动活泼,大有颠覆和取代传统课堂教学的趋势。即便是上班族,无须离职,也可以随时随地进行碎片化学习,不断充实自己,传统的职场培训越来越被这种碎片化学习所取代。随着越来越多网络精品课程的上线,国人的学习方式正在经历市场选择和个性选择的嬗变,传统的固定时间和地点的满堂灌式教学越来越不合时宜。如果教育部完全放开政策,同意

学生自主网上选课拿学分，不知多少教师会茫然无措地失去传统的教学岗位。“移动互联网技术打破了几千年人类知识的生产和传承方式，知识网络化不仅改变了知识创生的过程、方式和机制，也改变了知识的性质、知识传播的速度方式和途径。”<sup>[4]</sup>

## （二）新科技革命对人才品质需求的变化倒逼大学课堂革命

人工智能顶级专家李开复预测人工智能会给未来人类社会带来巨大改变，物联网、车联网、无人驾驶，家务由扫地机器人等工具型智能机器人包揽，人类从所有琐事中解放出来，也就是说，“重复性劳动或脑力工作的职业都会被人工智能所取代”，而这一切预计会在未来15年内发生。“10~15年内，会有50%的人类工作被机器取代。”“人类必须相信，人工智能是狂风骤雨，尤其是在深度学习来临后发展特别快。”那么，被人工智能大批下岗的人类出路何在呢？李开复建议“人类未来的工作性质应该走向服务业。机器不能做人性化的交流，而服务业必须是人与人之间的接触”。“人工智能已经给了我们强大暗示，告诉人类要做人工智能不能做的事情，那就是爱，让人把爱散播在全世界，挣钱的事情交给人工智能去做，这才是美好的世界。”<sup>[5]</sup>这也意味着，未来人类的工作主要有两类，第一类是人工智能的研发、生产和维护，第二类是爱心服务行业。第一类事业特别需要创新能力和应变能力，第二类事业需要较高的人文素养和道德情操。很明显，传统的大学教育无论是在教育的内容，还是在教育的方式上都不得不进行变革，否则无法适应人工智能时代的需求。现在的大学生未来从事的工作很可能现在还不存在，他们未来工作需要的知识、技能都还在不断创生和发展中。“随着知识网络化和人工智能的创新发展，越来越多的硬知识已不需要传授和记忆，只要能从网络知识平台、资源库和智能机器人处获取、分析、处理和应用即可。”<sup>[6]</sup>人工智能时代，需要培养的是具有爱心、耐心和责任感，善于获取、分析和处理信息，具有思辨能力、创新能力和终身学习能力的人才。人工智能是一种全新的技术进步，是第四次工业革命的标志，将对人类社会产生深远的影响，将重构国家竞争格局。过去的工业革命是用机器取代人的体力劳动，而人工智能主要取代的是人的低中端脑力劳动。过去国家之间的竞争主要靠降低劳动力成本和利用丰富的自然资源，未来的竞争主要靠科技进步和人性化的高品质服务业，“这对发展中国家拼资源、拼低劳动力成本的发展模式和工业化战略构成了挑战”<sup>[7]</sup>，同时也对国家的教育模式提出了尖锐挑战。作为教育部高等教育教学评估专家，别敦荣教授在本科教学审核评估中发现，学生被动接受知识的传统灌输型教学仍占大多数，不禁感慨“真的让人感觉很像陶渊明在《桃花源记》中所描述的情景：‘问今是何世，乃不知有汉，无论魏晋。’”<sup>[8]</sup>传统课堂教学的产业基础和知识基础已经被彻底动摇，注重个性发展和创新能力培养的各种新型培养模式在全球范围内风起云涌，混合式教学、翻转课堂、开环大学……都日渐进入人们的视野和生活，年轻一

代追求个性的特质和师资能力的加强也为课堂革命提供了心理和思想基础, 以及充足的人力资源。

### (三) 大学生学术阅读与写作能力培养短板亟待补齐

众所周知, 现当代美国的教育和研究一直走在世界前列, 他们非常重视学术阅读和写作的教学, 从小学、中学一直到大学, 学术阅读和写作贯穿始终而且逐渐强化。尽管名称不尽相同, 美国高校系统地设置了学术阅读和写作课程。其“课程内容翔实具体, 从基础学习到专业研究及写作, 层层递进”“教学目标明确具体, 注重批判性阅读与分析、批判性思维及学术意识的培养, 注重独立学术写作能力及口头表达能力的培养”“授课形式灵活多样, 采用讲授、小组讨论、专题研讨、一对一指导、同伴互评等教学模式。”每个学校都设立了写作中心, 旨在对学生的具体问题进行个性化的指导, 以期有效提升学生的学术写作能力。美国高校学术阅读与写作教学方面的举措和经验为我国相关课程的教学提供了有益的借鉴和启示。<sup>[9]</sup>反观中国大学的学术阅读与写作, 情况不容乐观。最突出的表现是大学生学术阅读与写作的目的不单纯。大部分学生的学术阅读和写作往往基于学业和就业压力, 为了获得好的考试成绩、学位证或各种资格证书等功利化目的。“仅有少部分大学生进行学术阅读是为了提升自身学术素养和科研能力。”“调查显示, 许多大学生为了完成学业, 会选择利用中国知网、百度等进行搜索, 快速获取文献资料, 致使他们无法系统掌握文献资料的知识内涵和养成良好的学术阅读习惯。”<sup>[10]</sup>究其原因, 主要是中国大学长期以来对大学生学术阅读和写作能力培养的重视不够、系统指导不够, 相应的保障机制缺乏或不健全。每到毕业季, 最让学生头疼的是写毕业论文, 最让老师痛苦的是批改学生的论文。一般而言, 只有到了毕业季, 为了学位, 学生才开始写论文, 教师才开始指导学生写论文, 短短几个月最多一年时间, 学生必须迅速掌握写论文的技能。事实表明, 这种“速成”模式效果不佳, 并对师生双方构成一种精神折磨。突出表现为论文选题往往是教师建议或指定的, 逻辑结构一塌糊涂, 分析论证完全谈不上, 学术创新更是天方夜谭。对《上海交通大学学报》文章作者的调查显示, “大多数作者在本科和研究生阶段没有重视或虽然重视但未得到正规系统的学术写作指导, 部分作者通过听讲座、上文献检索课等来了解相应的写作知识和注意事项。”<sup>[11]</sup>不过, 上述情形正在改变。近几年, 在清华大学等名校的引领下, 越来越多的大学开设了旨在培养学生学术阅读与写作能力的课程, 中南财经政法大学也于 2018 年在大部分学院开设了学术论文写作课程, 相信, 该课程短板会在普遍重视和强力探索的大趋势下不断补齐。

## 二 学术阅读与写作课程课堂革命的探索历程

我国大学培养的人才竞争力不足是由来已久的问题。<sup>[8]</sup>为了培养学生的学术阅读能力、写作能力和科研创新能力，为了顺应历史潮流进行课堂革命，笔者所在课题组进行了两年多艰难而执着的探索之旅。

### （一）“法学精品网络节目孵化器”特色小组的最初尝试

鉴于本科大学课堂普遍沿袭讲授式教学，学生也习惯于被动接受，不爱动脑筋，不善于提出问题和钻研问题。课题组首先从兴趣小组开始了学术阅读与写作能力的培养。2018年3月，我们在法学院范围内招募了37名对学术研究有兴趣的学生组建了“法学精品网络节目孵化器”特色小组。因师资和时间有限，我们最初限定小组人数为20人，结果有42名学生报名，后来陆续又有一些学生希望加入，但被我们婉拒了。活动进程中，又有个别学生因各种原因退出，最后是37名学生参与了小组活动。上述数据表明，对学术研究感兴趣的学生不少，中途退出率占11.9%，大部分学生完整参与了活动。

活动的主要内容为：课题组教师通过集中宣讲引导、小组讨论和个别辅导的方式，引导学生选择自己感兴趣的、具有现实意义的问题，在教师的指导下深入研究并撰写稿件，反复修改后录制音频推送到喜马拉雅云端读书会“茶山刘普法”专栏。选题既包括解答日常生活中常见的法律问题，也包括对最新法律问题的探讨。例如，“水滴筹”等互联网众筹平台的合法性和规范性问题，普通老百姓应如何合理利用该平台等问题。又如，“比特币”传销和“大唐币”传销的合法性和安全性问题；面对投入3万元，每月就可获利2万元的高收益，普通大众究竟该闻风而动还是置若罔闻？再如，面对不时曝光的高校性丑闻，青春美少年、美少女该如何区分正常的师生恋和违反道德与法律的师生恋，如何保护自己的合法权益等。每一篇稿件至少要经过五轮全面修改和九道关卡，以此确保节目的专业性、准确性和探索性。不过，遗憾的是，尽管课题组几位老师用尽了浑身解数，最后能坚持研究和反复修改的学生只占20%，适合发布到网络上的只有4名学生的作品，占比为11%。它们是：王涵的《破解就业性别歧视之锦囊妙计》（经历了八轮修改，2018年12月3日发布到网络，网址：<http://xima.tv/tSnon9>）、杨美辰的《比特币传销：你中招了吗？》（经历了八轮修改，2019年1月16日发布到网络，网址：<http://xima.tv/k78Q00>）、林男泽的《互联网众筹受骗：怎么办？》（经历了七轮修改，2019年2月23日发布到网络，网址：<http://xima.tv/Q8waZi>）、杨海梅的《高校师生恋的那些事儿》（经历了七轮修

改,因话题比较敏感,暂未发布到网络)。总体而言,让学生按志趣自由选题进行学术研究,因涉及领域很广,教师指导的难度和工作量都挺大,学生精品产出率低。学生难出佳作,主要有三方面原因:一是深度专题研究耗时太长,全凭兴趣和自觉,学生自己很难坚持到底;二是学生学业课业负担比较重,容易出现其他更紧急的必须完成事项与之相冲突;三是学生理解能力和写作能力基础薄弱,难以在短期内实现质的飞跃。

## (二) 法学论文写作课堂的中期实验

鉴于兴趣小组模式的业余性和松散性不利于对学生阅读与写作能力的系统培养,课题组决定承担一部分法学论文写作课程教学工作,将学生的自在兴趣和外在课业压力机制有机结合起来。2018年秋季有20名法学院本科生选修了我们课堂。我们课堂的教师团队包括丁汉韬博士、魏怡然博士、何艳编辑和笔者。我们一起研讨了授课内容和具体分工,每次课都由教师讲授和师生研讨组成,八周课(每周2小节,每节45分钟)的内容包括:法学论文写作的重要性和选题、资料查找及研究综述撰写方法、论文逻辑框架的构建、法律思维的培养、社会调查的开展、案例分析、研究方法,最后是学生作品展示。授课教师几乎将所有与法学论文写作相关的知识都囊括进去,而且每位教师分工合作,竭尽全力精心备课,但由于相关内容太多,课堂仍有大约70%的时间用于系统知识讲授。最后我们让学生自己选题撰写开题报告,结果是十之八九不堪入目,授课效果不佳。实践表明,学生难以迅速将灌输的科研写作知识直接内化为能力,其科研写作能力难以在短期内得以提高。2019年春季,我们又承担了法学论文写作课程的一个课堂,有31名学生选修,这学期我们改变了系统讲授的做法,而且降低了作业难度,主要要求学生在课堂上展示电子商务案例,或者演讲推荐学术精品,论文、专著均可。结果,由于电子商务案例直接贴近大家的生活,学生们兴致很高,课外花了很多时间阅读和准备,加上教师逐一点评和优化建议,学生们的案例分析稿和演讲PPT越做质量越高。更令人欣喜的是,许多同一主题的案例展示和研讨过程中,学生们发现了许多理论和实践问题,教师正好因势利导,引导学生去做进一步的阅读和研究。发现学生哪里有问题,就告诉学生该去读什么书或文章,或者去听哪个网络课程。

比较而言,学生在教师引导下自主探索的能力培养是全方位的,他们的感受和体验是直接的、深刻的、积极的,效果是传统讲授式课堂无法比拟的。特别是教师针对每一位学生的不同特点提出的意见或建议,对学生的促进作用是精准的、深刻的、直接的,学生因此受到的激励和鼓舞是无限的。此外,同一主题的研讨让深度探索成为可能,师生之间的思想碰撞也会擦出更多的智慧火花。当然,也有学生推荐了学术精品,部分作品已经发布到云端读书会“学生眼中的学术名作”专栏,如李昌鑫推荐

了刘星的《西窗法雨》(网址: <http://xima.tv/ohxaGS>)、胡风年推荐了王利明的《论个人信息权的法律保护》(网址: <http://xima.tv/8JWFqY>)、陈礼伟推荐了苏永钦的《寻找新民法》和吴汉东的《人工智能时代的制度安排与法律规制》(网址分别为 <http://xima.tv/CfVUio>、<http://xima.tv/xM0ibm>)。相比撰写学术论文,撰写学术精品推荐稿的难度要小很多,同时也是培养学术阅读兴趣、推动学术泛读走向学术精读的极佳训练模式。对于“双一流”建设学校的本科生,如果从做案例分析或写学术精品推荐稿开始,会更符合现实水平,稍加指导,他们的优秀作品产出率至少在80%~90%,达到100%也不是神话。更重要的是,这样的活动无形中培养了学生们对学术的天然兴趣,因势利导地开启了他们的学术之旅。同时培养了他们积极投入和深度探究的习惯。当然,如果为了培养大学生的学术阅读和写作能力,教师引导学生从学术泛读到精读,再到写学术精品推荐稿会是更直接的道路。难点是,学术阅读枯燥无味,学生入门难,退却率高,能长期坚持形成阅读习惯、成为科研创新者的少。

### (三) 热点问题跨专业研讨的精准定位

基于法学论文写作课堂教学实践的经验与教训,笔者于2019年秋季开始了另一种探索,即在本科和研究生的专业课堂教学中融入学术阅读与写作训练,同时为研究生专门开设了一门选修课“热点问题的跨专业研讨”,结果是令人振奋的,学生兴趣盎然。教师引导学生跨越学科界限探讨热点问题,学术阅读的枯燥无味很快就被淹没。教师引导学生课外阅读学术论文或专著后再到课堂展示其阅读和研究成果,使得课堂研讨脱离了泛泛而谈,课堂上学术氛围浓厚、思辨互动热烈,探讨的深度也是可圈可点,学生产出作品的优质率在90%以上。如果教师投入时间精力更多,一对一辅导更到位,学生作品优质率可以达到100%(语言不通的学生除外)。同时,在学术作品泛读和精读的过程中,学生的学术情怀和学术道德基本养成,学术鉴赏力提高,学术问题的敏感性和创新能力明显得以加强,为后期毕业论文写作打下了坚实的基础。

热点问题跨专业研讨的具体流程为:开课之初,教师与学生通过共同推荐和投票方式商定拟研讨的热点问题(也可仅由教师提供热点选题供学生选择);其后,教师指导学生搜集资料并做大量的课外阅读,然后每位学生至少推荐一篇学术精品在课堂上研讨,研讨后每位学生撰写推荐稿交给老师提修改建议,学生反复修改定稿后录制音频,最后发布到喜马拉雅平台作为长期资源共享。少数特别优秀的学生会在教师指导下撰写学术论文,不过,这一流程会更长。目前,人工智能专题的学术精品推荐稿有12篇已陆续录制上传到喜马拉雅“学生眼中的学术名作”专辑(网址: <http://xima.tv/AEOEm3>,收听和阅读量均逾3.3万次,在喜马拉雅App上搜索“学生眼中的学术名作”也可获取相应文稿和音频),方便所有有学术志趣、需要写学术论文的

学生随时学习和交流,更多稿件正在制作和陆续上传中。

热点问题跨专业研讨中综合使用了多种教学方法和手段。杨绛先生说,好的教育,首先是启发人的学习兴趣、学习的自觉性,培养人的上进心,引导人们好学和不断完善自己。<sup>[12]</sup>热点问题课堂研讨主要采用发现教学模式,即让学生在教师引导下通过努力探索和切身体验去发现知识、培养和提高各种技能。具体教学方法包括发现教学法、比较分析教学法、矛盾斗争教学法、案例教学法、理论联系实践法、历史教学法和讲授教学法,另外还融入了情趣教学法和快乐教学法的元素。课堂组织形式多种多样,包括学生演讲提问、学生汇报讨论、命题辩论、分组讨论与汇报、教师点评与提问、绘制思维导图和逻辑框架、课堂调查与测评等。课堂全程使用智慧教学,其选择题、投票、点名、抽答、视频、超链接、弹幕、投屏、多屏协作、批注等功能均会使用,还有强大的白板功能。课程考核采用积分累进制考核方式,课程全程的每一项学习和研讨任务都有相应的分值,学生的成绩由平时及最后的学术精品推荐稿分数累计而成。课堂研讨的成绩由学生演讲汇报和互动部分成绩组成,互动既包括学生自己演讲汇报时产生的互动效果,也包括别人演讲汇报时其他学生的评论、质疑或提问等互动效果。

### 三 课堂革命后学术阅读与写作课程的主要特征

教学主要有三方面的目标:知识、能力和情感。即便是传统的纯粹讲授式教学,这三种因素也是兼而有之,只是所占比重不同。随着教学理论从行为主义、认知主义向建构主义发展,以传授知识为主的传统课堂越来越重视情感因素的作用和能力方面的培养。课堂革命后的阅读与写作课程以建构主义理论为主,适当吸收了行为主义和认知主义理论的优势,呈现如下主要特征。

#### (一) 课堂教学注重用价值观导向引领能力导向

很难想象,如果二战时原子弹科技被法西斯掌握在手里,世界会怎样;如果世界一流病毒专家倾心研发新型病毒发动生化武器袭击,人类会怎样;如果人工智能专家企图用技术控制人类,以实现个人野心,未来会怎样。任何人,无论知识多渊博,能力多全面,如果在本质上是反人类、反社会的,如果他心中充满不满、仇恨、野心和贪婪,而不是感恩、仁爱、奉献和满足,这样的人将带着人类和世界走向万劫不复的深渊。所以,教育之道,首在“立德”。习近平主席反复强调“学校是立德树人的地方”<sup>[13]</sup>。陈宝生部长强调,要“回归初心。要坚持正确政治方向,促进专业知识教育与思想政治教育相结合”<sup>[14]</sup>。全球化进程中,为维护国际和平和安宁,学校教育还“必须把跨国际、跨文化的理念融入教学、科研和服务等过程中”<sup>[9]</sup>。要“培养大批



具有国际视野”的、尊重和包容多元文化的、“通晓国际规则、能够参与国际事务与国际竞争的国际化人才”。<sup>[15]</sup>

近年来,许多国家高等教育中出现了一个引人注目的重要新动向,即教育取向从能力导向逐渐朝价值观导向转变,在注重学生能力培养的同时,特别强调价值观培养的方向性和基础性作用,这与我国的教育方略不谋而合。所谓价值观导向,简言之就是教育学生如何对待自己 and 他人,如何对待国家、社会和世界。互联网时代,各种异域文化、商业文化、消费文化和网络媒体文化扑面而来,使得大学生价值取向选择、是非真伪辨别的难度明显增加。<sup>[16~17]</sup>为帮助大学生形成正确的价值观,培养他们的信息素养和思辨能力,教师在引导学生进行专题研讨时,要特别强调学术规范和学术诚实,强调寻找研究空白点是学术研究的第一步,锐意创新,坚决反对学术不端。同时,基于长期教学实践,笔者总结出学生最易步入的两大误区,教育学生远离之。其一是个人主义泥潭。即只关注个人的权利、利益和自由,而忘记了个人也是社会人,是国家的人。国家之间的斗争是非常激烈的。美国早就希望通过文化对中国不战而胜。他们认为,当有一天,中国的年轻人不再相信他们老祖宗的教导和他们的传统文化时,美国人就不战而胜了。习近平主席要求我们“教育引导广大青年形成正确的世界观、人生观、价值观,增强中国特色社会主义道路、理论、制度、文化自信,确保青年一代成为社会主义建设者和接班人”<sup>[13]</sup>。其二是盲人摸象困局。在追求真理的过程中,我们每个人很容易成为盲人摸象故事中的盲人,占有资料不全面就会得出盲人摸象一样荒谬可笑的结论。我们身边、我们的各种媒体上也有不少这样的盲人在不断地发表着“真知灼见”。信息时代,海量信息扑面而来,去伪存真,的确非常需要智慧和理性。此外,教师鼓励学生坚持历久弥新的科学研究方法论——“大胆假设、小心求证”,做“谣言止于智者”的“智者”。

## (二) 教师引导功能充分和学生主体地位突出相得益彰

在这个唯一确定的就是不确定性的时代,“借助互联网+突破时空限制的超强信息传输技术、依托大数据平台的超强分析和深度挖掘技术,人工智能迅速改变和翻转了传统课堂的过程结构和生态场景。”<sup>[6]</sup>传统的教师讲授学生接受,学生先知后行、先课堂后生活的教学模式被教师指导下的个性化学习和自适应学习所取代,学生先学后教、从体验探索中发现问题和不足再行解惑和补充学习的模式将成为课堂教学的主流。“传统的讲授课堂被解惑答疑的‘翻转课堂’取代,枯燥乏味的死记硬背被线上线下无缝衔接的‘混合式学习’取代。”<sup>[6]</sup>“当讲授、传授、背诵、记忆的课堂被体验、发现、探究、创新的课堂取代后,传统教师的课堂中心地位被彻底颠覆了。”<sup>[18]</sup>在革命后的课堂里,教师的引导功能充分发挥,学生的主体地位突出。教师转型为心

理疏导师,激励学生发现自己的长处,夯实他们的自信,充分发挥他们自身的潜能;教师转型为兴趣培养师,善于发现学生的兴趣点,善于激发学生探索的欲望和求知的激情;教师转型为技术指导师,随时为学生提供资料检索、研究方法、智慧工具使用等方面的指导;教师成为个性定制师,细心捕捉每位学生的人格特质、知识结构、能力倾向、兴趣爱好等特征,为他量身定制个性化的学习规划和人生蓝图;教师成为答疑解惑师,当学生在教师指导下经过自主探索和深度思考仍然无法释疑解惑时,教师再给予进一步的思索指引或直接给出参考答案;教师成为学习辅助者,辅助学生在探索体验中养成良好的学习习惯,教师全程跟踪学生学习进展、及时反馈学习状况并提出改进建议。这对教师的能力和素质提出了更高的要求 and 全新的标准。习近平主席指出,“专家型教师队伍是大学的核心竞争力。”<sup>[13]</sup>著名科学家钱伟长说:“教,关键在于‘授之以渔’。”“教书,关键在于教给学生一种学会思考问题的方法。”“培养有创新精神和创新能力的人是高等教育的目标之一。”<sup>[19]</sup>钱三强指出“知识,主要是靠主动‘抓’出来的,不是靠‘教’出来的。”<sup>[20]</sup>课堂革命,通俗一点讲,就是让学生在老师的指导下积极行动起来,所有学生全身心地探索、体验和思考,积极主动地获取知识和培养技能。课题组在教学实验中,充分认识到课堂革命的重要性和老师所肩负的历史使命,积极探索如何让学生全员地行动起来,成为课堂的主体。在教师的精细构思和耐心指导下,学生课外需要进行广泛的资料检索和海量的专题文献阅读,课堂上绝大部分时间用于学生展示、讨论和辩论,教师只纠错、释疑、点评、提问和做进一步研究导引。从教学效果来看,学生主体地位高,参与的积极性高,产出的作品优秀率几乎可以达到100%。这种课程模式需要教师在课外投入很多时间和精力,主要原因是教师需要逐一辅导,精准定位每位学生的特点和需要改进的问题和细节。此外,由于学生感兴趣的少数问题很可能教师不太熟悉,所以教师也得不断学习,同时肩负起交叉学科研讨的引导和点评责任。教师批阅和建议学生修改推荐稿,同样需要大量的时间和精力付出。不过,为了全方位培养学生独立思考、多视角分析和科研创新的能力,这种付出是值得的。

### (三) 跨专业研讨热点问题打破教材的中心地位

历史的车轮是由合力推动的,我们对任何事物的理解和分析都离不开多学科视角,否则难逃“盲人摸象”的眼界、格局、思维和窠臼,也不可能得出正确的判断和结论。久经验证的唯物史观认为,“从整个人类社会历史进程来看,社会历史发展动力是一个‘合力’。这个‘合力’是一个包括外部因素和内部因素、客观因素和主观因素、自然因素和社会因素、需要和利益、目的和手段等各种要素在内的、动态的动力系统”。<sup>[21]</sup>“合力论”完美诠释了社会历史发展的动力系统,将政治的、经济的、科技的、文化的、思想的等各种因素都囊括其中,并且阐明了各种因素在该动力

系统中的地位、功能和复杂的互动机理，任何试图将这一复杂的有机系统人为割裂的单一学科分析都是武断、粗鲁甚至野蛮的，是与科学精神和社会历史发展规律根本背离的。比如我们分析犯罪问题，除了考虑如何惩治罪犯之外，还得找出犯罪的根源，考虑如何预防犯罪。犯罪的深层次原因关涉就业机会不足等经济问题、教育不公问题、社会风气和歧视问题、遗传基因和变异等问题，这些问题绝对不可能单独由哪一个学科或专业来解读、分析和解决。

当今世界已经步入一个科技进步和社会生活、人文关怀高度融合的时代。20世纪50年代以来，世界科技“在进一步分化的同时，也走上了高度综合的道路，涌现出了一大批新兴交叉学科、边缘学科、横断学科和综合学科，标志着现代科学技术进入了系统综合期”；“各学科之间的日益相互渗透，学科之间的边界越来越模糊，自然科学、社会科学和工程技术如犬牙交错、互融互通，编织成愈来愈密集而复杂的网状结构，而新的科学发现和技术发明则往往产生于这些网格的节点”。<sup>[22]</sup>统计数据表明，“从1901年至2008年这108年间，在总共授予356项诺贝尔自然科学奖的奖项中，交叉研究成果有185项，占52.0%”。而且，交叉学科研究成果所占比重从最初的32%直线上升至66.7%，反映出“诺贝尔自然科学奖中交叉研究成果逐渐上升的趋势”。<sup>[23]</sup>当今世界，很多亟待解决的问题，不仅跨越了传统的学科界限，而且跨越了国家边界，成为全球性问题。上述问题，“不可能仅靠哪一个学科或哪一个学科领域的专家就能解决，必须将自然科学、社会科学、人文科学、技术科学等相关学科的专家组织起来，摒弃狭隘的学科门户之见，从多学科、多角度来审视这些问题，研究解决这些问题的办法，才可能清除这些经济社会发展道路上的‘拦路虎’。”<sup>[22]</sup>著名科学家钱伟长说：“那种把学科与学科之间界限划得很严、各种专业分工过细、互不通气的孤立状态必须打破。”<sup>[19]</sup>

无论是社会经济发展，还是现代科技进步，都迫切需要大批具有复合知识背景的高层次人才，特别是创新型人才。否则，无法自如应对瞬息万变的市场行情和纷繁复杂的社会生活，无法正确理解和妥善处理各种复杂关系和棘手问题，难以推进知识创新、制度创新和技术创新。别敦荣教授高屋建瓴地指出，高等教育“要培养具有适应经济社会转型发展和科学技术变革要求的新型人才。这样的人才最突出的特点主要表现为‘两强一高’，即创新创业能力强、应用动手能力强、品德修养综合素质高”。<sup>[8]</sup>旨在让学生牢固掌握系统基础知识的传统课堂显然难以培养上述人才。“推进课堂革命，就是要让大学课堂教学更富有创新性、有更多的实践性，在学生手脑并用中锻炼做事做人的综合素质。”<sup>[24]</sup>不少国家很早就提倡跨学科教学，如发轫于苏格拉底和柏拉图，后由亚里士多德集大成的自由教育，或称博雅教育、通识教育。又如在国际上影响巨大的“斯诺命题”，英国著名物理学家和小说家斯诺于20世纪50年代在剑桥大学做了题为《两个文化与科学革命》的著名演讲，指出自然科学家与人文

学者在教育背景、学科训练、研究对象以及所使用的方法和工具等方面的差异,使得他们在文化的基本理念和价值判断方面经常处于相对立的位置,不仅一直相互鄙视,甚至还不屑于尝试理解对方的立场。科学和人文这两种文化之间的断裂有其深刻的原因,同时后患无穷。<sup>[25]</sup>教育要成为两大文化的桥梁已是知识界和教育界的共识,而目前我国高等教育中两种文化的断裂,以及各种学科之间的分野仍然十分严重,极大阻碍了“两强一高”人才的培养,妨碍了我国创新能力和国际竞争力的提升。

鉴于此,对于对学术阅读和写作课程的研讨,我们没有做任何专业限制,无论是学生本身所修专业,还是他们阅读、研讨和写作的范围,都没有任何限制。由于是跨专业研讨,一本教材一门课的定式彻底被打破。师生共同在线上线下筛选和研读学术精品,热点问题和交叉学科视角共同激发了学生探索的兴趣和激情。实践表明,跨专业解读热点问题更受学生欢迎,而且更契合社会、科技和教育的发展规律。

## 结 论

两年多的教学实践和教学研究,使我们得到如下规律性认识。(1) 课堂革命势在必行,传统课堂不能满足人工智能时代的人才需求,我们需要在保留传统教学精华的基础上,大力推行翻转课堂研讨型教学。(2) 学生学术阅读和写作能力的培养不可能一蹴而就,必须及早起步,循序渐进地进行。学术写作困难的根本原因是学术阅读缺乏,最好在大学一二年级就开设相关课程。(3) 跨学科培养学生的学术阅读与写作能力,更符合事物发展规律和科技进步的时代需求,也更能提升一个国家和民族的创新能力和国际竞争力。(4) 课堂教学要“道”“术”结合。“道”分为大“道”和小“道”,大“道”是“立德树人”,小“道”是教师智慧指引下学生主体地位的凸显。而“术”则是指各种教学方法和手段的使用,特别是各种信息技术的综合、灵活运用。归根结底,“道”为本,“术”为径,道为术之灵,术为道之体;以道统术,以术得道。(5) 学术阅读与写作训练既可以单独开设相关课程,也可以融汇于专业课程的教学之中。(6) 本校学术阅读与写作课程的设计遵循“百花齐放,百家争鸣”原则,本课程设计只是学术阅读与写作课程百花园中的一朵,适合小课堂线上线下智慧教学,教师最好具备不同专业背景。课堂人数最好保持在 30 人以内,最多不超过 60 人,否则很难达到研讨的最佳效果。路漫漫其修远兮,吾将上下而求索。

### 注释

①课题组其他主要成员包括徐伟功教授、何艳编辑、丁汉韬博士、魏怡然博士和李婧博士。其

中,李婧为东北财经大学教师,其余都是中南财经政法大学教师。

②“进入人工智能时代,根据是否稳定和被专家、公众认可,知识被重新分为软知识和硬知识两大类,硬知识是指被专家证实和公众接受、趋于稳定的知识;软知识则是指尚不稳定、容易被替换或修正的知识。”参见王竹立《面向智能时代的知识观与学习观新论》,《远程教育杂志》2017年第3期,第3~10页。

## 参考文献

- [1] 黄进、付子堂、何勤华、杨灿明、贾宇、李玉基:《中国法学教育向何处去》,《中国法律评论》2014年第3期,第2~23页。
- [2] 翁铁慧:《加快推进“双一流”建设 努力建设高等教育强国》,《中国高教研究》2019年第11期,第1~4页。
- [3] 余文森、宋原、丁革民:《“课堂革命”与“金课”建设》,《中国大学教学》2019年第9期,第22~28页。
- [4] 王竹立:《面向智能时代的知识观与学习观新论》,《远程教育杂志》2017年第3期,第3~10页。
- [5] 曹月佳、杜秋、李开复:《人工智能让人类重拾大爱情怀》,《国际融资》2017年第7期,第50~55页。
- [6] 蔡宝来:《人工智能赋能课堂革命:实质与理念》,《教育发展研究》2019年第2期,第8~14页。
- [7] 程承坪、彭欢:《人工智能影响就业的机理及中国对策》,《中国软科学》2018年第10期,第62~70页。
- [8] 别敦荣:《大学课堂革命的主要任务、重点、难点和突破口》,《中国高教研究》2019年第6期,第1~7页。
- [9] 朱金兰:《美国高校学术写作教学研究及启示》,《西安外国语大学学报》2019年第4期,第56~61页。
- [10] 聂兰渤、李冲:《新媒体环境下大学生学术阅读存在的问题及原因分析》,《河南图书馆学刊》2018年第10期,第79~80页。
- [11] 蒋霞、方华、黄伟、王一凡:《学术论文写作能力培养的初步调查——以〈上海交通大学学报〉为例》,《学报编辑论丛》2019,第227~230页。
- [12] 《杨绛谈教育、婚姻、修养、自由》,搜狐网, [https://www.sohu.com/a/317815367\\_99991341](https://www.sohu.com/a/317815367_99991341)。
- [13] 《深入学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述》,《青海教育》2020年第1期,第9~12页。
- [14] 《教育部部长陈宝生:本科教育是大学的根和本》,人民网教育频道, <http://edu.people.com.cn/n1/2018/0622/c367001-30075279.html>, 2018年6月22日。
- [15] 《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010~2020年)》,中国政府网, [http://www.gov.cn/jrzq/2010-07/29/content\\_1667143.htm](http://www.gov.cn/jrzq/2010-07/29/content_1667143.htm), 2010年7月29日。

- [16] 龙宝新:《价值商谈与学校道德生活的建构》,《华东师范大学学报》(教育科学版) 2005 年第 3 期,第 17~23 页。
- [17] 姚林群:《论课堂教学中价值观目标的达成》,《中国教育学刊》2014 年第 4 期,第 64~68 页。
- [18] 张治、李永智:《迈进学校 3.0 时代——未来学校进化的趋势及动力探析》,《开放教育研究》2017 年第 4 期,第 40~49 页。
- [19] 《钱伟长名言》,励志一生网, <https://www.lz13.cn/mingrenmingyan/48341.html>。
- [20] 《钱三强名言》,励志一生网, <https://www.lz13.cn/mingrenmingyan/48336.html>。
- [21] 张文军、节仁:《论社会历史发展的动力系统》,《山东社会科学》2005 年第 2 期,第 24~27 页。
- [22] 周叶中:《关于跨学科培养研究生的思考》,《学位与研究生教育》2007 年第 8 期,第 7~11 页。
- [23] 陈其荣:《诺贝尔自然科学奖与跨学科研究》,《上海大学学报》(社会科学版) 2009 年第 5 期,第 48~62 页。
- [24] 肖朗:《施特劳斯对“自由教育”的哲学阐释》,《社会科学战线》2006 年第 6 期,第 220~224 页。
- [25] 付凯利、邵献平:《“斯诺命题”与高等教育中科学与人文的融合分析》,《华中师范大学研究生学报》2016 年第 3 期,第 27~30 页。

## On the Model of Academic Reading and Writing Courses in the Science of Law

*Yin Sheng*

**Abstract:** Class Revolution is a must for the connotative development of higher education and the construction of “Double First-class”. The dramatic shifts in the internal structure of knowledge and the way of imparting it in the information age, changes in the quality of talent required by the new technological revolution, and the shortcomings in cultivating college students’ academic reading and writing abilities call for the academic reading and writing class revolution. This paper reflects on the two-year academic reading and writing class exploration process and lessons learned. From interest groups to writing courses on law thesis, to cross-disciplinary discussions on hot issues, we finally found a proper model in teaching academic reading and writing courses that meet the needs of college students. The new model emphasizes on providing value guidance for students to strengthen their ability, highlight teachers’ role in guidance while encourage students to take the initiative, and pay heed to cross-disciplinary discussions on hot issues to change

the central role of textbooks. It combines methodology with techniques in an effort to cultivate students' academic reading and writing skills in an all-round, scientific and flexible manner.

**Keywords:** Class Revolution in Universities; Academic Reading and Writing; Teaching Mode; the Science of Law