

新文科研究的回顾与反思^{*}

刁生虎 高泽伦^{**}

【摘要】“新文科”概念提出后，迅速引起学界的关注与讨论。中国学界的新文科研究在数量上逐年增加，在内容上逐步深入和细化，并主要集中于高等教育领域，涉及的学科有语言文学、新闻传播、戏剧影视、图书情报与档案管理、经济贸易等几大类。新文科研究内容主要为探讨新文科的产生背景、辨析新文科的内涵外延，并为新文科总体建设以及新文科背景下各专业的建设与发展提供建议，初步形成了较为完整的研究体系。当下的新文科研究还存在新文科的内涵外延尚待明确、相关探讨尚需深入、新文科建设讨论尚需具体、新文科建设成效与转型需多加关注等问题，这就需要在后续研究中尽快厘清新文科概念、提升研究深度、聚焦具体问题，同时关注新文科建设的落实与转型，以此推进新文科研究的进一步发展。

【关键词】新文科 文献研究 学科建设

新文科作为一个教育新理念，于2017年由美国的希拉姆学院首先提出。2018年10月，中国教育部准备实施“基础学科拔尖学生培养计划2.0”，中国的新文科由此产生并受到学界高度关注。相关领域的专家学者纷纷撰文进行讨论研究，迄今为止发表的研究论文将近700篇。研究内容从新文科的产生背景到新文科的内涵外延再到新文科总体建设以及新文科背景下各专业的建设等都有涉及，可以说新文科研究目前已初具规模。本文试图对新文科研究的现状进行回顾，在此基础上反思现有研究的不足，并提出相应的建议，尝试为日后的新文科研究与建设提供参考。

* 本文系国家广播电视总局部级社科研究项目“历史题材影视剧创作与中华优秀传统文化传承发展研究”（GD2010）、教育部人文社会科学规划基金项目“中国电视剧改编史（1958~2018）”（20YJA760064）的阶段性研究成果。

** 刁生虎，男，河南南阳人，文学博士，中国传媒大学人文学院教授，北京市习近平新时代中国特色社会主义思想研究中心特约研究员，博士研究生导师；高泽伦，男，河北石家庄人，中国传媒大学人文学院中国古代文学专业2020级硕士研究生。

一 研究回顾

(一) 研究概况

从 2018 年 10 月教育部准备实施“基础学科拔尖学生培养计划 2.0”开始,中国的新文科产生,学界随即对此教育新理念展开积极探讨。目前来说,中国知网作为较为权威的知识资源总库,所收录的新文科研究成果最为全面。通过分析中国知网的文
章收录数据并结合其检索分析系统,可整理出新文科研究的数量与趋势、学科分布、刊物分布、作者分布和机构分布等情况,有助于较为清晰地了解新文科研究的现状。

1. 数量与趋势

如图 1 所示,截至 2021 年 5 月中国知网收录的新文科研究论文有 686 篇,其中 2018 年为 3 篇,2019 年为 101 篇,2020 年为 383 篇,2021 年 1~5 月为 199 篇,数量逐年增多,新文科研究渐成热点。而将这两年多的研究状况进行梳理后可以看出,新文科研究开始之初学界的研究焦点主要集中于新文科的背景、内涵外延及总体建设上,同时各个专业如何在新文科背景下开展建设也受到了研究者的关注。随着新文科建设的推进与研究的逐步深入,学界的研究焦点逐渐转移到新文科建设的具体开展上,特别是各个专业进行新文科建设的路径与措施。预计下一阶段的新文科研究会
在目前研究成果的基础上更加深入和细化,并结合新文科建设的发展状况,提出更多具体化并有可操作性的新文科建设发展建议。

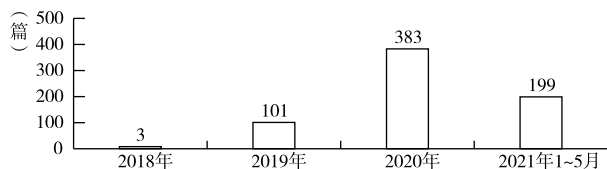


图 1 新文科研究论文数量

2. 学科分布

如图 2 所示,新文科研究主要集中于高等教育领域,主要涉及学科的论文篇数及比例为:语言文学类 130 篇,占全部论文数量的 19.0%;新闻传播类 63 篇占 9.2%;戏剧影视类 29 篇占 4.2%;图书情报与档案管理类 24 篇占 3.5%;经济贸易类 22 篇占 3.2%。这反映了新文科研究的重点领域所在,也说明这些学科的从业者对这一问题关注度较高。

3. 刊物分布

如图 3 所示,目前收录新文科研究论文较多的报纸期刊及收录篇数为《中国社会

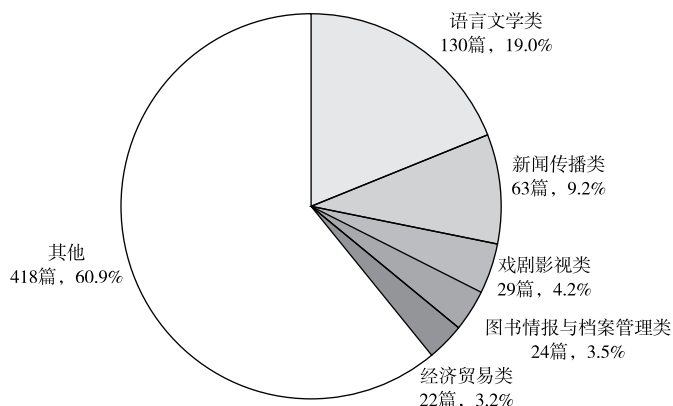


图2 新文科研究学科分布

科学报》25篇、《艺术教育》15篇、《中国高等教育》13篇、《中国大学教学》13篇、《图书与情报》11篇、《校园英语》9篇、《上海交通大学学报》（哲学社会科学版）9篇、《黑龙江教育》（高教研究与评估）9篇、《探索与争鸣》9篇、《中国编辑》9篇、《中国外语》9篇、《情报资料工作》8篇。由此可见不少报刊甚至是核心期刊已经对新文科研究较为关注，并成为新文科研究成果发表的主要平台。

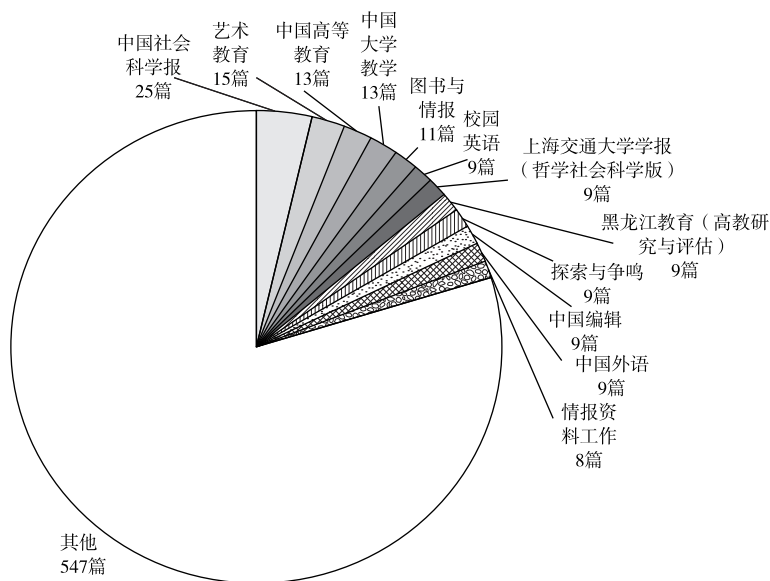


图3 新文科研究刊物分布

4. 作者分布

如图 4 所示, 目前新文科研究论文发表较多的作者为周星 (19 篇)、唐衍军 (8 篇)、吴岩 (5 篇)、刘宏 (5 篇)、张燕 (4 篇)、王铭玉 (4 篇)、黄鸿业 (4 篇)、段禹 (4 篇), 其余作者为 3 篇到 1 篇不等。可见新文科研究关注学者较多, 其中不乏教育部司长与知名教授, 且部分学者已产出了一定数量的研究成果。

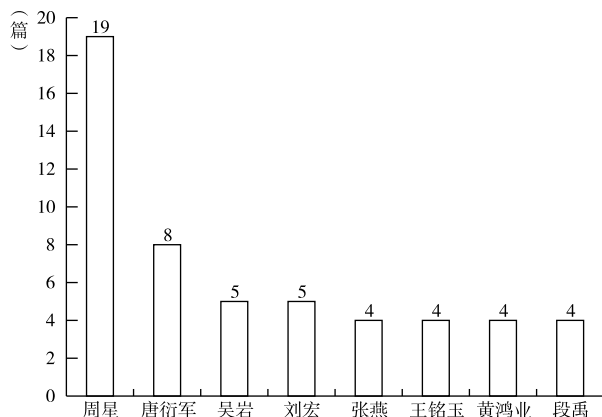


图 4 新文科研究作者分布

5. 机构分布

如图 5 所示, 将新文科研究论文作者所在单位进行统计可以得出, 目前发文较多的机构为北京师范大学 (31 篇)、中国传媒大学 (17 篇)、山东大学 (15 篇)、中国人民大学 (13 篇)、北京大学 (13 篇)、南京大学 (13 篇)、上海外国语大学 (13 篇)、黑龙江大学 (11 篇)、上海交通大学 (10 篇)。可见从教育部到地方高校都对新文科研究十分关注, 地方高校更是新文科研究的主要力量, 许多著名高校也位列其中。

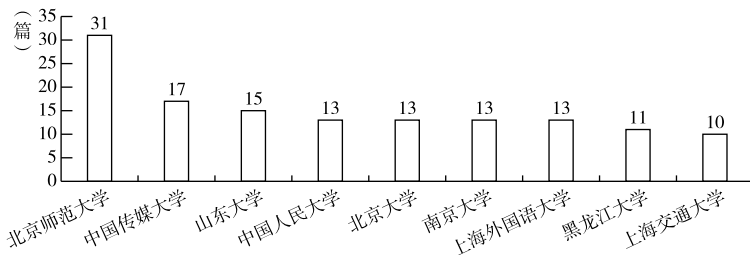


图 5 新文科研究机构分布

（二）研究内容

目前学界对新文科的研究主要从新文科产生背景、新文科内涵外延、新文科总体建设、新文科背景下各专业建设四个方面展开。从文科自我革新和应对时代新变的角度分析新文科产生的背景，从融合与创新特质和人才培养任务两个方面阐述新文科的内涵与外延，又从基本路径与重心、人才培养措施、配套设施建设、面临问题与解决方案几个方向对新文科总体建设提出设想，并指出新文科背景下相关专业的建设路径，初步呈现一个较为完整的研究体系。

1. 产生背景

（1）文科自我革新。新文科的产生有其内在原因，传统学科分化下形成的学科自身局限性是重要的原因。学科的划分本是现代大学制度下学科自身成熟的标志，但也导致传统文科发展出现了不少问题。王兆璟的《新文科建设与教育学的时代变革》^[1]一文认为，虽然不同研究者的解释不同，但可以确定新文科是哲学社会科学的自我反思，寻求自身在新的时代背景下新的发展。马世年的《新文科视野下中文学科的重构与革新》^[2]提出新文科属于文科内部的自我革新，而不只是传统文科简单的外部改革。刘曙光《新文科与思维方式、学术创新》^[3]将新旧文科进行对比，从思维方式转变和学科创新发展角度探究新文科的深层内涵。崔延强和段禹的《新文科究竟“新”在何处——基于对人文社会发展史的考察》^[4]一文梳理了人文社会科学的历史发展脉络，并指出了人文社会科学的当代危机，认为新文科是对传统人文社会科学的突破与超越。

（2）应对时代新变。学界在对新文科产生的内因进行分析的同时，也关注到新文科产生的时代背景。进入21世纪以来，科学技术迅猛发展，新的科技与产业革命正在到来，我国也迎来了发展的新时代。顺应时代变化并发挥对社会发展的指导作用，是文科下一步发展必须完成的任务，新文科由此应运而生。吴岩的《加强新文科建设 培养新时代新闻传播人才》^[5]较早提出，新文科是根据世界新变革、中国新时代发展、中国教育方针、中国高等教育方位四个方面要求而产生的。张俊宗的《新文科：四个维度的解读》^[6]在学科、历史、时代、中国四个维度的层面，从新文科的文科本质与创新开始，再由新文科的历史发展到现代背景再到中国教育实情，系统性地对新文科进行了阐述。樊丽明、杨灿明和马骁等的《新文科建设的内涵与发展路径（笔谈）》^[7]一文，摘选了山东大学主办的高等学校“新文科”建设座谈会上的部分发言。其中樊丽明提出对新文科“新”的理解，认为新文科新在新科技革命与文科的融合化发展、历史新节点与文科新使命、进入新时代与文科中国化、全球新格局和文科国际化四个方面。黄启兵和田晓明的《“新文科”的来源、特性及建设路径》^[8]更强调新文科的中国特色，认为它与新技术的推动、新需求的产生以及新国情

的要求有关。

2. 内涵外延

(1) 融合与创新特质。新文科在传统文科的基础上,不仅开展人文社科内部的学科交叉,也积极与自然科学进行融合,避免传统文科背景下泾渭分明的学科界限,实现人文学科的创新发展。王铭玉和张涛的《高校“新文科”建设:概念与行动》^[9]是有关新文科内涵研究较早的一篇文章,从新文科的战略性和创新性、融合性三方面分析了新文科所具有的特征,初步对新文科的性质特点进行了阐释。周毅和李卓卓的《新文科建设的理路与设计》^[10]提出,新文科之新在交叉、功能、范式与路径上。安丰存和王铭玉的《新文科建设的本质、地位及体系》^[11]一文认为新文科具有战略性、创新性、开放性、系统性、针对性的特征。王兆璟的《新文科建设与教育学的时代变革》^[1]强调中国气派、技术介入以及跨学科跨领域的综合性交叉研究,十分重视新方法、新思路和新问题的提出与解决这些的新文科的应有特性。夏文斌的《新文科新在何处》^[12]认为,新文科之新体现在学科的交叉与融合上。

(2) 人才培养任务。新文科的根本任务是培养新一代的高层次人才。以学科的融合与创新为前提,更新教育理念,在教育内容上融合不同专业的知识与理论,实现人才的跨专业培养,提高人才的整体素质,以适应当代社会对综合性人才的需求。周毅和李卓卓的《新文科建设的理路与设计》^[10]一文较早从人才培养角度提出,新文科的内涵是赋予人才培养新内容和在人才培养模式上实现跨学科专业的突破。陈跃红的《新文科:智能时代的人文处境与历史机遇》^[13]提出,不仅要从事文科自身的建设角度去理解新文科,同时也要从未来创新人才培养的学科知识平台建设角度考虑新文科。夏文斌的《新文科新在何处》^[12]认为,新文科的新也体现在高水平的人才培养体系上。龚旗煌的《新文科建设的四个“新”维度》^[14]在论述新文科建设的目标维度时提出,新文科建设要始终以立德树人为根本任务,推动“人”的现代化。

3. 总体建设

(1) 基本路径与重心。关于新文科建设如何开展这一重要问题,学界从多方面进行规划,提出学科体系的再造、人才培养模式的变革、教育理念的创新、文科教育与社会对接等主要途径,并指出了文科基础建设、新科技手段运用、复合人才培养、多学科交叉融合等重点领域。2018年12月,教育部经济和管理类教指委主任委员联席会议暨工商管理类专业教指委第一次全体会议中,提出了新文科建设的部署,具体包括加快理论体系创新、深化专业改革、进行课堂革命三个方面,对新文科建设提出具体要求。^[15]王铭玉和张涛的《高校“新文科”建设:概念与行动》^[9]认为,高校要把握新兴产业领域出现、传统研究范式转变、社会发展和人们需求变化带来的新文科,具体来说要在观念重构、结构改造、模式再造、平台垒筑、类型分布上下功

夫。黄启兵和田晓明的《“新文科”的来源、特性及建设路径》^[8]一文聚焦人才培养的新模式、学术研究的新范式、顺应社会需求的新标准、文科管理的新方法，对新文科的建设路径进行总结。樊丽明的《“新文科”：时代需求与建设重点》^[16]从时代需求角度，提出新文科建设的重点工作在于新专业或新方向、新模式、新课程、新理论等方面的探索与实践。在樊丽明、杨灿明和马骁等的《新文科建设的内涵与发展路径（笔谈）》^[7]中，马骁认为新文科建设的根本目标应是构建中国特色哲学社会科学，提升中国文化软实力；核心应是坚持问题导向、开展跨学科研究；根本是优化课程设置体系、培养复合型人才。操太圣的《新文科建设的效用：知识生产与教养培育》^[17]指出新文科建设要处理好坚持新文科育人的基本目标、搭建人文学科与社会科学沟通的机制、以公共理性引领新学科建设和新文科建设中要善用现代科技手段之间的关系。宁琦的《社会需求与新文科建设的核心任务》^[18]指出新文科建设的核心任务为人才培养和知识体系创新，为新文科的未来建设寻找充分依据和可行路径。陈静的《新一轮科技革命与新文科发展》^[19]指出面对科技革命与新文科发展需求，数字人文体现了新文科的“应变”“求变”与创新人才培养的新路径，是一条可行的新文科建设发展方向。段禹和崔延强的《新文科建设的理论内涵与实践路向》^[20]构建了我国高校实施新文科建设的路径，包括深入解读新文科建设内涵、优化学科生态、分层次分类别进行新文科建设、践行“质量革命”、夯实文科专业基础、改革文科评价制度等方面。吴岩的《“守城”到“攻城”：新文科建设的时代转向》^[21]指出要改变以往以文化传承为核心的知识组织方式，具体建设中要鼓励新知识领域的建设、强化新知识的积累、以知识管理的创新带动教学创新、注重方法学研究以推进新文科的多元化发展。季卫东的《新文科的学术范式与集群化》^[22]提出卓越集群的形态，认为这将是新文科学术范式创新的基本方向和切入点。而大数据和人工智能为现阶段推动人文社会科学范式转变的双轮，并提出要以区块链和网络来思考价值取向问题，培养复合型的新文科人才。李凤亮的《新文科：定义·定位·定向》^[23]指出要以“积极应变”作为新文科建设的基本出发点，同时应强化硬通识、催生新思想、体现新担当，并坚持以人为本、突出跨界融合、强化实践导向、探索范式创新。陈跃红的《新文科：智能时代的人文处境与历史机遇》^[13]指出新文科建设的重心是提供符合创新人才培养的、全覆盖性的一流通识教育，要将文科学术研究定位在具有文理工交叉融合的特色科技人文研究上，并在更长远的意义上考量它的未来。2020年11月3日，新文科建设工作会议在山东大学（威海）召开，此会议由教育部新文科建设工作组主办，并发布了《新文科建设宣言》。宣言提出新文科建设的共识是新时代新使命要求文科教育必须加快创新发展，遵循为坚持走中国特色的文科教育发展之路，任务是构建世界水平、中国特色的文科人才培养体系，对新文科建设做出了全面部署。^[24]郁建兴的《新文科建设的场域与路径》^[25]从构建交叉融合的文科学科体系、创新文科学术研究

范式、完善立德树人的文科育人体系、强化传播纽结的文科话语体系四个方面,对新文科建设问题进行了系统论述。杨灿明的《新文科建设的“七个维度”》^[26]从历史的深度、文化的厚度、哲学的高度、世界的广度、学科的跨度、情怀的浓度、道路的长度等七个维度对新文科建设进行了全面分析,认为要从这几个方面来认知和建设新文科。

(2) 人才培养措施。在对新文科建设进行规划设计时,学界对新文科建设中的人才培养这一方面十分关注。指出在新文科建设过程中,要变革人才培养理念与模式,引入新的教学手段,培养复合型并具有深厚人文基础与创新能力的人才,以适应现代社会的需求。具体提供了数字人文专业、小班导师制教学等思路。周毅和李卓卓的《新文科建设的理路与设计》^[10]一文认为新文科建设要在人才培养上进行改革,在文科教育的理念、结构、定位、人才培养模式上展开创新,并以苏州大学数字人文专业实验班为例,对数字人文专业方向的发展历史与设计思路进行介绍。相似的还有彭敏的《“小班制+导师制”——“新文科”理念下本科国学教学模式的探索与实践》^[27]一文,在人才培养方面以本科国学的小班导师制教学为例,阐述这种教学模式的探索价值与可期方向,为新文科建设提供了一种思路。谢芹的《“新文科”专业多元融合式人才培养策略研究》^[28]专门对新文科的人才培养进行了研究,对多元融合式人才培养策略的含义与特点进行介绍,并具体提出建立人才培养共同体、重构融合课程体系、学习内容对接职业标准、教学过程对接工作过程、利用线上学习平台等措施。进而指出要建设专业多元融合式人才培养生态系统,就要转变思想、加强顶层设计、完善相关制度。安丰存和王铭玉的《新文科建设的本质、地位及体系》^[11]构建了新文科的建设体系,以培养家国情怀、人文素养、专业能力、创新能力和协作能力为总体要求,从“大”“新”“融”“通”“特”等几个方面开展具体建设及规划,提出了融合式的新文科建设发展路径,总的来说以大类培养、跨类培养、混合培养、融合培养、特色培养为具体途径。权培培、段禹和崔延强的《文科之“新”与文科之“道”——关于新文科建设的思考》^[29]认为新文科建设要建立健全国内外跨学科联合学位培养模式,探索以多学科集群为基础的现代书院制度,推动“新文科实验室”建设,并助力传统文科转型升级,对新文科建设的人才培养问题提出了建议。

(3) 配套设施建设。新文科建设也需要一些配套设施如图书馆以及实验室来保障建设的顺利进行,为新文科建设发挥辅助功能。王震宇、薛妍燕和邓理的《跨越边界的思考:新文科视角下的社会科学实验室探索》^[30]梳理了社会科学实验室的产生背景,并从功能定位与组织特征、资源构成与运营模式、技术体系与工具设施三个层面分析目前世界一流大学与企业的社会科学研究实践,为我国新文科实验室的建设提出了建议。刘艳红的《新文科建设背景下的高校图书馆服务研究》^[31]指出图书馆的建

设需要适应新文科的建设发展状况从而提供有关的新服务,包括面向教学改革机构的学科规划服务、面向院系/科研团队的嵌入式学科服务、面向用户的综合素养教育服务、基于协同创新与技术应用双驱动的智慧服务,以满足新文科建设过程中产生的对图书馆服务的新要求。蔚海燕和李旺的《图书馆数据服务助力新文科建设之路径》^[32]在分析了数据密集型的第四科研范式下新文科建设逻辑与新文科视域下的图书馆数据服务基础上,提出了 DIKW 框架下图书馆数据服务助力新文科建设的实施路径。朱本军的《重视新文科的数字基础设施建设》^[33]对文科数字基础设施建设的重要性及其概念进行了介绍,并提出了新文科数字基础设施的中国方案,强调要主导人文基础数据的标准与规范、注重数字生态培育、做好体系化大一统的顶层设计,以此推进新文科的数字基础设施建设。

(4) 面临问题与解决方案。在新文科建设的过程中也面临一些具体问题,如现有研究教学制度落后、学科之间存在壁垒、地方院校建设基础薄弱等,学界也对这些问题有所关注。李凤林的《加快建设“新文科” 主动引领新时代》^[34]认为新文科建设面临很多现实的困境,主要是学科交叉度不够、技术融合性不强、战略引领力不足;新文科建设要从打破学科壁垒、融合新兴技术、服务国家战略这三方面入手,提升对新时代的引领力。王永的《新文科建设的三个理论前提》^[35]指出新文科建设需要解决新文科与新科技的关系、经典与经典之学的更新、新思潮与新表达的生成问题,将新文科建设当作一个至关重要的机遇与使命来看待。周杰和林伟川的《地方院校新文科专业建设的掣肘及路径》^[36]则指出了地方院校建设新文科的问题与解决方案,认为教育理念滞后、学科专业壁垒、培养模式壁垒三个方面是主要的阻碍因素,而相对应的解决路径就是强化办学逻辑、推进结构调整、改革培养方式,以此来推进新文科的建设。马骁、李雪和孙晓东的《新文科建设:瓶颈问题与破解之策》^[37]一文,从学科分类体系、基层学术组织形态、人才培养体系、评价体系四个角度分析目前新文科建设中遇到的问题,相应提出了把准文科发展基本规律、重塑基层学术组织形态、完善学科协同创新机制、深化文科人才培养改革、构建引领文科发展的评价体系等新文科建设方案。

4. 专业建设

(1) 语言文学类。对于语言文学类专业建设,学界主要关注其教育教学中专业素质的强化,以及人才培养中融合创新的实现,同时针对教学模式、课程设置的改革与教师能力的提升提出针对性意见。马世年的《新文科视野下中文学科的重构与革新》^[2]提出了“新中文”的思路理念,凸显重人文、重原典、重融通、重创新这四个方面的特征,重构新的中文学科。赵莹的《新文科背景下中文学科革新与发展的几点思考》^[38]提出要有分类型、有针对性的人才培养目标设计,和体现“强基、特色、融合”特征的学科优化,并以“提升质量、培养综合素质”为核心革新人才培养方

式,同时加强灵活多样的师资队伍建设,以保障新文科理念的顺利实行。赵鸣的《新文科视域下语言学专业人才培养模式的建议》^[39]通过分析新文科对语言学专业人才的融合性、创新性、发展性要求,从组建交叉学科导师团队、鼓励跨学科跨专业考生报考、优化培养方案和课程体系、建设语言学专业高水平实验室这四个方面,对语言学专业人才培养模式提出了建议。姜智彬的《新文科背景下外语人才培养的定位》^[40]认为要重新进行外语人才培养的战略定位,培养“以德为先”政治素养、“多种语言+”人文素养、“国别区域+”综合能力、“交叉领域+”专业能力、“语言智能+”科技能力,打造新时代外语学科人才培养的中国模式。郭英剑的《对“新文科、大外语”时代外语教育几个重大问题的思考》^[41]分析了“大外语”之“大”的表面特征,探讨了“大外语”之“大”的内在特质,提出不能把“外语专业教育”和“外语教育”等同,并阐述了外语专业建设面临的挑战,提出了相应的解决思路。刘宏的《外语院校新文科建设理论与实践》^[42]指出,外语类院校要提升外国语言文学学科专业的建设质量,同时要发挥这一学科连接其他人文学科的作用,并在学科建设中引入数字人文理念,从这三方面推动外国语言文学学科的建设和发展。

(2) 新闻传播类。新闻传播类专业具有特殊学科性质,学界在探讨其建设发展时尤其关注意识形态教育的重要性。并结合专业特色,提出人才培养上扎实基础、教育上有所创新、推进学科融合等发展方向,针对目前传媒业发展状况推动专业建设。吴岩的《加强新文科建设 培养新时代新闻传播人才》^[5]提出新闻传播人才培养中要注重推进“卓越新闻传播人才教育培养计划2.0”、加强马克思主义新闻观教育、加快全媒化复合型新闻传播人才的培养、率先开展专业质量三级认证工作、打造新闻传播专业“金课”、推动“国标”生根落地,从这六个方面推动新时代新闻传播人才的培养。白贵和杨强的《“新文科”背景下新闻传播教育的新形势与新进路》^[43]认为新文科建设为新闻传播教育改革提供了土壤,并从意识形态建设、全媒化课程体系、专业实践平台、教学队伍、人文基础等方面,分析新闻传播教育的发展路径。莫梅锋的《新文科建设中新闻传播学科的发展方位》^[44]指出新闻传播学科建设必须坚持文科的本质属性,将以人为本和促进人的全面发展作为价值追求。同时要加强对马克思主义新闻观教育,以此作为指引,并坚持学科融合,培养学生的扎实基础和开阔视野。阳海洪和荣光宗的《新文科背景下新闻传播教育的观念创新与路径转型》^[45]提出培养“讲好中国故事”的新闻人才;破除乱世新闻自由论和西方自由主义中心论“陷阱”;建立政治家型、全媒体型与专家型三个评价指标;抓住教育视野、知识结构、教学模式与教育投入四个转型。从目标定位、理论建构、能力构成、培养路径四个方面,对新时代背景下新闻传播教育进行解读。

(3) 戏剧影视类。学界针对戏剧影视类专业的艺术性特质与应用型特点,也提

出了相应的专业建设意见。周星和任晟姝的《新文科建设背景下艺术学科综合性发展的思考》^[46]一文,在总结新文科建设的路径和方略的基础上,以戏剧影视学为例,从打破学科藩篱、面向互联网智能时代以及培育学科综合性、人文素养和审美精神这三方面,对艺术学科新文科建设进行了思考。张燕的《新文科建设背景下戏剧与影视学科建设的创新认识》^[47]一文提出在新文科建设背景下,戏剧与影视学科要面向全球,立足中国,确定国际新坐标;确定产业、艺术、技术融通的新格局;强化学科交叉、内外融通的新视野;提升师资与人才、课程建设的新品质。孙立军的《新文科背景下的电影学科建设创新思考》^[48]指出电影学科要观念革新、特色鲜明、差异发展、立德树人;探索学科交叉融合,完善电影学专业设置;创新人才培养模式,以培养复合型的卓越人才为目标;用好新技术,做好课程体系的精细化、纵深化建设;扩大对外交流合作,实现电影教育“走出去”。胡智锋的《新文科建设背景下戏剧与影视学科创新发展的若干思考》^[49]在梳理戏剧与影视学学科创新发展新环境与新需求的基础上,分析了学科创新发展所面临的新问题与新挑战,提出了中国特色、高质量和传承与创新的学科发展思路与理念。

(4) 图书情报与档案管理类。图书情报与档案管理类专业天然和信息与数据有着紧密联系,并在新文科建设下得到强大助推力,学界根据其专业特点,在保持人文学科特质的前提下,提出加快推进学科间交叉融合与增强应用属性等建议,以推动图情档专业在新形势下的发展。马费成和李志元的《新文科背景下我国图书情报学科的发展前景》^[50]一文,从新技术对我国图书情报工作、图书情报学研究、图书情报学教育的影响三个角度,分析科学技术发展对我国图书情报学科整体的冲击,并提出新文科背景下我国图书情报学科发展要对社会需求、交叉融合、理论创新、人文传统这四个方面加以注意,在挑战与机遇并存的环境中寻求图书情报学科的新发展。初景利的《“新文科”呼唤图情档成为“硬”学科》^[51]认为,要坚持图情档学科内核,并强化技术与方法的引入,重视图情档学科内部的再造与优化,同时进一步增强图情档学科的应用属性,推进图情档学科的开放创新,促使图情档学科尽快从“软”走向“硬”,确立在国家新文科建设中的地位与影响力。樊振佳的《“新文科”语境下我国图书馆学学科建设:话语、逻辑与路径》^[52]梳理了图书馆信息学学科的多维度发展逻辑,并阐述了中国图书馆信息学学科的身份认同,提出了加强一级学科内部融合、凸显学科独特性同时推动跨学科交融、抢滩新兴领域、优化人才培养能力结构的建议,以推动图书馆学在新文科背景下的学科建设。

(5) 经济贸易类。学界针对这类专业与社会发展关系较为密切的特点,提出相应的人才培养方式改革措施,并重视课程设置中的实践操作,以推动经济管理类专业人才培养方向与社会经济发展需求紧密相连。张希君、叶敏和季国民的《从培养跨学科应用型人才趋势看“新文科”建设——以经管类专业为例》^[53]指出了经管

类专业跨学科应用型人才的基本特征与新文科建设对经管类人才培养的启示,并以金融工程方向为例,从教学方法、课程内容、实践操作方面介绍所构建的新文科金融工程专业培养体系。顾晓燕、华树春和符斌的《新文科背景下国际贸易专业人才培养模式优化研究》^[54]针对目前专业中人才培养模式存在的问题,提出了相应的完善人才培养方案、加快课堂教学改革、推进产教融合、强化教学队伍、深化国际合作的建议。卓志的《加快推进中国特色“新财经”教育创新发展》^[55]分析了“新财经”教育的时代背景和“新财经”教育的内涵特征,提出了新形势下以理念先导、学科引领、育人为本、评价保障为主体的“新财经”建设路径。洪永森的《“新文科”和经济学科建设》^[56]在分析新文科建设背景与中国经济学建设任务、研究范式、学科交叉、国际化等问题的基础上,提出了新文科背景下经济学人才培养的应有理念和模式。

二 反思与建议

虽然新文科建设已开展两年多,有关新文科及其建设的讨论与研究也取得了一定成果,但新文科整体建设时间仍较短,我们对新文科及其建设的认识也还有待提高。所以目前的新文科研究仍存在新文科内涵外延尚不明确、探讨缺乏深入、建设讨论空泛、建设成效与转型关注不足等问题。在接下来的研究中,需要尽快厘清新文科的内涵外延、提高研究的深度与广度、聚焦新文科建设面临的具体问题,并进一步关注新文科建设的落实与转型,以推进新文科研究的进一步发展。

(一) 现阶段研究的反思

1. 新文科的内涵外延尚待明确

虽然对于新文科的内涵与外延学界已有不少共识,如新文科的学科交融性、人文本质性和人才培养任务等方面,但目前学界对新文科内涵与外延的理解仍存有争议。这会影响到新文科研究的进一步开展,同时也不利于接下来的新文科建设,容易在具体建设中产生方向性问题。而这一情况产生的原因,除了新文科提出时间较短、具体建设实践不足与理论探讨还不够深入外,还有部分是目前学界对西方新文科理念产生的源头有争议。大部分研究者认为新文科是由美国的希拉姆学院提出的,但也有一些研究者认为新文科理念的产生在希拉姆学院提出之前。这除了影响我们在研究新文科时进行溯源外,也会让新文科的内涵与外延更加难以确定,影响后续研究。同时,对西方产生的新文科理念与目前国内所理解的是否一致也有争议,有研究者就提出因为翻译不当的原因,导致我们对西方新文科的认知产生了偏差,从而影响对它进行定义。如果要继续推进新文科研究的发展,势必要对新文科的内涵与外

延进行进一步的明确。

2. 新文科的探讨尚需深入

目前新文科的研究框架已经初步建立，许多研究者对新文科的一些重点问题也都做出了回答，但有关新文科内涵外延与新文科总体建设的论文内容重复性较强，产生了同质化倾向，少有更为深入且具有创新性的观点提出。又如部分关于新文科及其建设特别是关于具体专业建设的文章，只是把学科专业建设放在新文科建设的大背景下，但其主要的研究思路仍停留在本学科范围内，并没有将新文科的一些核心理念如学科交叉与数字科技等融入其中，使得文章虽然有新文科的内容，但和以前有关的研究相比并无太大区别。这反映了部分研究者对新文科的理解不够，无法把本专业情况与新文科结合起来进行探讨，导致没有与之前的专业建设研究产生区别，从而不利于新文科研究的进一步深化。

3. 新文科建设的讨论尚需具体

虽然学界对新文科建设提出了不少指导性建议，但许多的讨论和研究内容还是有些空泛。不少的研究论文中虽然指出了新文科建设的大方向和原则等问题，如要进行人才培养制度改革、破除不同专业间学术壁垒等。但在具体实施措施上进行的研究还是不够丰富和具体，如培养课程究竟如何设置、学校教育与社会需求如何对接等。新文科的建设不能只停留在总体框架的设计与主要原则的制定上，还是需要通过一些更为具体的措施来展开。同时，由于新文科建设实践的不足，现阶段的研究多是提出方向性意见，少有对具体建设进行反思与总结的，如目前高校的新文科建设有无需要改善的方面、新文科研究与具体建设之间是否有脱节等问题。总体来看，反映新文科建设现状与指出新文科建设中存在问题的文章数量不多，这也是下一阶段研究需要注意的问题。

4. 新文科建设成效与转型问题更需关注

新文科从提出至今，已经从开始的理论构想进行到具体实施阶段，教育部与地方省市的高校都针对新文科建设展开了讨论与部署，新文科的研究重心也开始转向具体的建设上。但目前新文科建设上存在着理论讨论与规划多但实际落实少的状况，新文科建设并未在文科专业发展上充分显示出成效。如何使新文科真正成为人文学科发展的助推器，并在实际的文科发展中显示成效，是下一阶段新文科研究中需重点关注的。同时，新文科建设也需要进一步转型发展，要在现有学科建设成果的基础上，寻找符合我国国情与学科发展规律的新文科建设道路，而不是简单的新教育思想与应用。面对目前新文科建设成效并未完全显现的情况，针对目前教育体制与特点的调整以及接下来的转型发展就显得尤为重要，这也更需要学界的研究者们加以关注，提出相应的措施与建议，以推动新文科建设的顺利进行。

(二) 下一阶段研究的建议

1. 尽快厘清新文科的内涵与外延

为了尽快明确新文科的内涵与外延,我们需要在下一个阶段的研究中加强对新文科的溯源研究的关注,要将新文科理念在国内外的历史发展过程考察清楚。其中重点是梳理新文科理念在美国希拉姆学院的提出与实施状况,并在这一过程中明晰国外新文科理念的内涵与外延,分析它们与我们目前对新文科认知的差异,并结合国情、取长补短,明确适合我国国情与文科未来发展的新文科内涵与外延。同时分析新文科与我国文科教育的关系,将我国的文科教育传统与新文科理念接续起来,继承与发展我国的传统教育理论,以此为新文科内涵与外延的确定提供依据。

2. 提升新文科研究的深度

在接下来的研究中,对新文科的讨论要继续深入下去。首先是新文科的内涵外延与新文科建设的方向等问题的探讨还需进一步进行,尤其是只有把新文科内涵与外延理解透彻,才能展开更充分更广泛的研究。新文科的研究者必须先要对新文科内涵外延和本专业发展情况有较为深入的了解,并能有机结合、加以创新,才能从更高层面对新文科进行观照,产生更多的研究成果,这是新文科研究继续发展的一个前提。其次,在接下来的研究中,需要突破目前存在的同质化倾向与存在的研究瓶颈,要找到更多的新文科研究角度与方向,提出符合实践的新理论、新规划,将新文科研究进一步引入更深层次,这样才能将新文科的研究挖深挖透。总之,新文科研究中还有相当一部分内容等待挖掘,需要研究者们进一步深入研究。

3. 聚焦新文科建设面临的具体问题

下一步新文科建设研究更需落到实处,要宏观着眼、微观入手,根据实际建设情况提出具体的实施措施。既要不断完善新文科建设的总体规划,也要在具体实施方面如学校层面的课程设置、教师安排、机构改革等方面提出建议。同时新文科建设研究也要紧跟实践,研究者需要做好调查研究,对高校的新文科实施措施有一定了解,这样写出来的文章才能反映目前新文科建设的具体情况。同时还需要在研究中始终保持问题意识,及时对新文科建设过程中产生的问题展开反思并提出建议,以实现新文科研究与建设实践的良性互动。

4. 进一步关注新文科建设的落实与转型

针对新文科建设成效未完全显现的问题,学界新文科研究者未来要对此进一步关注。首先,应思考现阶段研究是否存在与现实脱节的情况,有没有发挥对新文科建设应有的指导作用,同时研究中是否存在对现今建设情况认知上的滞后。其次,要关注目前阻碍新文科建设实施的各种制度与思想壁垒,寻求破除之道,实现新文科建设的真正落实,发挥新文科建设对文科发展的巨大推动作用。最后,要为新文科建设未来

的转型做好顶层设计与规划,应在总结目前新文科建设经验与困难的基础上,调整新文科建设的路径与方向,使新文科建设既能解决传统文科教育存在的各种问题,又能对当今文科体系进行系统性变革,同时适应我国国情与社会发展需求,走出有中国特色的文科建设与发展之路。

参考文献

- [1] 王兆璟:《新文科建设与教育学的时代变革》,《西北师大学报》(社会科学版)2019年第5期,第31~35页。
- [2] 马世年:《新文科视野下中文学科的重构与革新》,《西北师大学报》(社会科学版)2019年第5期,第18~21页。
- [3] 刘曙光:《新文科与思维方式、学术创新》,《上海交通大学学报》(哲学社会科学版)2020年第2期,第18~22、34页。
- [4] 崔延强、段禹:《新文科究竟“新”在何处——基于对人文社会科学史发展史的考察》,《大学教育科学》2021年第1期,第36~43页。
- [5] 吴岩:《加强新文科建设 培养新时代新闻传播人才》,《中国编辑》2019年第2期,第4~8页。
- [6] 张俊宗:《新文科:四个维度的解读》,《西北师大学报》(社会科学版)2019年第5期,第13~17页。
- [7] 樊丽明、杨灿明、马骁、刘小兵、杜泽逊:《新文科建设的内涵与发展路径(笔谈)》,《中国高教研究》2019年第10期,第10~13页。
- [8] 黄启兵、田晓明:《“新文科”的来源、特性及建设路径》,《苏州大学学报》(教育科学版)2020年第2期,第75~83页。
- [9] 王铭玉、张涛:《高校“新文科”建设:概念与行动》,《中国社会科学报》2019年3月21日,第4版。
- [10] 周毅、李卓卓:《新文科建设的理路与设计》,《中国大学教学》2019年第6期,第52~59页。
- [11] 安丰存、王铭玉:《新文科建设的本质、地位及体系》,《学术交流》2019年第11期,第5~14、191页。
- [12] 夏文斌:《新文科新在何处》,《石河子大学学报》(哲学社会科学版)2019年第6期,第133页。
- [13] 陈跃红:《新文科:智能时代的人文处境与历史机遇》,《探索与争鸣》2020年第1期,第11~13页。
- [14] 龚旗煌:《新文科建设的四个“新”维度》,《中国高等教育》2021年第1期,第15~17页。
- [15] 《新时代呼唤新文科建设 教育部经济和管理类教指委主任委员联席会议暨工商管理类专业教指委第一次会议召开》,《中国高等教育评估》2019年第1期,第21页。

- [16] 樊丽明:《“新文科”:时代需求与建设重点》,《中国大学教学》2020年第5期,第4~8页。
- [17] 操太圣:《新文科建设的效用:知识生产与教养培育》,《上海交通大学学报》(哲学社会科学版)2020年第1期,第15~18页。
- [18] 宁琦:《社会需求与新文科建设的核心任务》,《上海交通大学学报》(哲学社会科学版)2020年第2期,第13~17页。
- [19] 陈静:《新一轮科技革命与新文科发展》,《中国社会科学报》2020年8月28日,第6版。
- [20] 段禹、崔延强:《新文科建设的理论内涵与实践路向》,《云南师范大学学报》(哲学社会科学版)2020年第2期,第149~156页。
- [21] 吴岩:《“守城”到“攻城”:新文科建设的时代转向》,《探索与争鸣》2020年第1期,第26~28页。
- [22] 季卫东:《新文科的学术范式与集群化》,《上海交通大学学报》(哲学社会科学版)2020年第1期,第11~14页。
- [23] 李凤亮:《新文科:定义·定位·定向》,《探索与争鸣》2020年第1期,第5~7页。
- [24] 《新文科建设工作会在山东大学召开》,教育部网站, http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/gzdt_gzdt/s5987/202011/t20201103_498067.html, 2020年11月3日。
- [25] 郁建兴:《新文科建设的场域与路径》,《新文科教育研究》2021年第1期,第38~47、142页。
- [26] 杨灿明:《新文科建设的“七个维度”》,《新文科教育研究》2021年第1期,第17~27、141页。
- [27] 彭敏:《“小班制+导师制”——“新文科”理念下本科国学教学模式的探索与实践》,《湖南科技学院学报》2019年第6期,第80~81页。
- [28] 谢芹:《“新文科”专业多元融合式人才培养策略研究》,《中国石油大学胜利学院学报》2019年第3期,第46~50页。
- [29] 权培培、段禹、崔延强:《文科之“新”与文科之“道”——关于新文科建设的思考》,《重庆大学学报》(社会科学版)2021年第1期,第280~290页。
- [30] 王震宇、薛妍燕、邓理:《跨越边界的思考:新文科视角下的社会科学实验室探索》,《中国高教研究》2020年第12期,第61~68页。
- [31] 刘艳红:《新文科建设背景下的高校图书馆服务研究》,《图书与情报》2019年第4期,第115~118页。
- [32] 蔚海燕、李旺:《图书馆数据服务助力新文科建设之路径》,《图书与情报》2020年第6期,第77~83页。
- [33] 朱本军:《重视新文科的数字基础设施建设》,《中国社会科学报》2020年8月28日,第7版。
- [34] 李凤林:《加快建设“新文科” 主动引领新时代》,《中国高等教育》2020年第1期,第45~47页。
- [35] 王永:《新文科建设的三个理论前提》,《现代传播(中国传媒大学学报)》2020年第5期,第159~163页。
- [36] 周杰、林伟川:《地方院校新文科专业建设的掣肘及路径》,《教育评论》2019年第8

- 期,第60~65页。
- [37] 马骁、李雪、孙晓东:《新文科建设:瓶颈问题与破解之策》,《中国大学教学》2021年第Z1期,第21~25、34页。
- [38] 赵莹:《新文科背景下中文学科革新与发展的几点思考》,《教育教学论坛》2020年第17期,第25~26页。
- [39] 赵鸣:《新文科视域下语言学专业人才培养模式的建议》,《黑龙江教育》(高教研究与评估)2021年第1期,第7~8页。
- [40] 姜智彬:《新文科背景下外语人才培养的定位》,《社会科学报》2019年4月4日,第5版。
- [41] 郭英剑:《对“新文科、大外语”时代外语教育几个重大问题的思考》,《中国外语》2020年第1期,第4~12页。
- [42] 刘宏:《外语院校新文科建设理论与实践》,《中国外语》2021年第1期,第15~16页。
- [43] 白贵、杨强:《“新文科”背景下新闻传播教育的新形势与新进路》,《出版广角》2019年第9期,第29~32页。
- [44] 莫梅锋:《新文科建设中新闻传播学科的发展方位》,《新闻战线》2019年第16期,第57~58页。
- [45] 阳海洪、荣光宗:《新文科背景下新闻传播教育的观念创新与路径转型》,《西部学刊》2019年第19期,第104~108页。
- [46] 周星、任晟姝:《新文科建设背景下艺术学科综合性发展的思考》,《南京师大学报》(社会科学版)2020年第3期,第142~150页。
- [47] 张燕:《新文科建设背景下戏剧与影视学科建设的创新认识》,《艺术教育》2020年第5期,第13~14页。
- [48] 孙立军:《新文科背景下的电影学科建设创新思考》,《戏剧(中央戏剧学院学报)》2020年第3期,第33~38页。
- [49] 胡智锋:《新文科建设背景下戏剧与影视学科创新发展的若干思考》,《现代传播(中国传媒大学学报)》2021年第2期,第1~5页。
- [50] 马费成、李志元:《新文科背景下我国图书情报学科的发展前景》,《中国图书馆学报》2020年第6期,第4~15页。
- [51] 初景利:《“新文科”呼唤图情档成为“硬”学科》,《图书与情报》2020年第6期,第1~3页。
- [52] 樊振佳:《“新文科”语境下我国图书馆学学科建设:话语、逻辑与路径》,《情报资料工作》2021年第1期,第28~36页。
- [53] 张希君、叶敏、季国民:《从培养跨学科应用型人才趋势看“新文科”建设——以经管类专业为例》,《辽宁经济》2019年第10期,第49~51页。
- [54] 顾晓燕、华树春、符斌:《新文科背景下国际贸易专业人才培养模式优化研究》,《产业创新研究》2020年第17期,第142~144页。
- [55] 卓志:《加快推进中国特色“新财经”教育创新发展》,《新文科教育研究》2021年第1期,第82~89、143页。
- [56] 洪永森:《“新文科”和经济学科建设》,《新文科教育研究》2021年第1期,第63~81、142页。

Review and Reflection on the Research of New Liberal Arts

Diao Shenghu, Gao Zelun

Abstract: After the concept of new liberal arts was put forward, it quickly attracted the attention and discussion of the academic circles. The number of new liberal arts studies in Chinese academic circles has increased year by year, and the content has been gradually deepened and refined, and it is mainly concentrated in the field of higher education, the disciplines involved include language and literature, news and communication, drama and film studies, library information and archives management, economy and trade, and so on. The research content of the new liberal arts is mainly to explore the background of the new liberal arts, to distinguish the connotation and extension of the new liberal arts, and to put forward suggestions for the overall construction of the new liberal arts and the construction and development of various specialties under the background of the new liberal arts. A relatively complete research system has been initially formed. At present, there are still some problems in the new liberal arts research, such as the connotation and extension of the new liberal arts need to be clarified, the relevant discussion needs to be further discussed, the discussion of the new liberal arts construction needs to be specific, and more attention should be paid to the effectiveness and transformation of the new liberal arts construction. this requires clarifying the concept of new liberal arts as soon as possible, enhancing the depth of research, focusing on specific issues, and paying attention to the implementation and transformation of new liberal arts construction, so as to promote the further development of new liberal arts research.

Keywords: New Liberal Arts; Literature Research; Discipline Construction