

创新创业教育的目标、内容和方法研究

——以美国普渡大学为例^{*}

许 涛^{**}

摘 要：高等教育机构是技术研发和创新之源，也是创业人才培养的摇篮，尤其是美国高等教育机构在长期的创新创业教育实践中，不断发展、完善了创新创业教育的目标、内容和方法，为创新经济时代高等教育机构变革和创新创业型人才培养提供了成功范例。在此背景下，本文以普渡大学为例，在追溯美国大学创新创业教育发展历程的基础上，全面阐述美国创新创业教育的目标、课程内容和实践方法，从不同的视角呈现美国大学创新创业教育研究和实践成果。而我国创新创业教育研究和实践还处于起步阶段，缺乏成熟的理论研究和有效的实践模式，因此，系统研究并借鉴美国大学的创新创业教育研究和实践成果对于推动我国大学正普遍开展的创新创业教育具有一定的引导和启发价值。

关键词：创新创业教育 高等教育机构变革 普渡大学

美国长期在创新创业方面成就斐然、举世瞩目。为了保持这一优势，美国社会从联邦政府、大学、研究机构到社区和个人无不重视并践行其创新创业传统，并坚信在创新驱动的全球竞争时代，创新创业教育比以往任何时候都重要。因此，美国高等教育机构普遍建设了创新创业教育中心，开发、实施了旨在培养学生创新创业思维、态度、技能的相关项目和课程，并在建设创新创业型大学之路上相互竞争、借鉴，形成了各具特色的创新创业校园文化和创新创业教育实践模式。同时，各学科、专业教

^{*} 本文为中国工程院课题咨询项目“新工科、新文科、新医科、新农科建设与创新创业发展研究”（2018 - xz - 41 - 02）的研究成果。

^{**} 许涛，男，安徽阜阳人，管理学博士，同济大学创新创业学院副教授，同济大学创新创业教育研究中心主任，教育部创新创业教育指导委员会副秘书长。

师，尤其是创新创业教育教师，不断完善创新创业教育目标、内容和方法，为培养创新经济时代创新创业型大学生创造了更多的机会和更大的可能。

我国高等教育机构的创新创业教育起步较晚，很多大学往往只有寥寥几门创新创业教育课程，并且教育对象大多是商学院、经济学院或管理学院的学生。直到2015年5月《国务院办公厅关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》出台，我国大学创新创业教育才迎来全面改革与发展。^[1]目前，国内高等教育机构有效的创新创业教学模式和成功案例匮乏、创新创业教育理论研究薄弱、创新创业教育教材质量不高、创新创业教育教师的学术和实践能力参差不齐。这些因素在很大程度上影响了我国创新创业人才培养的有效性和目标的实现。因此，有必要深入分析、总结美国典型大学创新创业教育的目标、内容和方法，为我国大学系统、深入开展创新创业教育提供指引和借鉴，提升我国大学创新创业教育的有效性，培养具有创新创业思维、态度、技能和知识的创新创业型学生，以满足全球化创新经济对创新创业型人才培养的要求。

一 美国大学创新创业教育的发展历程

美国大学的创新创业教育长期以来是全球各地高等教育机构创新创业教育的先驱和引领者。Kats 追溯了美国高等教育机构创新创业教育史，他指出哈佛商学院1947年2月在全球高等教育机构中率先开启了创新创业教育的大门，600名二年级工商管理硕士（MBA）学生中的188名选修了首次开设的“新创企业管理”（Management of New Enterprise）课程；1953年，彼德·德鲁克（Peter Drucker）在纽约大学开设了“创业和创新”（Entrepreneurship and Innovation）课程。1954年，斯坦福大学在其MBA课程中首次开设了“小型企业创建与管理”课程。紧随其后，印第安纳州立大学、麻省理工学院和南达科他大学等高等教育机构纷纷在其工商管理类课程中增加了创业教育课程。1963年，全球首家专门致力于刊登创业和小企业研究成果的期刊《小企业管理》出版发行。^[2] Ireland、Reutzel 和 Webb 从创新创业教育研究的角度指出，到1970年，美国已有16所大学提供创业教育课程，并于当年在普渡大学组织召开了全球首次创业教育研讨会。1971年，长期位居全球创新创业教育排行榜首位的美国巴布森学院召开了年度创业研究大会（the Entrepreneurship Research Conference），该大会举办至今，成为全球创新创业教育和实践领域最具影响力的国际会议。此外，诸如《公司》（Inc.）、《初创企业》（Venture）、《商业》（In-Business）、《企业家》（Entrepreneur）等以公众为读者群的专门致力于传播创业实践的刊物先后出版发行。同时，创新创业教育学术研究的合法性也日益受到重视和认可，比如，1963年创刊的《小企业管理》（Journal of Small Business Management）、1975年创刊的《美国小企业》（American Journal of Small Business）和1985年创刊的《创业》（Journal of

Business Venturing) 等学术期刊。^[3]

20 世纪 80 年代和 90 年代的二十年间是美国大学创新创业教育高速发展并普及的时期。Volkman 调查得出, 到 1985 年, 美国有 253 所大学开设了创新创业教育或企业管理课程; 1997 年, 全美超过 400 多所商学院和大学开设了至少一门创新创业课程; 而到 5 年后的 2002 年, 开设创新创业教育课程的商学院和大学超过了 700 所。^[4] 进入 21 世纪后, 随着创新创业成为社会、经济发展和增长的核心驱动因素, 创新创业教育在美国大学迎来了新一轮发展热潮。到 2007 年, 创新创业课程增长到远超 5000 门。^[5] 2013 年, 全美超过 450 所大学颁发创新创业方向的学士、硕士或博士学位证书。更多的大学通过构建包括师生、研究人员、校友、本地企业家和社区组织人员在内的创新创业生态系统, 通过广泛的、多样化的创新创业活动推动地方社会和经济的发展。特别是研究型大学, 创造了创新创业导向的校园文化, 并致力于实现师生的研发成果和新技术商业化、市场化。同时, 很多大学出台了教师创新创业政策以鼓励教师和研究人員把研究成果与市场和社会关联起来, 为现实问题和挑战提供解决方案。这些政策包括灵活的工作地点选择、经济奖励、教师创新创业种子基金等。^[6]

目前, 随着创新创业教育的普及, 重视创新创业教育研究和相关教师培养与发展已成为美国创新创业教育的发展趋势之一。例如, Carrier 认为不能用传统的商业管理教学模式和方法进行创新创业教育教学。并且, 主流的、传统的商业管理教育教师只有掌握了有效的创新创业教育教学方法才能进行有效的创新创业教育。^[7] 因此, Hytti 和 O’Gorman 提出大学创新创业教育有效实施的关键是培养胜任的师资。^[8] 此外, 致力于在全球倡导并推动创新创业教育的美国考夫曼基金会 (The Ewing Marion Kauffman Foundation) 于 2012 年发起了鼓励并资助创新创业教育研究的运动, 旨在从创业、创新、教育、研究与政策制定等不同角度深入、系统挖掘创新创业实践活动的内涵和本质, 传播有效的创新创业教育模式和方法。例如, 该基金会资助了南加州大学“全球创新挑战夏令营项目” (the USC Global Innovation Challenge Summer Program) 以支持美国大学创新创业教育教师在印度开展创新创业教学和实践活动, 在发展美国大学生全球创新创业能力的同时, 帮助提高印度学生的创新创业技能和知识, 并为印度国内经济和社会发展问题寻求创新性解决方案。同时, 为支持创新创业教育研究, 该基金会还创立了“博士论文研究员”项目和“新入职创新创业教育教师研究员”项目以资助在创新创业教育领域进行深入研究, 传播有效的创新创业教育理论、模式和方法。^[19]

二 普渡大学创新创业教育证书项目

在科学、技术、工程和数学 (STEM), 以及农业、药学和兽医学等学科领域享有全球声誉的美国普渡大学自 1869 年建校以来, 把培养“问题解决者” (Problem Solver) 作为使命和价值追求, 尤其是作为 Wiki、机器人远程控制以及世界上首台全电子电视技术开发与创新者, 更是奠定并夯实了自身作为全球顶尖大学的基础。而随

着创新创业驱动的社会经济发展理念和模式日益成为全球共识，普渡大学于2005年发起了本科生教学改革，设计并实施了针对全校本科生的跨学科创新创业教育证书项目（Certificate in Entrepreneurship and Innovation），旨在在更大规模和程度上强化学生的创新能力和问题解决能力。该项目于2007年延伸到研究生培养阶段，实现了创新创业教育的全校无差别覆盖。自2005年实施以来，普渡大学创新创业教育证书项目已取得显著成绩，参与人数从最初的41人增加到2016年的6000多人，近2000学生获得了证书，更有众多学生在学习期间或毕业后成为创业者或企业家，既为普渡大学聚焦于“实现-发现”（Discovery with Delivery）新世纪创新创业型大学发展战略奠定了基础，也见证了其创新创业教育在促进学生和校友创新创业方面所取得的成就。

（一）普渡大学创新创业教育的目标

教育目标是预期的学生学习结果，在指引教学方向、指导教学结果的测量与评价、指导教学策略的选择和运用、激励学生的学习等方面有着不可替代的作用。普渡大学的创新创业教育证书项目面向所有本科生和研究生开放。经过多年的探索和实践，普渡大学制定了三大创新创业教育目标：首先，发展学生识别、评估商业或市场机会的能力，并在此基础上激励、支持学生开展创业实践活动；其次，发展学生的领导能力和沟通技能，提高他们创新创业成功的可能性；发展学生的创新创业思维，使创业成为学生当下或未来的职业选择。上述目标的界定既体现了普渡大学在全球化创新经济时代对发展学生创新创业思维、态度、技能和知识的重视，又体现了它对学生创新创业实践能力的重视，为普渡大学建设创新创业校园文化和精神，践行建校使命和价值观夯实了基础。

普渡大学创新创业教育目标的设定体现了Blenker等人研究发现并倡导的“‘为创新创业实施的教育’（For Entrepreneurship）和‘关于创新创业的教育’（About Entrepreneurship）”两大创新创业教育关键目标。在这两个目标中，前者以培养、发展、强化学生的创新创业意愿、能力、态度和价值观，以及创新创业学习实践为核心；后者的重点在于建构并传授创新创业知识。换句话说，“为创新创业实施的教育”旨在激发并培养潜在的创新创业者；而“关于创新创业的教育”旨在发展、建构并研究创新创业理论，即创新创业过程和实践、创业者、创业企业与经济发展、中小企业发展和管理等方面的理论和知识。^[10]

（二）普渡大学创新创业教育的课程内容

半个多世纪以来，作为创新创业教育实践和研究的先行者，美国高等教育机构设计、开发了全面、系统的创新创业教育项目和课程，为全球其他国家和地区的大学树立了典范和标准。正如Angelo和Cross强调指出“为改善和评估教学效果，教师首先必须明确教学内容以及他们希望学生从中学到的知识”^[11]。就创新创业教育而言，美国“国家创业教育联合会”在分析、总结众多大学和中小学创新创业教育项目和课程后认为创新创业教育核心课程一般包括：创新创业基础、市场营销、商务沟通、商

务管理和财务管理等。^[12]不过,由于旨在取得的结果和实现的目标不同,创新创业教育项目和课程内容也随之不同。有的项目和课程强调培养学生的领导力、沟通技能和积极心理品质等社会情感能力,有的强调发展学生的商业意识和商业思维。对此,普渡大学建设了由三部分构成的创新创业教育课程体系,即必修课、学科或专业导向的选修课和创新创业实践活动项目等三大模块。有志于获得创新创业教育证书的学生需要完成两门必修课、两门选修课和一门创新创业实践活动课。两门必修课分别是“创新创业导论”(Introduction to Entrepreneurship and Innovation)和“市场营销与新创企业管理”(Marketing & Management for New Ventures)。这两门必修课的具体信息如表 1 所示。

表 1 普渡大学创新创业教育证书项目必修课

课程名称	课程概要	课程目标
创新创业导论	该课程旨在通过案例分析,讲解如何利用不同学科、专业领域中的“创意、发明和创新”实现成功创业,从而培养学生的创新创业精神,发展学生的创业意识、技能和知识。学习过程中,学生组成跨专业团队以探索市场需求、开发市场概念、寻找资金来源来确保财务可行性。此外,该课程还强调发展有志于创新创业学生的领导力和沟通技能	1. 探讨创业精神和创新在促进经济和社会活力方面的作用
		2. 识别并评估市场机会
		3. 了解创意和商业机会之间的差异
		4. 描述创建企业的过程和机制
		5. 分析初创企业成功或失败的因素
		6. 阐释发展并掌握与个人职业抱负相关的创新创业技能的重要性
		7. 掌握创新创业相关概念和词汇
		8. 发展团队精神和技能,以及团队领导力
		9. 发展有效的演说技能
市场营销与新创企业管理	在学生掌握“创新创业导论”课程强调的概念和技能的基础上,该课程重点是帮助学生组成跨专业团队,为新产品、新技术、新服务或初创公司开发可行的商业模式,并要求学生进行市场调查,分析数据,验证所开发商业模式的市场接受度和可行性。各团队还要创建并解释与商业模式相关的财务报表。此外,该课程还要求学生探索创新创业过程中可能遇到的法律、法规和道德问题	1. 开发令人信服的商业模式
		2. 使用商业建模比较不同的创业思想和概念
		3. 进行可行性分析,并得出关于成功概率的结论
		4. 创建模拟财务报表
		5. 分析并确定资金需求与来源
		6. 展示说服投资者投资初创公司的能力
		7. 了解创业者面临的法律、法规和道德问题
		8. 了解创新创业团队成员聘用和发展新的过程
		9. 展示团队精神、技能和领导力
		10. 发展有效的演说技能

普渡大学 2016 ~ 2017 学年设置了“创新产品开发和测试”(Innovative Product Development and Testing)、“全球交通和物流管理”(Global Transportation and Logistics Management)、“新创企业和法律”(New Business Ventures and the Law)、“工程经济学”(Engineering Economics)、“跨学科设计”(Multi - disciplinary Design)、“工程创业和商业战略”(Entrepreneurship and Business Strategy in Engineering)、“生物纳米技

术专题” (Special Topics on Bionanotechnology)、 “高级农业企业营销” (Advanced Agribusiness Marketing)、 “空间系统设计” (Aerospace Systems Design) 等多达 90 门的学科、专业导向的创新创业教育课程, 以期发展全校所有学科、专业学生的创新创业思维、态度、技能和知识, 激励更多的学生进行创新创业实践。

在通过创新创业教育必修和选修课程发展学生创新创业思维、态度、技能和知识的同时, 普渡大学创新创业教育证书项目还开发了大量创新创业实践活动项目, 以促进学生创新创业理论知识和实践能力的同步、协调发展。创新创业实践活动也体现了普渡大学培养“问题解决者”的建校使命。2016~2017 学年, 普渡大学创新创业实践活动项目主要包括“创业实践” (Entrepreneurship Capstone)、 “全球创业海外实践” (Global Entrepreneurship Study Abroad)、 “农业和食品企业战略” (Global Entrepreneurship Study Abroad)、 “飞机设计” (Aircraft Design)、 “产品开发设计过程” (Product Development - Design Process)、 “新创企业管理” (Management of New Enterprises)、 “跨学科项目设计 + 机械设计” (Multi - disciplinary Capstone Projects + Mechanical Design)、 “商业计划书大赛” (Business Plan Competition)、 “社会创业实践” (Social Entrepreneurship in Practice) 等 35 项。

上述创新创业教育必修课、选修课和实践活动的设置体现了普渡大学以学科和专业为依托和基础的跨学科创新创业教育理念和实践原则。

(三) 普渡大学创新创业教育的模式和方法

虽然不同学校的创新创业教育课程内容和预期教学目标各不相同, 但多数课程开发者和教师认为经验学习是最有效的教学模式和方法, 这得到了众多研究成果的支持。^[13-16] “经验学习”理论源自杜威对互动和经验连续性原则的重视, “经验连续性”原则意味着每一次经历都会从过去的经历中吸取某些有价值的东西, 并在某种程度上改变对后来经验的体验品质。^[17] 杜威扩展了“经验”一词的概念, 在他之前, “经验”被认为是直接参与事件的经历, 而在杜威的理论中, “经验”还包括个人与其所处环境之间的相互作用。^[18] 在杜威和皮亚杰思想的基础上, Kolb 于 1984 年进一步发展了这一概念, 提出“经验学习环”理论模型, 即学习发生在经验循环过程中的不同阶段。这些阶段从具体经验开始到反思性观察、抽象概念化, 再到积极实验。Kolb 的“经验学习环”模型已被创新创业教育研究者广泛应用。^[13,19-20]

为此, 普渡大学创新创业教育项目在发挥学校跨学科教育教学特色的基础上, 把经验学习作为其创新创业教育教学的显著特点。具体而言, 该项目从设计之初就坚持跨学科理念, 在普渡大学“创业教育中心” (Burton D. Morgan Center for Entrepreneurship) 的统筹协调和组织下, 组成了跨学科课程开发和设计团队, 把创新创业教育理念和实践模式融入各学科和专业教学中。同时, 鼓励不同学科和专业背景的学生跨学科选修并参与创新创业教育课程和实践, 在最大程度上打破了学科和专业界限。这一跨学科创新创业教育理念和模式有助于促进不同学科和专业背景的学生相

互观察、了解彼此在思维模式、技能和知识结构上的差异和优势,并进而促进他们取长补短。对实践学习方法的重视主要体现在大量旨在发展、强化学生创新创业能力的实践活动上,如前文所述,2016~2017 学年,普渡大学设置了多达 35 项创新创业实践活动项目。此外,普渡大学还发掘并利用其人文艺术学科和专业领域的资源,鼓励分别来自人文艺术和工程技术学科的学生组建跨学科学习小组或团队,促发脑力激荡和跨界思考,实现兼容并包、各取所长的跨学科创新创业学习和体验。

鉴于创新驱动的全球化经济的持续、深入发展,普渡大学创新创业教育证书项目增加了“全球创新创业海外学习计划”(Global Entrepreneurship and Innovation Study Abroad Program)。在海外学习和体验期间,普渡大学的学生将与当地知名院校的学生和教师共同学习、走访当地创业企业以及负责商业发展的相关政府机构,以了解、体验当地市场,发展、强化自身的全球化创新创业思维、视野和技能。对有意于获取普渡大学创新创业教育证书的学生,“全球化创新创业海外学习计划”相当于三个学分的相关课程,也可以用来代替获取证书所必需的创新创业实习计划或项目。自 2007 年以来,普渡大学“全球创新创业海外学习计划”已多次在包括北京和上海在内的全球各主要城市举办创新创业学习和体验活动,增强了其学生对当地创业机会、市场、社会和文化的了解和兴趣。换句话说,“全球创新创业海外学习计划”既有助于普渡大学实现其“实现-发现”的创新创业型大学发展战略,也有助于推动学生实现全球创新创业的志向和抱负。

三 结论

全球化创新经济时代需要受过良好教育的创新创业者。为此,以普渡大学为代表的具有全球声誉和影响力的美国高等教育机构经过长期的探索和实践,完善了创新创业教育的目标,开发了较为全面、系统的创新创业教育课程和行之有效的多样化创新创业教育教学方法,为美国社会、经济的发展和持续繁荣培养了大量具有创新创业思维、掌握创新创业知识和技能的创新创业型人才。也为世界其他国家,尤其是发展中国家的高等教育机构,提供了发展创新创业教育的有效样本和标准。因此,在我国创新驱动发展战略、“双创”运动和“全面深化高校创新创业教育改革”政策的指引下,分析、了解并传播美国大学创新创业教育的主要目标、核心课程和内容以及主要方法对推动与改善我国高校创新创业教育、培养创新创业人才、实现创新创业发展和创新型国家建设具有重要价值和意义。

参考文献

[1] 《国务院办公厅关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》,中央人民政府官网, <http://www.gov.cn>

www.gov.cn/zhengce/content/2015-05/13/content_9740.htm, 2015年5月4日。

- [2] Jerome A. Katz, "The Chronology and Intellectual Trajectory of American Entrepreneurship Education: 1876 - 1999," *Journal of Business Venturing*, 2003, 18 (2): 283 - 300.
- [3] R. Duane Ireland, Christopher R. Reutzel, and Justin W. Webb, "Entrepreneurship Research in AMJ: What has been Published, and What Might the Future Hold?" *Academy of Management Journal*, 2005, 48 (4): 556 - 564.
- [4] C. Volkman, "Entrepreneurship Studies— An Ascending Academic Discipline in the Twenty - First Century," *Higher Education in Europe*, 2004, 29 (2): 177 - 185.
- [5] Rodney Brooks, William Scott Green, R. Glenn Hubbard, Dipak C. Jain, Linda Katehi, George McLendon, James Plummer, Myron Roomkin, and Richard Newton, "Entrepreneurship in American Higher Education," http://www.kauffman.org/~media/kauffman_org/research%20reports%20and%20covers/2008/07/entrep_high_ed_report.pdf, 2007.
- [6] U. S. Department of Commerce, "The Innovative and Entrepreneurial University: Higher Education, Innovation & Entrepreneurship in Focus," https://www.eda.gov/pdf/the_innovative_and_entrepreneurial_university_report.pdf, 2013 - 10.
- [7] Camille Carrier, "Strategies for Teaching Entrepreneurship: What Else Beyond Lectures, Case Studies and Business Plans," *Handbook of Research in Entrepreneurship Education*, 2007 (1): 143 - 159.
- [8] Ulla Hytti, and Colm O'Gorman, "What is 'Enterprise Education'? —An Analysis of the Objectives and Methods of Enterprise Education Programmes in Four European Countries," *Education & Training*, 2004, 46 (1): 11 - 23.
- [9] Ewing Marion Kauffman Foundation, "Entrepreneurship Scholars," <http://www.kauffman.org/what-we-do/programs/entrepreneurship/entrepreneurship-scholars>, 2017 - 03 - 27.
- [10] Per Blenker, Steffen Korsgaard, Helle Neergaard, and Claus Thrane, "The Questions We Care About: Paradigms and Progression in Entrepreneurship Education," *Industry and Higher Education*, 2011, 25 (6): 417 - 427.
- [11] Thomas A. Angelo and K. Patricia Cross, *Classroom Assessment Techniques: A Handbook for College Teachers* (San Francisco: Jossey - Bass, 1993), p. 13.
- [12] Consortium for Entrepreneurship Education, "National Content Standards for Entrepreneurship Education," <http://www.entre-ed.org>.
- [13] Jason Cope and Gerald Watts, "Learning by Doing—An Exploration of Experience, Critical Incidents and Reflection in Entrepreneurial Learning," *International Journal of Entrepreneurial Behavior & Research*, 2000, 6 (3): 104 - 124.
- [14] Jason Cope, "Entrepreneurial Learning and Critical Reflection: Discontinuous Events as Triggers for 'Higher - level' Learning," *Management Learning*, 2003, 34 (4): 429 - 450.
- [15] C. Schroeter, L. M. Higgins, "Learn by Doing: A Case Study on Enhancing Students' Entrepreneurial Skills," *Western Economics Forum*, 2016, 15: 32 - 44.
- [16] Lianne Taylor, "Experience, Knowledge Transfer and Entrepreneurial Learning," in *The Entrepreneurial Paradox* (Palgrave Macmillan UK, 2017), pp. 109 - 134.
- [17] J. Dewey, *Experience & Education* (New York: Kappa Delta Pi, 1938), p. 27.
- [18] Shaun Gallagher, *How the Body Shapes the Mind* (Clarendon Press, 2006).
- [19] Diamanto Politis, "The Process of Entrepreneurial Learning: A Conceptual Framework," *Entrepreneurship Theory and Practice*, 2005, 29 (4): 399 - 424.

- [20] Douglas W. Glass and Earl Wayne Freeman, “The Efficacy of a Model Rubric to Enhance Experiential Learning in an Entrepreneurship Course: A Case Study,” 2016.

Research on Goals, Content and Approaches of Innovation and Entrepreneurship Education

—Take Purdue University as an Example

Xu Tao

Abstract: Higher education institutions are the sources of technology researches, developments and innovations. And they're also the cradle of entrepreneurship talents cultivation. American universities are especially committed to nurturing and strengthening their innovation and entrepreneurship education researches and practices and have developed well-accepted goals, content and methods for innovation and entrepreneurship education. As such, they provide valuable experiences and models for universities in other countries to train effective innovators and entrepreneurs in this innovation-driven economy. In this context, this paper takes Purdue University as an example, to explore the development of innovation and entrepreneurship education by a comprehensive elaboration of the goals, curriculum content and approaches of innovation and entrepreneurship education in American universities from different perspectives. As known, the researches and practices of innovation and entrepreneurship education in our country are in the initial stage when significant theoretical researches and effective models are not yet mature. Therefore, it is necessary to study and draw lessons from American universities to improve innovation and entrepreneurship education in the higher education institutions of China.

Keywords: Innovation and Entrepreneurship Education; Higher Education Institution Innovation; Purdue University