

当代大学生对师德师风建设的需求：一项个案研究^{*}

丁笑梅 万圆 韩文阁^{**}

摘要：通过采取质性取向下的个案研究策略，分析某校16位不同阶段和年级学生的一对一访谈数据，研究发现：在对师德师风建设的现状评价上，学生对师德师风的整体风貌多持赞许态度，感知师德师风的途径以课内外交互为主，良好师德师风具有示范效应；在学生需求的师德师风上，学生视角的师德师风有多重内涵且因角色有异，核心需求体现为期待得到更多的“关心”与“引导”，学生年级的变化带来师德师风核心需求的差异，“十佳教师”基本满足学生对师德师风高尚的期望；在对师德师风测评机制构建的意见上，学生有必要参与师德师风测评，以多样化的形式开展测评，将测评安排在期末考试后一两周内，可能面临的问题包括对学生自身和测评系统的不信任，使得测评流于形式、难以发挥实效。为建设学生参与的师德师风共建共享共治道路，可采取的措施包括创建师生互动平台、开展师德师风测评、加强宣传师德师风建设规章制度和优秀教师事迹、凝聚多股力量共同推进师德师风建设。

关键词：大学生 师德师风 教师测评

一 研究背景

师德师风建设是新时代教师队伍建设的重点内容，是高校教师做好教学科研工作

* 本文系2019年度上海市哲学社会科学规划教育学一般项目“师生共同体理念下的高校书院导师制研究”（A1913）、华东政法大学2018年本科教学改革与发展研究项目“以评促建：书院导师制实施效果的实证研究”的研究成果。

** 丁笑梅，女，河南商丘人，教育学博士，华东政法大学发展规划处副处长、高教所副所长；万圆，女，江西上饶人，教育学博士，华东政法大学发展规划处、高教所助理研究员；韩文阁，河南洛阳人，华东政法大学马克思主义学院马克思主义中国化研究专业2018级硕士研究生。

作，切实履行为党和国家、人民培养社会主义事业合格建设者和可靠接班人的神圣职责的必备条件。而师德师风建设的持续推进，离不开学生这一需求侧的参与，原因有三。第一，学生参与师德师风建设响应了国家政策的导向。《中共中央、国务院关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》《国务院关于加强教师队伍建设的意见》《关于加强和改进高校青年教师思想政治工作的若干意见》《关于建立健全高校师德建设长效机制的意见》一再强调要构建学校、教师、学生、家长和社会多方参与的师德监督体系。第二，学生参与师德师风建设体现了利益相关者共同治理的理念。大学的治理需要师生等利益相关者之间通过参与、合作、协商等手段，积极探索和尝试，使各自达到发展的最佳状态。第三，从学生的角度进行师德师风观察和监督，有利于教师发展。教师得以及时了解被教育对象对自身师德行为的评价，从中形成更全面客观的认识，并发现不足后加以改进和提高。因此，认真探讨如何基于需求侧加强师德师风建设，对于高校来说是一项重要任务。

本文以某校为例，深入研究当代大学生对师德师风建设的需求，具有以下价值。(1) 从宏观的高等教育系统来看，研究师德师风建设有利于加深广大教师对职业道德的认识，从而引导学生思想素质的健康发展。旨在基于逆向思维，调查学生需求并从中发现共性，得出普适性的结论和建议，为普遍意义上的高校师德师风建设提供参考。(2) 从某校的微观教育生态来看，师德师风建设研究是促进学校健康、可持续发展的必然要求。当前某校的师德师风建设取得了明显成效，本文从学生的需求出发，基于实证数据分析某校大学生对师德师风建设的需求现状并提供特适性的建议，进而通过需求侧与供给侧的双向发力，提高某校教师思想政治工作和学生思想政治工作的针对性和有效性，助力某校更好地构建促进师生融合相长的师德师风建设体系。

二 文献述评

从研究内容来看，当前我国师德师风建设的相关研究主要包括如下几方面。第一，关于师德师风的内涵研究。王毅和贾长虹从社会期望的角度对师德进行界定，认为“师德是社会要求教师应当遵守的一种道德行为规范，是教师教学活动的准则”。^[1]魏旭认为需把热爱教育、积极进取、教书育人、尊重学生、言传身教作为师德的具体内容。^[2]张宗基则认为师德包括为人服务、遵守法律、乐于奉献、热爱学生。^[3]第二，关于师德师风建设的问题研究。康宇从宏观层面进行分析，认为高校师德师风建设问题主要包括师德师风失范、师德师风评价不够、师德师风建设的创新不足。^[4]王有存从教师对高校师德师风建设的认识出发，指出部分教师教育信念失守、专业教学水平不高、科研精神不高、育人意识淡漠、思想政治理论素养有待提高。^[5]喻永红和汪庆春^[6]、祖智波^[7]、崔胜利^[8]等发现目前师德师风存在的共性问题主要涉及师生关系、教师职业素养、教师业务能力三个方面。第三，关于促进师德师风建设的对策研究。例如，郑魏静指出应确定师德师风的理念、完善师德师风的建设制

度、提高教师师德师风修养以及塑造师德师风建设氛围。^[9]邵红云通过梳理国外师德师风建设经验,提出了加强我国师德师风建设的七条路径,包括加强教师的职业道德教育工作、制定具体的教师职业道德规范、建立科学的教师业绩考评机制、建立科学的师德评价机制、建立科学的激励机制、加强师德建设的法制化、优化师德建设的社会和校园环境。^[10]

从研究视角来看,已有成果注重从高校教师的角度和宏观制度的角度展开分析,从学生参与的角度开展的研究虽有,但很少,主要为:喻永红和汪庆春通过分析大学生反馈的高校师德师风问题,提出需要高度重视高校师德师风建设的重要性、对教师进行价值观教育、建立健全师德师风学生评价制度^[6];郑银凤和胡子祥基于对学生参与高校师德师风监督的机制的研究,认为学生可以监督教师是否坚定政治立场、是否爱岗敬业、是否热爱学生以及是否为人师表,并可以通过“参与高校师德师风监督委员会,参与《高校师德师风监督的意见》的制定、参与教师年度考核、参与教师职称评审等形式来行使其监督权”^[11]。

从研究方法来看,目前相关研究主要以思辨讨论为主,也出现了一些实证研究成果,但多以量化取向的问卷调查作为收集数据的技术,较少使用质性取向的访谈法,因而在深入了解“为什么”“如何”等问题上有一定的局限性。与已有研究相比,本文两个方面的特色较为明显,具体如下。第一,研究视角的特色。基于高校的师德师风建设与人才培养质量之间的关联,选择从学生的视野出发,了解师德师风建设的受众需求,突破了以往研究多从教师视角和宏观制度层面开展探讨的局限,平衡了教师视角研究与政策评析研究的偏倾之势,也弥补了微观研究的不足。第二,研究方法的特色。本文开展基于一手访谈数据的调查研究,消解了国内该领域研究以思辨为主、质性研究不足的弊端。

三 研究问题与方法

把握学生需求以推进师德师风建设,需要厘清三方面的问题:学生认为学校当下的师德师风如何?学生期待见到何种师德师风?学生如何参与师德师风建设中?基于研究问题,本文采用了质性取向下的个案研究范式,以某校为研究对象,并通过对不同年级的在读学生开展面对面、一对一的半结构式访谈法来收集一手数据,以深入了解学生对师德师风建设的看法和建议。

本文采取的具体抽样方法为分层抽样(Stratified Random Sampling),即从一个可以分成不同子总体(或称为层)的总体中,按规定的比例从不同层中随机抽取样品(个体)的方法。这种方法的优点是样本的代表性比较好,抽样误差比较小。详细的抽样过程如下。(1)确定目标群体为华东政法大学在读学生;(2)确定两层分类标准。首先,依据学历类型,将目标群体区分为本科生与研究生两个样本群。其次,依据年级,将本科生群体区分为低年级(大一、大二)与高年级(大三、大四)两类,

同时依据学位，将研究生群体区分为硕士研究生和博士研究生两类。（3）基于“三角验证”的原则，各类样本数量不少于2人，并侧重对本科生的调查。在确定具体样本时，以可接近性为原则。因此，如表1所示，抽取某校的样本量总数为16人，其中本、研的比例为5:3。

表1 本研究抽样情况

样本类别		样本数(人)
研究生	博士研究生	2
	硕士研究生	4
本科生	高年级学生	4
	低年级学生	6
总数		16

四 研究发现

研究的开展分为现状评价、期望调查、测评机制构建意见三个板块。现状评价指向学生对学校当前师德师风建设的感知，具体分为整体风貌、感知途径和对学生的影响；期望调查涵盖学生如何定义师德师风、有何核心需求、需求的年级差异以及“十佳教师”的验证；测评机制构建意见包括参与必要性、测评形式、测评时间以及可能面临的问题。

（一）学生对师德师风建设的现状评价

1. 整体风貌

学生基于相信学校的师资选拔标准、与教师接触的经历，对某校师德师风整体风貌的评价以肯定和赞许为主，比如不同年级受访者纷纷表示：“学校师德师风好的老师挺多的”（本-高-1），“我觉得整体师德师风还是很好的”（本-低-5），“总体上讲是比较不错的，没有出现一些明显的负面新闻或者负面活动”（研-博-2），“我觉得确实挺好”（研-硕-1）。从学生的反馈中，可以看出大多数老师能够做到“着装整齐”“尽职尽责”“亲近学生”“注重交流”“关注发展”“积极反馈”“真诚帮助”“专业素质能力强”“分享经验”，成为学生的良师益友。

2. 感知途径

学生对师德师风的感知方式以及所列举的具体案例主要源于学生在课堂内外与教师接触的经历。从访谈中我们能获取两方面的信息。一方面，与老师的交流互动是同学感受师德师风的主要来源。不过，除了切身体会外，学生感受师德师风的来源还有网络媒体，比如微信公众号推送的宣传文章。同学之间流传的小道消息，特别是一些流言蜚语，则成为大部分负面评价的来源。另外，关于某校师德师风建设规章体系，

大多数学生表示“不清楚”。另一方面,对师德师风的感受方式以及具体现象映射做课堂内外的划分,既包括基于教师仪容仪表或课堂言行举止的非互动经验的评价,也包括基于具体学习实践的互动经验的评价。同时,有些学生对课外的互动事件印象深刻,主要通过课后的读书会、提供交通便利、事务办理等感受师德师风。

3. 良好师德师风的示范效应

某校优秀教师树立的良好师德师风对学生已经产生“身正为范”的示范效应,体现为使得学生或以更认真、负责的态度处理大学期间的事务,或铭记优良作风,或在未来从业时效仿热心等优秀品质。换言之,学生受到的良好师德师风熏陶,会潜移默化地对他在大学的成长乃至未来的发展起积极的作用。

(二) 学生对师德师风的期望调查

1. 学生视角的师德师风内涵

不同年级学生普遍认为师德师风良好是“好老师”的必要职业素养,但其内涵因教师角色的不同侧重点有差异。对于专业课教师而言,师德师风的内涵涉及专业水平、品德素质、行为表现、师生互动四个维度。首先,专业水平维度指向教师在本职工作——教学和科研——上具备过硬的水准,具体包括“上课准时”“活跃课堂”“启发思考”“表达清晰”“教学严谨”“耐心沟通”“评价公正”“及时答疑”。个别学生将学术研究能力也纳入师德师风的范畴。其次,品德素质维度指向教师内在具备的道德修养,具体包括“爱岗敬业”“以身作则”“为人正直”“平等待人”以及“政治立场坚定”。再次,行为表现维度指向教师外在表现出的风度,具体包括“言行恰当”“仪表端庄”“具有亲和力”。最后,师生互动维度指向教师对学生的引导和关怀,具体包括“传递正向价值观”“引导向学处事”“富有仁爱之心”。

体现学生视角的师德师风四个内涵的代表性综合论述如下:“师德师风高尚的老师首先能成为一个专业性的指导者;其次能够把握好时代节奏,及时应用新技术;再次,能够注意自己在课堂上的穿着和谈吐习惯,展现自己的课堂魅力;最后是合理的师生关系,教师在师生关系中有强的主导型,会保持师生关系亲密但合理,双方的关系平等且都感觉到舒服没有越过界限”(本-低-4);“具体来说师德主要包括三个方面。第一,从师德的基本的道德品质表现来讲,绝大部分教师有使命担当,能够认真完成教学任务,也愿意和同学进行交流,传递积极的价值观。第二,教师以身作则,这样为学生做了一个好的标杆。第三,就是教师在学术研究以及其他的生活方面表现要好”(研-博-2)。

值得一提的是,在四个维度中,首先,有些学生认为教师专业水平过硬占据师德师风的核心地位,有时甚至可以抵消其他维度上的消极表现。但也有一些学生持不同意见,认为师德师风的内涵主要指向教师专业工作之外的个人素质。其次,师生互动颇受学生重视。比如有一位学生呼吁一位师德师风高尚的老师应该“会利用新媒体的技术手段,主动地开辟课堂外与同学们的交流渠道”(本-低-4)。

对于辅导员而言，由于角色定位的不同，学生与辅导员的接触并非因为教学活动，而是事务型与心理型互动。基于这两种互动类型的特点，许多学生提出其良好师德师风主要在于：（1）“及时”，即及时向同学传达学校下发的相关工作信息或者校内外有助学生发展的各类信息；（2）“高效”，即能有效帮助学生处理烦琐事务，或“通过潜移默化的方式向同学传达解决问题的途径和方法”（本-高-1）；（3）“主动”，即积极为同学们提供所需帮助；（4）“贴心”，即密切关注学生的思想困惑或心理忧虑并给予疏导，助他们度过情绪难关。对于行政管理教师而言，由于学生与他们的接触主要因为行政事务办理，所以“耐心”成为其师德师风良好的突出体现。

综上所述，学生对师德师风的内涵有多层次、多角色的理解，其中对专业课教师的师德师风界定蕴含“经师”与“人师”的双重定位。另外，从内涵各特点的属性来看，学生视角的师德师风也可归类为符合基本的社会伦理原则、遵守教师职业道德、对学生的付出，其中社会伦理原则和教师职业道德是良好师德师风的基石，一旦不符，对教师角色具有强破坏性，对学生的付出则是大学生作为需求侧的特性关注点。

2. 学生对师德师风的核心需求

上文提到的学生视角的师德师风内涵实际上也是学生对师德师风的需求，但我们在访谈中特别询问了受访者的核心需求为何。基于学生的反馈，“关心”“引导”是高频关键词。“关心”指向对学生当前状态的关注，包括专业课教师在课上能够把握教学节奏、照顾多数同学感受，同时在课外主动关心学生学习和生活，辅导员则能够关注学生所需、及时给予帮助。“引导”指向对学生未来发展的关切。根据学生需求侧重点的不同，教师引导的内容可分为专业性、职业性、人生性三类，其中专业性引导为期待教师帮助学生理解专业知识、掌握专业技能，职业性引导为期待教师帮助学生规划职业方向、厘清未来职业目标，人生性引导则为期待教师在为人处世上予以正向导航。

3. 学生对师德师风核心需求的年级差异

学生年级的变化在一定程度上可能带来对师德师风核心需求的差异。本科生比较注重单纯的知识传递与吸收以及对教师自身素质的要求，研究生则更为注重教师对自身个人发展的引领。这一系列的需求变化体现的正是从简单到深化的过程，或者说是从价值观的培养向专业教育转变的过程。例如，一位博士研究生（研-博-1）以自身经历举例，表明不同阶段需求的变化：“本科的时候，讲课幽默、干货满满，我觉得这就是好的老师。最好能在上课的过程中，给学生传达一些做人方面的道理，影响学生的价值观，让他做一个正直的人……研究生期间，硕士跟博士的需求，对于我来说区别不是很大，因为我跟的是同一个老师，并且硕士的时候我也就想考博，所以这就是一个连续的道路，因为在硕士和博士期间跟导师交流得比较多，就是想让老师能在各方面能帮助自己提升，包括在做事做人还有学术这些方面有一个提升，帮我指一

条未来的道路”。

4. “十佳教师”的验证

为了验证访谈对象对师德师风的理解,我们选取“十佳教师”这一具有代表性的教师评价活动作为参照系。“十佳教师”评选是某校的传统项目,其活动形式是学生对心目中优秀的教师进行投票,取票数前十的教师作为该年度“十佳教师”。这一活动与师德师风的评价最为相近,故我们以“十佳教师是否符合你心中师德师风高尚的教师形象”这一问题来测定访谈对象如何定义师德师风好的教师。多数同学认为十佳教师满足了自己对师德师风高尚老师的期望,验证了上文提到的拥有良好师德师风的教师需要在为学、为人和引领上均有所表率。从下列节选表述中可以看出这一点,如“十佳教师能够基本代表师德师风好,至少在教学方面他们是比较优秀的”(本-低-1)，“十佳教师基本符合我心中对师德师风高尚老师的期待”(本-低-2)。

(三) 学生对师德师风测评机制构建的意见

开展学生测评是促进师德师风建设的有效方式。针对测评机制的构建,我们围绕参与必要性、测评形式、测评时间以及可能面临的问题,询问了学生的看法。

1. 参与必要性

根据反馈,多数同学认为有必要参与到师德师风的测评中,原因有四个方面。第一,学生可以成为师德师风的有效监督者,提升主人翁意识。第二,得到学生的认可是完美教师角色的组成部分。第三,教师能够更加直观地了解学生的切实需求,从而必要时对自身的工作做出相应的调整。第四,现有评教机制不够完善,更多学生反馈可以增加对教师的约束力。另外,部分同学提出了使参与主体多元化的构想,比如吸纳毕业生参与测评、教师互评、管理部门评价等。有一位同学则提议建立有学生参与的监督委员会,并建立师德师风申诉机制。

2. 测评形式

学生参与师德师风测评成为共识,但在测评形式上则有不同的见解。不少学生提出采用网络问卷匿名调查的形式,但也有同学指出纸质版问卷的效果可能更好。在问卷编制上,学生均认为评价内容应该“具体一点”(研-硕-4),可根据学生视角的师德师风内涵构建评价指标体系。相比之下,部分人质疑网上问卷可能会流于形式,主张使用抽样的方法选取部分同学开展座谈会,或者开展随机调查,来了解师德师风建设的真实情况。

3. 测评时间

师德师风测评的主要对照机制是教学测评,因此在测评时间上有学生提出“可以和教学评估放在一起,做一个匿名的评估”(本-高-2)、“时间节点可以在老师给学生评完成绩之后”(研-硕-2),原因在于师德师风的展现和体验需要一定的时间。另外,有学生认为应该以学年或者每两学年的周期来开展师德师风测评,因为以

学期为单位容易将测评本身变成教学任务，无法达成其初衷。

4. 可能面临的问题

师德师风测评机制构建中可能存在的问题主要来源于对学生自身和测评系统的不信任。就对学生自身的不信任而言，一方面，有学生质疑测评机制是否会被部分学生利用，成为暴力工具。另一方面，有学生认为会出现随便应付测评的行为，测评难以真正反映学生的态度。就对测评系统的不信任而言，第一，许多学生担忧测评是否真的为匿名开展，担忧教师能够想方设法得知评价者的身份，因此未必敢做出真实评价。第二，有学生担忧测评机制本身的效力，即测评结果于教师无用，不会促使其师德师风的改进。第三，还有一部分学生质疑测评系统能否保证学生的个人权益，特别是在给出负面评价之后，自身是否会受到打击报复。由于对学生自身和测评系统的不信任，师德师风测评流于形式，难以发挥实效便成为很可能出现的结果。因此，有学生提出主管部门的硬性要求和有效管理对师德师风的塑造更重要。

五 研究建议

为了更好地推进师德师风建设，高校应该在把握师德师风整体现状的前提下，结合需求侧——大学生的期望和建议，推行有针对性、实效性的举措，搭建学生参与的师德师风共建共享共治道路。具体建议包括以下4点内容。

（一）创建师生互动平台

以各二级学院为单位，推动组织系列师生互动的活动，增进师生之间的交流和友谊，使教师可以传递更多正能量。同时将平台师生互动量纳入师德师风考核指标内，并增加对它的统计管理，真正发挥平台的数据流量统计作用和监督作用。例如，各学院每月安排一次师生见面会，每学期带学生进行一次课外实践活动，或者以读书会、沙龙的形式来和学生交流沟通，并对活动进行平台打卡，写成通讯稿发布在平台上。另外，走到学生中去，使学生需求得到一定的满足，但是在参与互动的过程中，老师不能一味地将主导权放置一边，让学生自己发言、做任务，这是对学生不负责的行为。通过互动平台不仅可以增加学生和老师之间的交流，而且可以定期进行平台数据分析和发布，奖励优秀的互动小组同学和教师，保障平台在不断完善中形成良性的激励机制。

（二）开展师德师风测评

学校应定期多形式开展学生对师德师风展现情况和期待的调查，并结合发现，建立多元化的评价指标体系。学生是高校发展的主体，要想获得学校办学质量的提升，必须端正态度，切实做到“以学生为中心”，从学生需求侧出发，让学生参与到师德师风测评中去，成为师德师风的有效监督者。同时，必须完善保护学生隐私的制度体系，并增加对老师的行为约束力，防止部分老师报复行为的发生。除此之外，学校应成立学生参与的师德师风监督委员会，并建立教师师德师风申诉机制，防止暴力工具

的出现。另外,在定期开展师德师风调研的基础上,抓住关键点,将学生提及频率高的关键词纳入考核测评体制机制中,比如教学方式、师生互动、学术引领、着装仪表等,使高校师德师风考核测评更加具有针对性、全面性。完善师德师风建设体制机制,更多地满足学生的需求并落实下来,有利于鼓励学生的积极参与,使之不应付和消极对待学校的师德师风测评。在这样的氛围下,学校、老师、学生三方面都将持续充满生机活力,可以更好地实现共赢发展。

(三) 加强宣传学校师德师风建设规章制度和优秀教师事迹

宣传教育相比于硬性规定来说更容易达到预期效果,它起着一种潜移默化的作用,可以帮助相关主体更好地对师德师风有一个清楚的认知。在这方面,我们可以通过在微信平台或校园网公布学校关于师德师风的建设现状、规章制度、监督检举通道等,以及发掘并宣传具备优秀师德师风的教师的正面事迹。通过新媒体的方式扩大宣传教育的影响力和范围。各党委及组织也要发挥模范带头作用,在教师内部积极开展师德师风宣传教育,并为教师提供更多的综合性服务,全面保障老师能全心全意教书育人。另外,建立完善高校党委教师工作部,聚焦教师思想引领和师德师风建设目标内涵,在此基础上,加强教师队伍建设,保证教师队伍思想的纯洁性和价值观的向上性,促进教师发展与学生进步同时进行,从而实现高校师德师风建设工作的长效化。

(四) 凝聚多股力量共同推进师德师风建设

凝心聚力才能把事情办好,师德师风建设相关利益主体可采取下述措施共同发力。从顶层设计来看,教育主管部门需要完善相关政策机制,为高校师德师风建设营造宽松积极的社会环境,比如破除藩篱,使高校系统信息数据共享,其他学校更多吸收借鉴其他发展较好高校有关师德师风建议的可行性提案,并且政府要大力支持并落实有关学校师德师风建设的研究。从高校执行来看,在认真贯彻上层方针政策的同时,必须结合高校自身的特点展开针对性的引导,在实施之前做好学生的测评和意见反馈修改,切实做到一切从实际出发,实事求是,不搞形式化,对学生、老师、学校负责。对于高校其他主体而言,政府的师德师风政策导向,以及相应师德师风管理法律法规的出台、学生主体参与意识和素质能力的提高、家长对老师的评价等都师德师风建设有着积极作用。很显然,在我国高等教育发展的转型期,面对各种发展问题,“以学生为中心”的发展理念是解决方法,师德师风建设是其理念实施的保障条件,而两者的实现需要多种因素的作用,所以只有凝聚各方力量共同推进师德师风建设才能取得成功。

参考文献

[1] 王毅、贾长虹:《对新世纪高校师德建设的思考》,《教育与职业》2005年第14期。

- [2] 魏旭：《论师德培养的内容及方法》，《江苏社会科学》2007年第S1期。
- [3] 张宗基：《新时期应如何加强师德建设》，《学校党建与思想教育》2009年第24期。
- [4] 康宇：《当前高校师德师风建设问题探讨》，《黑龙江教育（高教研究与评估）》2008年第Z1期。
- [5] 王有存：《高校教师师德师风建设中存在的问题及对策研究》，《长春教育学院学报》2011年第11期。
- [6] 喻永红、汪庆春：《大学生对高校师德师风建设的评价研究》，《黑龙江高教研究》2005年第5期。
- [7] 祖智波：《高校教师师德师风建设现状调查与分析》，《湘潭师范学院学报》（社会科学版）2009年第4期。
- [8] 崔胜利：《高校师德师风建设研究》，硕士学位论文，中北大学，2010。
- [9] 郑魏静：《当前我国高校师德师风建设研究》，硕士学位论文，西南财经大学，2012。
- [10] 邵红云：《新形势下加强高校师德建设的途径研究》，硕士学位论文，长安大学，2008。
- [11] 郑银凤、胡子祥：《学生参与高校师德师风监督的机制研究》，《内江师范学院学报》2015年第9期。

College Students' Demand for the Teaching Ethics Construction in the Contemporary Era: A Case Study

Ding Xiaomei Wan Yuan Han Wenge

Abstract: The one-to-one interview data of 16 students at different stages and grades in a certain school was analyzed by adopting the strategy of case study under the qualitative orientation. It is found that in the current situation evaluation of the teaching ethics construction, the students hold a favorable attitude towards the overall performance of the teaching ethics; the way of perceiving the teaching ethics is mainly through the interaction inside and outside the class, and the good teaching ethics has the exemplary effect; as for student's demand for the teaching ethics, teaching ethics from the perspective of students is of multiple connotations and embodies different roles, therefore the core demand is to get more "concern" and "guidance"; the change of grade brings the difference of the core demand for teaching ethics and "the top ten teacher" can basically meet students' demand for lofty teaching ethics; in view of the suggestions on the construction of the teaching ethics evaluation mechanism, it is necessary for students to take part in the teaching ethics evaluation, and to carry out the evaluation in various forms; the evaluation should be arranged in the first or second week after the final exam; the possible problems include distrust of the students themselves and the assessment system, which makes the assessment prone to be formalized and ineffective. To build a co-constructing, shared and co-governing

road for the construction of teaching ethics with student participation, the measures to be taken include establishing the interactive platform between teachers and students, developing the evaluation of teaching ethics, strengthening the publicity of the rules and regulations on the construction of teaching ethics, and excellent teacher's deeds to promote the construction of teaching ethics together with various forces.

Keywords: College Students; Teaching Ethics; Teacher Evaluation