

“双一流”建设动态



2019 年第 10 期（总第三十九期）

中南财经政法大学发展规划部编

2019 年 10 月 15 日

目 录

【“双一流”建设】	1
“双一流”建设的问题审视和发展路向——学习习近平关于高等教育的重要论述	1
世界一流大学关键特征与中国路径依赖研究	6
学科嵌入式治理：一流学科生成与发展的制度逻辑	11
【高教热点】	15
世界一流大学怎么建？44 所名校校长齐聚南开分享经验	15
教育部：坚决取消毕业前补考等“清考”行为	18
“热门”专业也会被撤销？专业退出如何做到“以理服人”？	19

【教师与教育】	22
在大学，如何打造出学生不会“逃”的选修课	22
把“教育”等同于“知识”是我们教育最大的问题！	24
关注！高校“青椒”的困境与突围	26
【国际动态】	31
美国世界一流大学的发展历程及经验启示	31
如何帮助家庭第一代大学生做到“从一到无穷大”？	36
【同类高校】	38
相关高校 2019 年法学学科和经济学学科科研产出简要分析	38
告别严进宽出，人民大学本科教学要这样改	41
中央财经大学 MBA 项目无条件获得 AMBA 五年期再认证	43
上海财经大学获批欧盟“伊拉斯谟+”（Erasmus+）项目资助	44
【本校动态】	45
近三年（2017-2019 年）相关学科科学研究热词分析	45
中南检察研究院在我校揭牌	46
孙贤林副教授荣获“全国模范教师”称号	47
德国马尔堡大学法学院副院长莅临法学院洽谈合作项目	47

【“双一流”建设】

“双一流”建设的问题审视和发展路向——学习习近平关于高等教育的重要论述

自2017年9月“双一流”建设全面启动以来，42所世界一流大学和95所世界一流学科建设高校对“双一流”为何建、建什么、怎么建、谁来建、如何评等问题进行了积极探索，既取得了明显成绩，也不同程度地存在认识不深、思路不清、机制不明、措施不强等问题。“双一流”建设如何朝着预期目标顺利发展？或许可以从习近平关于高等教育的重要论述中得到诸多启示。

一、民族复兴：“双一流”建设的伟大使命

（一）“双一流”建设是增强国家核心竞争力的迫切要求

当今世界，各国为在科技创新竞争中赢得主导地位，把本国部分高校打造成世界一流大学已成为国际普遍做法。如德国推出“精英倡议计划”和“卓越计划”，要打造“德国常春藤联盟”；法国启动“卓越大学计划”，以改变法国高校在世界大学排名中不突出的局面；日本制定了“21世纪COE计划”，建设一批卓越的研究中心；韩国实施了“BK21工程”和“世界级高水平大学建设计划”，提升韩国高校国际影响力；印度出台了“卓越潜力大学计划”和“创新大学计划”；站在世界高等教育发展最前沿的美国和英国也采取了诸多措施，巩固和加强已有优势。要提高我国高等教育水平，增强国家核心竞争力，必须充分运用“双一流”建设这一重要杠杆，以高等教育强国支撑起科技强国。

（二）“双一流”建设是夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利

的有力保障

“双一流”建设要紧扣新时代的要求和使命，为夺取中国特色社会主义新胜利“保驾护航”。一是为新时代中国特色社会主义发展提供丰富的智力资源。要聚焦中国特色社会主义新实践，总结新经验，阐明新问题，分析新矛盾，提出新观点，构建新理论，为促进新时代中国特色社会主义发展出谋划策。二是为新时代中国特色社会主义发展提供源源不断的人才支撑。“双一流”建设的各项工作都要服务于人才培养工作，促使大学生成长为充满时代使命感和社会责任心，富有科学素养和创新能力的卓越人才。

（三）“双一流”建设是提升共产党治国理政能力的重要途径

治国理政能力能否与时俱进的一个重要方面是要充分发挥高校的智库作用。为中国共产党治国理政服务是我国高等教育的重要目标，我们党历来注重发挥高校在思想理论创新发展、路线方针政策制定以及自身建设中的重要作用。“双一流”建设要把一些高校打造成为中国特色新型高端智库，促使其紧紧围绕新时代中国特色社会主义发展的上述系列问题展开分析和阐释，创造高水平研究成果，为提升中国共产党治国理政能力做出新的贡献。

二、世界领先：“双一流”建设的核心目标

“双一流”建设就是要引导和支持具备一定实力的高水平大学和学科瞄准世界一流，汇聚优质资源，培养一流人才，产出一流成果，带动我国建成高等教育强国。“双一流”建设是一项长期任务和系统工程，需要高校、政府、社会等多方齐心协力，多管齐下。

（一）统筹协调自然科学和哲学社会科学的关系，服务创新驱动发展战略

一是建设一批世界一流自然科学学科，促进科技创新。第一，面

向世界科技前沿。众高校要有全球视野，坚定科技创新自信，勇于挑战世界最前沿的科技问题，促使我国科技创新以“跟踪”向“并行”“领跑”转变。第二，面向经济主战场。跳脱出经院式的学术研究，通过产学研相结合破解经济发展科技难题，促使科技创新成为经济发展新引擎。第三，面向国家重大需求。在遴选世界一流学科过程中，不仅坚持了扶优扶强的原则，还考虑了扶需扶新。因此，要紧紧围绕国家重大需求，奋力突破关键核心技术，抢占科技战略制高点。

二是建设一批世界一流哲学社会科学学科，促进思想理论创新。第一，坚持马克思主义指导地位。第二，紧扣时代问题。始终以时代问题为导向，及时回应时代呼唤，为促进时代发展建言献策。第三，构建中国特色哲学社会科学话语体系。要打造容易让国际社会接受的具有中国特色的新概念、新范畴、新思想，讲好中国故事，传播好中国声音，引导国际社会对中国问题展开讨论和研究，争取国际话语权。

（二）借鉴世界先进经验，传播中国智慧和中国方案

“双一流”建设是中国和世界的双向互动，“双一流”建设既要学习借鉴世界先进经验，也要研究传播中国智慧和中国方案，实现双赢。

一是扎根中国大地，吸收借鉴世界先进经验。第一，吸收借鉴世界先进的办学治学经验。众高校应系统梳理世界高等教育强国发展历程，把其成功做法作为“双一流”建设的重要参考。第二，吸收借鉴西方有益的理论成果，但不能将其神圣化和教条化。第三，吸收借鉴西方合理的研究方法。但不能盲目采纳，丢掉自身的方法论。

二是研究传播中国智慧和中国方案，促进人类共同发展。第一，推进中华文明创造性转换，为人类发展提供正确指引。要处理好中华文明的继承创新问题，使之与现代社会和当代文化相适应，为全球治

理贡献精神力量。第二，总结中国特色社会主义发展经验，为解决人类问题提供中国方案。要对中国方案进行提炼、阐释和传播，让世界知道“发展中的中国”“开放中的中国”“为人类文明做贡献的中国”。

（三）广开进贤之路，凝聚天下英才

一是大力培养国内创新人才。“双一流”建设需要一批伯乐式的领导干部。第一，具备识才的慧眼，不拘一格推荐人才，形成浓厚的识才爱才敬才氛围。第二，具备用才的胆识，善于培育青年人才，遵循人才成长规律。第三，具备容才的雅量，营造宽松和谐的学术环境，充分释放科研人员的创造力。第四，具备聚才的良方，遵循人才工作特点和规律，做好人才服务工作，为其开展本职工作创造良好条件。

二是广泛吸引海外优秀人才。“双一流”建设要构建具有全球竞争力的人才引进机制。一是吸引留学生回国工作。高校要积极走出国门，到海外举办高层次人才招聘会，引进优秀留学生为“双一流”建设助力。二是积极引进外国籍高层次人才。高校要遵循国际人才流动规律，以具有竞争性的待遇和工作环境吸引更多国外优秀专家投身“双一流”建设，让其来得了、待得住、用得好，把中国作为第二故乡。

（四）构建科学评价体系，实现健康有序发展

一是正确看待各类高校排名，有选择性地宣传排名。办大学，最重要的是人们心中的声誉，是靠长期的积淀。高校应理性看待各类排名，不计较一时的名次升降，着眼长远，不断积累自己的底蕴和声誉。

二是科学平衡国际和国内刊物的关系。一方面，鼓励向国外推介高水平研究成果。加强优秀外文学术网站和学术期刊建设，让世界了解中国的学术和理论。另一方面，强调科学研究要扎根中国大地。不能简单地以科研成果发表在国际或国内刊物上判别其质量高低，要科

学平衡二者间的关系，不应厚此薄彼。

三是突出人才培养的核心地位。教学是高校培养人才的首要途径，也是教师的第一要务。“双一流”建设评价体系要突出教学的权重，坚持以本为本，加强一流本科教育，引导教师处理好教学与科研的关系。

三、中国特色：“双一流”建设的内在要求

我国独特的文化传统、历史命运和基本国情决定了“双一流”建设要呈现出显著的中国特色，并非是与当今世界高等教育强国趋同，要在领导体制、指导思想、价值引领等方面保持和强化自身特色和优势。

（一）加强和改进党的领导是“双一流”建设的根本保证

“双一流”建设高校要带头坚持党委领导下的校长负责制，厘清书记、校长职责范围，完善议事规则，充分发挥党委领导的政治优势。第一，把方向，加强政治领导。牢固树立政治意识、大局意识、核心意识、看齐意识，用习近平新时代中国特色社会主义思想武装广大师生头脑，牢牢把握中国特色社会主义办学方向。第二，管大局，加强思想领导。高校党委要切实提高思想政治工作领导力，牢牢掌握思想政治工作主导权。第三，做决策，加强集体领导。众高校要根据实际制定规划，决策时要严格贯彻民主集中制，防止党委书记或校长“一言堂”现象。第四，保落实，加强组织领导。高校要选配出一流的领导干部，高校党委要认真履行党管干部的职责，选配校级和中层领导干部在以德为先的前提下，更加突出实干精神和开拓创新能力。

（二）坚持和巩固马克思主义指导地位是“双一流”建设的精神支柱

高校作为意识形态建设重要阵地，能否牢牢掌握意识形态工作领

导权，充分发挥马克思主义思想引领作用，直接影响着办学性质和人才培养目标，关乎党和国家前途命运。纵观中外高等教育发展实践，任何高校都不是纯粹的象牙塔，意识形态与高等教育共生共存。“双一流”建设不能弱化意识形态工作，更不能成为西方意识形态鼓吹手。

（三）培育和弘扬社会主义核心价值观是“双一流”建设的时代重任

“双一流”建设高校应积极引导广大师生成为社会主义核心价值观的坚定信仰者、积极传播者和模范践行者，发挥价值示范和引领作用。一是充分发挥教师的模范带头作用。高校教师应遵循教育者先受教育的原则，不仅占据知识的制高点，也要成为践行社会主义核心价值观的标杆。二是积极发挥大学生的主体作用。大学生是高校的主体，而青年又处在价值观形成和确立的时期，其价值取向决定了未来社会的价值取向，青年学生要勤于学习、乐于修德、善于明辨、敏于笃行，切实把社会主义核心价值观内化成强烈的精神追求，外化为坚决的行动实践，为培育积极的社会心态和良好社会氛围做出应有贡献。

（摘编自《高教研究前沿》2019年第9期，作者：王高贺 郭文亮）

世界一流大学关键特征与中国路径依赖研究

2015年《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》和2017年《统筹推进世界一流大学和一流学科建设实施办法（暂行）》颁布以来，确定了世界一流大学建设已经上升到国家战略层面。但是，世界一流大学作为一个比较性群体，存在哪些共性认知和特殊差异是

摆在世界一流大学建设面前无法回避的现实命题，目前却鲜有系统研究。基于此，从世界一流大学关键特征入手，探寻其中的共性和差异，对中国建设世界一流大学进行深入分析，以期为我国差异化实践路径选择奠定基础。

一、世界一流大学关键特征的共性认知

世界一流大学成为 21 世纪全球高等教育领域最受关注的热点之一。纵观学术界对世界一流大学概念和特征的研究，主要存在以下共性认知：首先是聚集精英的人才密集诉求。众多学者普遍认为世界一流大学能够吸纳全球最优秀的教职员工，并培养出顶尖的毕业生。然后是探寻创新的知识密集诉求。学术界普遍认为世界一流大学是一个知识创新、传播、聚合的复杂系统，关键是知识创新，其形成的知识密集型高科技集群是驱动国家发展和技术突破的主要源泉之一。其次是学术自由的理性密集诉求。学术自由是世界一流大学的主要条件。最后是办学充足的资源密集诉求。丰富的经费资源和设施资源是构建世界一流大学的必然条件。

二、世界一流大学关键特征的殊异评鉴

世界一流大学面临认识论存在哲学和政治论存在哲学之间的博弈，通常高校的具体实践摇摆于两种哲学的价值理念和目标张力之中。而且全球各地教育文化背景的多样性与差异性，导致了世界一流大学存在先天自然差异和后天社会差异。这些差异性在大学自然属性和社会属性的外部表征，也是世界一流大学建设多样性的前提基础。

（一）知识创新驱动要素

知识创新已经成为政治、经济、文化的动力基础和无形资源，是世界一流大学全球定位的基础，也是学术成就的内因。学术界虽然普遍认可世界一流大学知识创新的重要性，但是对知识创新的驱动要素

却观念不同。

其一，知识创新文化培育。威廉·蒂尔尼认为世界一流大学关键在于创新文化的塑造，而不是稳定化和标准化的学术传统文化。其二，知识创新应用产权。埃尔顿·梅奥认为创新性知识产权的产生被认为是学术研究的真实质量指标。其三，知识创新衡量标准。世界一流大学全球竞争力的特色标准之一是知识创新，世界一流大学知识创新的评判标准亟待革新。其四，知识创新核心领域。世界一流大学的科学研究亟待恰当处理基础研究和应用研究的平衡。其五，知识创新价值导向。世界一流大学的效能很大程度上得益于更深层的科研和更潜在的发现，过于市场化运作可能会贬低甚至失去了内隐于未来的探究。

（二）学术领导角色素质

学术领导在世界一流大学复杂学术组织中的作用变得日益重要。学者们普遍认为世界一流大学学术领导是一个复杂的、多层面的任务。首先，世界一流大学校长和领导角色是顶尖学者还是专业管理人员引发了学术界激烈的争论，二者各有优劣。其二，关于学术领导的素质表征，扎哈拉·哈桑研究发现，世界一流大学需要具备国际视野、战略制定、风险管控、管理多样化团队等特质的新一代学术领袖。

（三）学科设置布局特点

世界一流大学学科的研究目前主要存在两种倾向性，即设置全面学科或设置部分学科。但是，大部分学者的观念是，很少有世界一流大学在所有领域都表现突出，一般是根据现有资源和条件做出评估，选择部分学科来建立和维持最高质量标准，在其他领域取得良好的质量即可，不一定必须达到最高国际水准。学者们普遍认为世界一流大学拥有一定数量的一流学科是无可争议的，但并非需要开设所有的学科，大学不一定要要求学术使命上做到全面，也不一定要要求各个领域做

得出色。

（四）办学范畴国际博弈

国际化办学是世界一流大学的一个重要特征，学者们从不同视角对其进行研究。其一，国际合作重点领域。学者们对世界一流大学国际合作的侧重点存在一定差异，涉及国际化课程、人才培养、多元文化及毕业生在国际劳动力市场的全球胜任力等。其二，国际化和本土化博弈。学术界普遍认为国际化办学是世界一流大学的必经之路，却提醒国际化绝不意味着放弃本土化，亦不代表屈从于同质化。大学应根植于本土历史文化，并与它们作为一个组织的使命和目标相联系，简单的复制学习经验并不符合东方的特定文化和政治环境。

四、中国建设世界一流大学的路径依赖

从全球学术动向看，亚洲国家作为学术中心正在逐步崛起。对我国这种后发外生型国家建设世界一流大学而言，由于受到先发内生型国家已建立的学术制度的影响，同时又掣肘于本国发展战略的约束，通过对世界一流大学关键特征的多元观点分析，透视出我国世界一流大学必定选择有所为有所不为的差异化实践路径。

（一）建设一流师资队伍，培养拔尖创新人才

世界一流大学最重要的职能是人才培养，而师资队伍是人才培养的基本保障。根据有关研究可以发现即使我国目前重点建设高校，毕业生全球竞争能力仍然相对较弱，高水平师资亦相对匮乏。因此，第一，遵循“引进与培养并举”的方针培育卓越师资队伍。一方面，加大世界著名教授的引进比例，另一方面，加强国内教师队伍培养，引导本土教师和外籍教师合作共赢的协同效应。第二，致力于培养具备国际视野和全球竞争力的拔尖创新人才作为首要任务。

（二）实施特色学科布局，提升科研服务水平

世界一流大学处于全球学术前沿，是知识经济的关键驱动机构。因此，我国一流大学建设在创新驱动战略下，重点关注知识创新文化培育、核心领域、转化服务，促使高校嬗变为原始性、变革性创新的策源地。第一，强化知识创新目标导向，塑造创新文化环境。第二，以学科建设为着力点，聚焦国家重大战略领域需求。第三，畅通知识创新转化链路，推动知识创新转化服务。

（三）变革组织管理体制，建立现代大学制度

学术自由是大学学术发展的动力源泉，是世界一流大学建设的合法性基础。高校拥有相对完整的现代大学制度，不仅可以灵活管理高校，而且有助于科学研究的自主性和客观性。随着“双一流”战略的提出，我国现代大学制度构建需要在以下方面着力：第一，进一步扩大高校办学自主权，稳步提升高校自我治理能力。第二，变革高校内部权力制衡机制，形成科学、民主的领导决策体制。第三，重新界定大学领导素质角色，遴选卓越大学校长。

（四）拓展经费筹措渠道，夯实资源条件保障

高校经费资源保障是世界一流大学建设的经济基础和物质保障。中国高校的经费主要来源于财政拨款和事业收入，且今后很长一段时间内也不会改变。鉴于此，第一，充分发挥政府拨款的调控和规制职能，建立以绩效为导向的政府拨款激励约束机制。第二，建立多元化经费筹措机制，大力培育捐赠文化。加大办学经费的筹措力度，全方位拓展经费来源渠道，构建内外结合多渠道发展模式。

（摘编自里瑟琦科教观察 2019 年 9 月 24 日，作者：夏国萍）

学科嵌入式治理：一流学科生成与发展的制度逻辑

世界一流大学与一流学科建设，既是大学实现跨越式发展的重要契机，也是对大学治理体系与治理能力的重大考验。要建成世界一流学科，就必须建设适合一流学科生成与发展的大学制度，将“学科建设”的宏观政策话语转换成为“学科治理”的微观实践逻辑。学科治理是以一种“嵌入”的方式内生于大学治理体系中的，这一视角从学科生态系统的创建、学科结构的优化与协调发展、学科建制与学院治理关系的理顺三个方面，对当前大学治理体系提出挑战。

一、学科的“嵌入”与“脱嵌”

“嵌入”和“脱嵌”影射了我国对于“学科”本质与“学科建设”问题的研究路向的变化。拥有若干一流学科已经成为世界一流大学的本质特征与表现形式。而对于如何建成“一流学科”，则存在纷繁复杂的思考角度。传统学科建设的首要任务是用有限的办学资源支持最有发展潜力的学科，倾向于对学科的构成要素进行解析，从多方面提出建设目标，进而期待在单一学科建设上达成集成效应。这种建设路径已在组织间相互模仿中形成了某种学科建设的路径依赖。只见学科调整、不见顶层设计；只见优势学科，不见群落生态；只见要素投入，不见内生动力，此即“脱嵌”状态。而对于学科与大学组织、学科制度与大学制度、学科治理与大学治理的关系研究，是对“学科脱嵌”的反向思考，对于一流学科的培育意义深远。

二、学科嵌入：大学组织产生与发展的根本逻辑

从现代高等教育发展的视角来看，学科已成为高等教育分析的基本要素和逻辑起点。学科是联结学者的软性组织，学术共同体的认可对于学者至关重要，学科的归属感甚至超越学者所属院校。在大学内部，大学组织的各项事务同样都在被学科的力量主导着，无一不以学

科为界将大学组织整齐有序地划分成若干“相对独立区域”，周而复始地从事着学科“劳作”。从历史的角度来看，学科是大学组织产生的初始形态，是一个在自然成长中形成的学术群落，当组织化的学术生活取代“闲逸的研究探索”与“散漫无序的自由讲学”，学科才真正形成，大学组织也才得以建立。学科与大学组织几乎同时产生，正是分科教育形成了大学建制，这样学科就成了大学组织的母体。然而，从现代大学的组织形态来看，学科是“嵌入”于大学组织中的，构成了大学学术生活的基本单元，是大学组织产生与发展的根本逻辑。

三、学科制度嵌入：现代大学制度的主体与核心

学科建制的形成往往伴随学科制度化的控制体系的产生，决定着知识门类被传播与创新的方式，以及人才培养的全部机制。因此，学科是“知识门类”与“学术规范”的集合体。当前现代大学内部的制度体系设计，几乎全部与学科生活有关。在非正式制度领域，独特气质的大学精神与文化成果，不仅构成了现代大学制度的内涵，更内化为学科行为的内在标准与外在表现。从主客体关系来讲，学科所嵌入的是大学整体的制度体系与非制度文化，二者共同为学科生活提供了基本的行事空间与行为规范，主导着学科行为。学科制度对于大学制度的嵌入性体现在：大学制度规定了学科行为的内容与方式，约束了学科主体的行为理性，制度的外在规训不断影响学科人的行为习惯，并同时内化为学科自身的特殊文化。因此，学科的行为是学科主体的学术理性在嵌入大学制度下做出的“实然”选择，学科制度是大学组织运行的基本保障，构成了现代大学制度的主体与核心。

四、学科嵌入式治理：大学治理的制度创新

（一）从学科建设走向学科治理

“双一流”建设是一种能够将各层级关系以及各领域关系系统合

起来的高效治理模式，同时还是一种促使大学组织自主积极运转的管理机制。它在宏观上形成了政府与高校间的新型治理体制，并必将引发大学自主探索内部治理体系与治理能力现代化建设的热潮。事实上，当前的“一流大学”建设高校已开展了以学科建设为龙头的综合改革，“学科建设”从政策话语进化成为大学改革实践，固化在大学组织战略中的显要位置，从而深切地改变了大学组织的生活常态。

在大学组织内部，学科建设风险特指由于大学组织微观环境的不确定性所引发的学科建设实践偏离预期目标的可能性。在深入推进“双一流”的进程中，学科主动或被迫卷入其中，在建设的名义下关注着“投入”与“产出”，表面完成了项目要求的建设指标，但规模、体量与资源要素需求却极度膨胀。同时，学科建设思维还易导致不同组织间的盲目模仿与组织内部的路径依赖的问题。战略目标的实现更需要制度创新，在某种程度上讲，良好的学科制度环境、科学的学科发展机制与健康的学科生态体系是“一流学科”成长的关键。

从学科概念本身来讲，“学科治理”是大学组织中学科主体参与决策学科事项、分配学科资源、制定学科规则的过程与结果。从系统维度上看，学科治理体系包括学校层级的学科治理，以及学部、院系的基层学科治理。从要素维度上看，学科治理包括对学科结构、制度、机制、文化等的治理。从学科内外部关系来看，学科治理对内强调的是学科内部共同的组织文化与教师群落，对外强调的是不同学科之间的良性生态环境。相对于“建设”“管理”话语，“学科治理”能够更好地反映出大学组织的特性以及学科自身发展的客观规律，也更能体现出“双一流”建设的中长期发展战略目标。

（二）学科治理的嵌入性与关键域

学科治理行为是以“嵌入”的方式内生于大学治理体系中的。“双

一流”建设所引发的学科“嵌入”与“脱嵌”，并没有将学科治理独立于大学治理。学科嵌入式治理的关键问题是，当前大学治理体系能否为一流学科创造完善的制度环境。对此，仍有较多问题值得探讨。

1. 学科生态治理。顶层学科治理是对健康和谐的学科生态系统的建设，这是一流学科生成与发展的前提。然而，在“双一流”建设的实践中，从学科生态的角度进行的顶层设计往往是缺失的。一流的学科是自然生成的，它对于大学的系统环境有着较高要求。学科多样性是保证学科生态系统健康和谐的重要条件，学科间的“各安其所”与“共生合作”是学科自然发展的重要根基，学科系统整体的和谐有序格局是一流学科与一流大学的常态。因此，顶层的学科治理既需要培育和打造基础学科、优势学科与特色学科群落，更需要积极保护学科生态环境，为整个学科系统的合作发展奠定基础。

2. 学科结构治理。它指大学在综合考量办学方向、组织特征与内外环境后对学科布局调整做出的权宜之计。当前交叉学科前沿领域的探索与社会重大问题的解决，最核心的是学科间性问题，即正确处理不同类型学科的发展特点与相互关系，不能以一流学科建设之名贸然裁撤传统与弱势学科，也不能在资源配置上对边缘学科二次掠夺，巩固或强化学科内部的“马太效应”。学科间的治理需要额外建设不同类型学科间的交叉融通创新发展的制度与机制，这超越于当前大学治理体系的内容与范畴，但却是实现一流学科培育的重要基础。

3. 学科组织治理。学科依托于院系组织形态，根植于大学校院两级治理体系，以维护或保障学科发展的基本需要。大学组织在创立之初，学科治理就是大学治理。如今大学的组织规模与科层化程度往往呈反比。权力的逐级分层分类配置是现代大学组织得以有效运转的必然与必需。随着知识体系的发展与院系结构的变迁，作为知识的学

科与作为组织的学科发展并不同步，形成了多元多样化的学科建制。

从政策导向与改革实践来看，我国大学内部治理重心下移是大势所趋。但当前，在“双一流”建设高校中，学校层面对于学科的顶层设计与动态调整的治理机制尚在建设中，对于促进跨越多个学院学部的交叉学科的融合发展与互动机制仍未明确，对于新兴学科的超前培育与资源整合力度受限，这些均需大学在学科治理战略上做出重大部署，实现以学科为内核的学校-学院两级治理体系与治理模式的创新。

五、结语

在大学组织实践逻辑中，学科建设要求创设一个适于一流学科生成与发展的制度环境，这是大学治理研究的重要范畴，也是“嵌入”分析视角的深刻启示。“嵌入”的视角有助于规避学科在“脱嵌”语境下的建设误区。一流学科的培育需要学科治理体系与治理能力建设，特别是在关键领域内实施制度创新。因此，以制度建设为前提和基础，以学科治理思维取代学科建设思维，从完善学科治理体系与治理能力出发，在充分尊重学科发展规律的基础上，思考一流学科的养成之道，才真正是“双一流”建设的政策初衷，也才是大学组织发展的初心。

（摘编自《中国高教研究》2019年9月9日，作者：何晓芳）

【高教热点】

世界一流大学怎么建？44所名校校长齐聚南开分享经验

10月16日，在南开大学即将迎来建校100周年之际，北京大学、英国格拉斯哥大学等海内外44所知名大学的校领导齐聚天津，出席

主题为“世界一流大学的使命与能力建设”的世界大学校长论坛，共同探求、提升世界一流大学的教学与创新能力。

科技创新是重要评价指标

南开大学校长、中国工程院院士曹雪涛在论坛中谈及世界一流大学的评价体系时表示，评估框架既要符合世界标准，又要体现中国特色。“在我看来，关键指标应该强调人才培养、师资招聘、前沿研究、社会服务和全球化，还应该有一个对管理机构和其他利益相关者透明的高效治理体系。”

北京大学校长郝平也表示，大学是科技创新的中心与源泉。瞄准国际前沿，对接国家战略，大学既要保持对基础研究的持续服务，又要以前沿和关键性问题为导向，统筹多学科的顶层设计，聚焦重大科技问题进行攻关。随着与政府、企业、科研院所等组织的关系日益密切，高校将逐步升级为“有核无边”的创新共同体。办出世界一流大学、形成一流的科研成果，需要高水平人才培养体系的支撑。

学科交叉和国际化是未来趋势

据介绍，南开大学最近推出了“4211 创先争优”计划，明确了发展蓝图。核心内容包括：4 项提高学术绩效的计划，包括“复兴文科”“促进自然科学”“加强工程”和“发展生物医学”；2 项鼓励教学和研究的评估制度；10 个跨学科研究中心；10 个国外联合研究中心。注重学科交叉、坚持各学科均衡发展，适应世界发展趋势。《泰晤士高等教育》中国大陆区域董事钱准榆表示，2019 年在优化世界大学排名的评估体系时，考虑增加学科交叉的比重。不过《泰晤士高等教育》发布的数据也显示，在其衡量世界一流大学的教学、研究、引文、知识转移、国际化五个维度中，中国大学普遍在国际化这方面

低于世界大学平均水平，包括了国际教员、国际合著、国际学生这三个二级指标。

对此曹雪涛表示，南开大学将从全力培养拔尖人才、尽最大努力招聘一流教师、大力推进世界一流的科学研究、努力建设国际化校园、努力追求良好的国际声誉五个方面采取行动。特别是在师资方面，“我们一直致力于建立一个充满活力的全球师资队伍，许多世界著名的学者加入了南开大学，提高了国际师资和国际教育背景人才的比例。”

时代发展呼唤使命精神

儒家经典《大学》开篇有言：“大学之道，在明明德。”一般说来，大学的使命包括四个方面的内容，即人才培养、科学研究、社会服务和文化传承创新。“在漫长的发展历程中，我们没有忘记初心。”曹雪涛表示，南开大学有着爱国主义精神，有着服务社会、服务国家的光荣传统。1935年，南开创校校长张伯苓先生在开学典礼上提出了著名的“爱国三问”，激励着一代代中国人不断奋勇前进。张伯苓先生曾说：“我们要尽最大努力把这所学校发展成为一所与英国牛津和剑桥，美国哈佛和耶鲁并驾齐驱的学校。

郝平也表示：“爱国主义精神是包括南开、北大在内的中国现代大学永续传承的文化积淀，从诞生之日起，就与国家和民族的命运紧密相连，以天下为己任，是我们共同的传统和担当。”兰州大学校长严纯华、美国印第安纳大学副校长约翰·威尔克森、葡萄牙米尼奥大学校长卡斯特罗·维埃拉等也都在发言中表示，国际一流的大学应该为我们的社会、我们的国家，乃至世界的发展人类的进步作出贡献。

（摘自里瑟琦科教观察 2019 年 10 月 20 号，未注明作者）

教育部：坚决取消毕业前补考等“清考”行为

围绕学生忙起来、教师强起来、管理严起来、效果实起来，深化本科教育教学改革，教育部于近日发布了《关于深化本科教育教学改革全面提高人才培养质量的意见》。

教学：阅读和锻炼将纳入考核

本次《意见》首先强调，要把思想政治教育贯穿人才培养全过程，推动思想政治理论课改革创新，充分发掘各类课程和教学方式中蕴含的思想政治教育资源。

《意见》特别提到，应“激励学生刻苦学习”。高校要提升学业挑战度，强化人才培养方案、教学过程和教学考核等方面的质量要求，增加学生投入学习的时间，提高自主学习时间比例；合理增加学生阅读量和体育锻炼时间，以适当方式纳入考核成绩；积极组织学生参加社会调查、生产劳动、志愿服务、公益活动、科技发明和勤工助学等实践活动。

根据《意见》，未来，大学将严把考试和毕业出口关，完善过程性考核与结果性考核有机结合的学业考评制度；坚决取消毕业前补考等“清考”行为；加强学生体育课程考核，不能达到《国家学生体质健康标准》合格要求者不能毕业；科学合理制定本科毕业设计（论文）要求，严格全过程管理，严肃处理各类学术不端行为。

专业：不能适应社会坚决淘汰

《意见》还要求完善学分制，建立健全本科生学业导师制度，安排符合条件的教师指导学生学习，制订个性化培养方案和学业生涯规划；支持高校建立与学分制改革和弹性学习相适应的管理制度，加强校际学分互认与转化实践，以学分积累作为学生毕业标准；支持高校

按照一定比例对特别优秀的学士学位获得者予以表彰，并颁发相应的荣誉证书或奖励证书。

高校应完善人才需求预测预警机制，推动本科高校形成招生计划、人才培养和就业联动机制，建立健全高校本科专业动态调整机制，坚决淘汰不能适应社会需求变化的专业。

教师：教授应全员给本科生上课

在教师评聘制度上，《意见》提出，高校可根据需要设立一定比例的流动岗位，加大聘用具有其它高校学习和行业企业工作经历教师的力度；应出台高校教师职称制度改革的指导意见，推行高校教师职务聘任制改革，加强聘期考核。

在教师考核评价方面，《意见》强调，要突出教育教学业绩在绩效分配、职务职称评聘、岗位晋级考核中的比重，明确各类教师承担本科生课程的教学课时要求；切实落实教授全员为本科生上课的要求，让教授到教学一线，为本科生讲授基础课和专业基础课，把教授为本科生的授课学时纳入学校教学评估指标体系；教师日常指导学生学习和创新创业、社会实践、各类竞赛展演以及开展“传帮带”等工作，计入教育教学工作量，纳入年度考核内容。

新入职教师承担的助教工作应纳入教师工作量考核，对于表现优秀的应在职称评聘、职务晋升中予以优先考虑。

（摘编自里瑟琦科教观察 2019 年 10 月 12 日，作者：李颖）

“热门”专业也会被撤销？专业退出如何做到“以理服人”？

近日，山西省发布《关于山西省人民政府 2019 年履行教育职责自评情况的报告》（以下简称《报告》）。其中，本科专业优化调整

初战告捷，实现省级统筹推进专业调整“破冰”。

高校专业优化调整已是屡见不鲜之事。今年3月，教育部正式对外发布《2018年度普通高等学校本科专业备案和审批结果》。高校撤销专业的原因有很多，但并不能狭义地只看招生指标或就业率。想必这也是许多高校深有所感的经验之谈。有关专家分析，本科专业的停招、撤销甚至增设，也与高等教育发展的内在规律有关系。一些热门专业有可能会过剩，而随着经济社会发展会对一些新兴专业产生需求，这就要求高校随时对专业建设发展进行动态调整。

专业撤销看什么？

2018年度被撤销的本科专业中，不乏“热门”专业。例如教育技术学专业。该专业主要培养学校技术人员和信息技术教师，就业前景相对乐观。为什么会被撤销呢？在教育部教育发展研究中心副主任马陆亭看来，教育技术学走信息化路向的相对计算机专业太浅，走教育学路向则研究边界不明朗。除了办出特色的专业点，一些一般的院校存在困惑，因此取消了专业。

此外，还有的专业无法适应就业新需求而被淘汰出局，比如被撤销最多的服装与服饰设计专业。中国纺织服装教育学会会长倪阳生认为，专业的撤销并不是行业不需要该专业人才，而是需要既懂设计又懂制作、营销的全方位人才。早在2018年4月，山东师范大学就下发相关通知，决定对部分本科专业动态调整。“专业开设要谨慎而为，专业停招也需要壮士断腕的勇气，尤其是学校要对一些爆款专业进行停招，体现了学校的办学良心。”山东某高校招生人员指出。

专业“退场”如何以理服人？

在一流学科建设总体方案的号召下，如何突出院校特色、集中资源发展优势专业成为高校的新选择，早期由于规划不合理而设置的专

业或将被逐步暂停和淘汰。然而，淘汰专业不同于踩急刹车，还有诸多需要校方处理的棘手问题。一些国外高校在这方面做出了一些有益的尝试，其经验或许可供国内高校管理者参考。

2017 年，为保证学校正常运转和财务良性发展，减少和淘汰绩效不佳的专业成为西伊利诺伊大学最终艰难的选择。问题的关键是：如何让专业淘汰科学有序地进行？2015 年，校方在教师委员会下设全新机构学术项目淘汰审核委员会，主导专业审核。2016 年 5 月，西伊利诺伊大学正式宣布被调整专业名单，两年后，被调整专业将接受校方的再次审核。

此通知刚发布，喧哗声与质疑声就紧随而来。学术项目淘汰审核委员会给出了答案。委员会对各个专业进行为期半年的独立调查，2016 年 5 月，委员会向教务处递交了总结与建议执行报告，总体讲述了被淘汰和调整专业的现状，并单独建立了 8 个分报告。以哲学专业为例，委员会根据连续 5 年来的数据说明该专业的劣势所在：生源不足、获得学位人数少。委员会认为，虽然哲学专业进行了主动改革，但未来提升空间较小。最终，校董会做出缓慢淘汰哲学专业的决定，即不会对哲学系进行拆分和合并，现有哲学专业学生将继续在本系学习直到获得学位，已选哲学辅修的学生也不受影响。同时，为保证课程多样性，一些基础哲学课仍将继续开放。

专业调整固然会影响一部分人的利益，但从长远看来，它是让高校持续发展的必要措施。不过，高校在大刀阔斧地制定专业调整方案时，既要注意科学性，也应充分注意策略和安置方案。目前，全国多个省份已建立专业预警和退出机制，未来高校的专业调整将更加合理有序。

（摘编自麦可思研究 2019 年 9 月 17 日，未注明作者）

【教师与教育】

在大学，如何打造出学生不会“逃”的选修课

当前高校选修课的开设更多的是以兴趣和实际需要为课程开展的支撑点。和专业性、理论性很强的专业课程相比，这些课程可以开拓眼界、学到专业课以外的一些实用技能。但是，有些学生是抱着拿学分、保及格的态度去上选修课，甚至只是偶尔去上课。面对这样的选修课，大学老师表示，自己的心被狠狠的戳痛了。精心准备的课件，架不住学生眼里只有点名。

选修课怎么做才能吸引住学生

近年来，五花八门的奇葩选修课“进击”大学校园，这些自带“网红”标签的选修课，光听课程名称就让人想学：中山大学的“哈利·波特与遗传学”试图从遗传学的角度，解释哈利波特中的人物设定；电子科技大学开设了一门烹饪公选课程“知味”，专门给同学们介绍中国传统饮食文化和烹饪原料知识，教同学们川菜的制作工艺。

创造力与创意思维、生命伦理学、中外文化……这些国内高校常见的选修课程名称与上文提到的“网红”选修课相比，显得索然无味。因此想要自己的选修课在最开始就获得学生的“青睐”，大学老师应该在“吸睛”上下功夫。有意思的课程名称和有趣、准确的课程介绍，可以帮助老师吸引到更多的学生。

“分外夺目”的选修课如何打造

国外高校的老师，如果想保证课程能顺利开班，显然需要另辟蹊径的提高课程的选中率。国外老师包装课程的方法，或许值得国内大学老师借鉴。

（一）让学生读懂爱恨情仇的课程

国外高校的人文科学类课程，似乎每个名字背后都有一段充满爱恨情仇的故事。在这类课程中，不乏可以看到“灾难与不幸：痛苦、陈述和响应”等既有故事情节又具备画面感的课程。即使把课程名称拟得十分感性，在简介中也一定要把课程内容重点介绍得非常清楚，避免误导学生选错课。

（二）言简意赅的自然科学课程简介

麻省理工学院的自然科学课程享有极佳声誉，其课程简介一定会包含两个要素：第一，课程内容的介绍；第二，学生需要掌握的技能知识。课程简介的字数一般不会超过三百字。

（三）内容以“奇”取胜，抓住学生的心

一些教师还会申请开设更有趣味性的课程，让内容以“奇”取胜。“美国的有色女性”、“冷战中的科学”这些华盛顿州立大学的社会科学类课程，光名称就觉得可以为学生提供一场饕餮之宴。当然，再完美的课程名称，最终还是要接受学生的课堂检验。为了避免让学生觉得选的课“表里不一”，老师也要不断提升自己的授课水平。

华南理工大学新闻与传播学院院长苏宏元曾表示，网络时代影响着年轻一代的生活、学习习惯，当下信息传播碎片化、多元化的特点，使得学生们接受知识的方式逐渐多元化，这对传统课堂的教学内容和方式提出了很大的挑战。

当然高校可以通过聪敏的办法“拴”住学生的心，比如通过在课堂上引入多媒体影音工具，增加与学生之间的互动。除了部分必要的专业课程外，学校还可以多给学生开设自然科学、社会科学的选修科目，让学生根据自己的兴趣和时间去选择课程内容，通过激发学生主动学习的兴趣，留人更留心。

（摘编自麦可思研究 2019 年 9 月 11 日，未注明作者）

把“教育”等同于“知识”是我们教育最大的问题！

若干年前，钱学森曾经提出过这样一个问题：为什么我们的学校总是培养不出杰出的人才？北京大学教授钱理群也提出：中国的教育培养出了太多的“精致的利己主义者”，为什么会这样？其实，除了比较急功近利的社会之外，很多人对于教育的理解产生了偏差，对于教育的价值取向也产生了误解。把“教育等同于知识”，把“熟练当成天才”，而渐渐地与教育的真谛越来越远。好的教育绝不是局限人的知识，而应能举一反三，激发人的潜能，唤醒人的创造性思维，而不是“填鸭”。把教育始终、过度简化为知识，是对人性和创新的抹杀。创新人才的教育必须超越知识，包括了3个重要因素：知识、好奇心和想象力，以及价值取向。

大学的价值：训练大脑会思考

中国教育的最大问题，就是我们对教育从认知到实践都存在一种系统性的偏差——把教育等同于知识，并局限在知识上。教师传授知识是本职工作，学生学习知识是分内之事，知识几乎成了教育的全部内容。“知识就是力量”深入人心，但创新人才的教育仅靠知识积累就可以吗？当然不是，教育必须超越知识。这是创新人才教育的核心观点，也是提出教育改革建议的出发点。

大学教育的价值不在于记住很多事实，而是训练大脑会思考。未来，可能有很多知识机器帮我们查找，人工智能就是通过机器进行深度学习来工作，而这种学习过程就是大量地识别和记忆已有的知识积累。它可以替代甚至超越那些通过死记硬背、大量做题而掌握知识的人脑。而死记硬背、大量做题正是我们目前培养学生的通常做法。所以，很可能未来的人工智能会让我们的教育制度下培养学生的优势荡然无存。我们必须认识到对现有教育体制和方法进行改革的迫切性。

知识越多未必创造力越强

创造力确实需要知识的累积，但除了知识，创造性思维的另一来源是好奇心和想象力。创造性思维=知识×好奇心和想象力，知识越多未必创造力越强。因为人接受的教育越多，知识积累多了，但好奇心和想象力可能减少，所以创造力并非随着受教育时间的增加而增加。因为我们后来学的知识都有框架和设定。在学习知识的时候，好奇心、想象力往往会挑战这些知识框架，但在绝大多数情况下，挑战是错的。因为经常受到打击和否定，所以客观上压制了好奇心和想象力。

这就形成了创新人才教育上的一个悖论：教育一方面有助于增加知识而提高创造性，另一方面又因压抑好奇心和想象力而减少创造性。所以两者的合力让我们判断教育对创新人才产生的作用变得困难，但可以部分解释为什么有些辍学的学生反而很有创造力。

因此，并不是我们的学校培养不出杰出人才，而是我们的学校在增加学生知识的同时，有意无意地减少了创造力必要的其他元素。

功利主义扼杀了创造性思维

创造性思维的另一来源，是有更高追求的价值取向。创新人才教育，不仅仅是一个知识和能力问题，也是一个价值观的问题。创新的动机可以分为三个层次，分别代表三种价值取向：一、短期功利主义；二、长期功利主义；三、内在价值的非功利主义。后面的比前面的有更高的追求。对短期功利主义者而言，创新是为了发论文、申请专利、公司上市；对长期功利主义者而言，创新是为了填补空白、争国内一流、创世界一流；而对内在价值的非功利主义者而言，创新有更高的追求：追求真理、改变世界、让人变得更加幸福。

现实情况是，具有第一类动机的人很多，具有第二类动机的人也

有，但具有第三类动机的人却寥寥无几。所以，我们之所以缺乏创新型人才，除了缺乏好奇心和想象力之外，就是在价值取向上太急功近利。急于求成的心态、成王败寇的价值观，导致更多的抄袭、复制，而较少真正的创新，更不太可能出现颠覆性、革命性创新。

改革不易，但变化令人鼓舞

创新人才的教育需要创新的教育模式。第一，教育应该创造更加宽松的、有利于学生个性发展的空间和时间；第二，在教育中要更好地保护学生的好奇心、激发学生的想象力；第三，在教育中要引导学生在价值取向上有更高的追求，避免短期功利主义。

这就对教育改革提出了更高要求。因为目前学生培养方案的设计多以学生掌握知识的深度、广度为出发点和考核点，总觉得学生学得不够多、不够深，学得不够实用和前沿。但如果我们更关心学生的好奇心、想象力和价值取向，那么我们的教育模式就应该有较大的改变。

改革不易，传统观念、市场压力、社会环境都是制约因素。但对学生好奇心、想象力的关注，在社会上得到越来越多共鸣；学生个性发展也被上升到越来越高的高度，这些都是令人鼓舞的变化。相信随着社会对创新人才需求的增加，创新人才教育也将会发生深刻的变化。

（摘编自文化时评 2019 年 9 月 24 日，作者：钱颖一）

关注！高校“青椒”的困境与突围

“青椒”，是网上对高校青年教师的戏称。这是一个占全国高校教师总数比例高达 62% 的庞大群体，他们寒窗苦读二十余载终在高校谋得一席教职。三尺讲台，对这些专门从事知识生产和传承的年轻人

委以千钧重任。可是，当科研经费、职称晋升、学术成果、教学评估、赚钱养家……在现实中发生了复杂的因果联系后，种种困顿让他们脚步趑趄、心生乏意，也让“夹心层”“不上不下”“境遇尴尬”成为挥之不去的标签。本文希望透过高校青年教师这个群体，思考如何塑造他们的职业自信，进一步强化学者的责任感，让文教之火代代延续。

“青椒”们的困惑

“恨不得一天有 48 个小时”

早出晚归，教学任务多，科研压力重，加上众多行政事务缠身，每天的日程满满，根本没有闲暇时间自我充电，这几乎已经成为了青椒一成不变的“一日生活”。时间不够用，恨不得一天有 48 个小时，是青年教师的真实感受。信步走进任何一个大学校园，很难再看到上世纪八九十年代惬意闲暇的画面。取而代之的，是北京大学中文系教授陈平原口中的“赶地铁”：“现在的状态，即便是在北大校园，大家都急匆匆赶路，像在赶地铁。”

“容不得”十年一剑？

忙，无可厚非。但如果忙的动因并非出自学术旨趣，而是缘于头顶悬着的一把“职称之剑”，就需要思考“忙”的意义了。如今，几乎所有高校都有一套完备的指标体系，如何准确度量“青椒”，又如何为他们打造通路使其脱颖而出？现在要鞭策、要急功近利地把最好的资源投入到最好的大学，想要有高薪水，就必须竞争、急于求成。这种量化的考评管理，可以看做是基于“GDP 主义”的一个指标系统。学问本需要“慢工出细活”，但现在却“大干快上”。部分青椒也曾想过以一种不屈服的姿态对抗这种评估方式，不过没出两年就败下阵来。因为考察期内不能从讲师升为副教授，就得离岗走人，不再续聘。

教学到底该使几成力？

沉重的压力压在“青椒”身上，更为当前的高等教育带来巨大隐患。首当其冲的，就是教学。被众多大学校长屡屡提及的“立校之本、生命源泉”，现在却被认为“教师全心全意投入教学就是自我毁灭，和评职称挂钩的科研才是安身立命的法宝。”很多学校的教学任务主要由年轻人承担，既要发论文、拿课题、评职称，还要上够课时量，人的精力有限，上课自然会被最先舍弃。教学和现有的利益导向机制不相匹配，每个人都很忙，忙着结项、写标书、发论文，甚至是找发票报销、和期刊编辑拉关系。上课，已经成为最不重要的“良心活儿”。

如何承担“解惑”使命

“传道授业解惑”，这本是三尺讲台赋予“青椒”们最神圣的使命，也是让“教师”不仅仅只是一份职业的价值所在。可如今，一些“青椒”坦言无法体悟这样的境界，因为他们心中的困惑“无处可诉”。每天为生计操劳、为职称发愁，如何跟学生有思想交流，又如何承担比“授业”更重要的“解惑”使命？偶尔停下脚步，青椒也会有种“找不到自己”的迷失感。初为“青椒”时的理想，也仿佛在日复一日机械化地报课题、发论文、上下课、还房贷中渐行渐远，“自我认知下行”成为了高校青年教师中极为普遍的状况。

困境中的突围

面对科研经费短缺、职称晋升受阻、工资待遇偏低、群体认知下行等种种困扰“青椒”成长的压力，现已有不少高校和“青椒”身体力行，开始了困境中的突围，为培育“青椒”的学术自主、职业自信以至育人自觉开出药方。

药方一：给“青椒”一个能“坐得住的冷板凳”

2012年3月推出、以人事制度改革为龙头的一揽子计划正为中南大学“青椒”的成长发展开辟新天地。中南大学将改革的第一步放

在了理顺科研与教学关系、打破职称评定“枷锁”之上，为“青椒”提供“能坐得住冷板凳”的宽松环境。“新上岗青年教师8年内无需承担教学任务，专心科研，中途只考核一次，8年后验收成果，届时不能晋升教授或副教授要么转岗、要么离职”“讲师不上讲台后，教授、副教授必须上课”等“最出格”规定成效显著，本科生课程已基本全部由教授、副教授担任。此举将青椒从科研和教学的双重压力下解放了出来，多了沉淀积累的过程，是一种必要的保护。而有科研经验、创新经历和学术积累的教授上课，学生也能更有收获，更受启发。

针对部分“青椒”各自为战、没有团队指导、成长成效不佳等问题，中南大学以老教师“传帮带”等举措为“青椒”提供职业发展助力。中南大学还率先突破职称评审的名额制，将评职称的权利下放到二级学院，开始了“同行评议”制度的艰难探索。职称评定条件将根据学院和学科特点，自主设置，不因论文篇数判定申请人的水平和能力，根据学科的不同全面评价，充分考量社会和学校同行的公认度。天津科技大学实施了青年教师“创新能力提升计划”和“教学名师培育计划”，既让科研能力强的“青椒”能脱颖而出，又让教学能力强的“青椒”有奔头、有地位、有干劲。

药方二：解除后顾之忧，为“青椒”解困暖心

如果说中南大学激荡人心的改革是切中了中国高等教育的“病灶”，那首经贸则把关注焦点直接放在了“青椒”身上。一般来说，刚入职的青年教师工资待遇、科研经费等都不高，又要承担起结婚、养家、赡养父母等重担，压力很大。因此从2011年起，首经贸就开展了以“青年教师思想政治工作体系”为定位的一揽子“驼峰计划”，成为了全校“青椒”职业发展和解决后顾之忧的坚强后盾。

此外，首经贸还推出了一系列提高“青椒”理论素养和业务素养

的长效活动。针对“青椒”在教学、科研能力提升上的迫切需求，首经贸从 2006 年起成立了教师促进中心，通过举办午餐会、新老教师结对子、一对一帮助等活动，搭建跨学院、跨学科的学术共同体和非行政化的教师交流平台。自 2010 年以来，经常参加活动的教师中先后有 30 余名“青椒”晋升为副教授以上职称，有 300 多名“青椒”的学生评教分数平均提高了 10 分，提升最快的达 21 分。

药方三：拓宽发展路，“青椒”最懂“青椒”心

不少“青椒”过着“上课到校、下课回家、独自备课、没人交流”的生活——如何加强情感和学术的交流，寻找情感出口和发展平台成为值得思索的问题。对此，首经贸组织了“青年教师协会”，目的有三：情感交流、教学对话、学术研讨。协会成立以来，已经吸纳了全校 14 个学院的过百名会员。虽然是一个松散、自愿的群众组织，但老师们积极性都很高，同龄人聚在一起，交流上课心得、科研感悟，就职业规划成长、国际化人才培养等问题进行深入研讨，每个人都获益匪浅。另外，协会也成为“青椒”们表达意见、观点的有效渠道，通过理性沟通合理表达诉求，毕竟“青椒”最懂“青椒”心。

启示：经验可以汲取，做法不能照搬

面对“青椒”职业发展和成长中的种种压力，这些学校勇于探索的态度值得喝彩。但更重要的问题在于，改革模式究竟能不能复制？改革的很多成果都还只是试点学校的“本土模式”，是针对“学校本土”的改革，虽然改革有许多对应的是中国高校的共性问题，但是从改革“试点”到“面”上推广，还有待时间和实践的检验。不管方式是激进还是平实，每所高校都应该拿出适合自己实际情况的做法，只有这样，中国的高等教育才能有特色发展的思路，才能百花齐放。

（摘编自中国大学教育 2019 年 9 月 29 日，未注明作者）

【国际动态】

美国世界一流大学的发展历程及经验启示

美国是当前世界高等教育的中心，其世界一流大学不仅数量众多，而且质量卓越，先进的办学模式受到各国高校的推崇与模仿，卓越的培养质量受到全球优秀学子的青睐。美国大学的辉煌并非一日铸就，而是多种历史与现实因素综合作用的结果。考察美国世界一流大学的发展历程有助于发现这些因素的作用机制、探讨世界一流大学的发展规律。世界一流大学的发展经验和成长规律可以使我国“双一流”建设规避可能的战略风险和策略失误，提高建设效率、改善建设效果。

一、美国世界一流大学的发展背景

1636 年，哈佛大学前身哈佛学院的创立，开启了美国高等教育的发展进程。随后的一百多年，又陆续出现了威廉玛丽学院、耶鲁学院等多所殖民地学院。这些学院大多是对英国大学的模仿，办学水平参差不齐，揭开了美国高等教育的发展序幕。但真正为世界一流大学崛起奠定基础的是“‘赠地学院’的发展”和“研究型大学的兴起”。

（一）“莫雷尔法案”与“赠地学院”的发展

美国独立后不久，就掀起了西进运动，农业劳动力严重缺乏，迫切需要有新型农业机械、应用农业技术和高级农技人员来提高美国农业的生产效益。基于此，美国联邦政府于 1862 年颁布了《莫雷尔土地赠予法》，规定联邦政府向各州和准州赠予一定数量的土地以资助开设实施农业和工业教育的学院，讲授农业和机械制造工艺等方面的知识。法案颁布后不久，各州纷纷创建农工学院、农业技术学校和以农工专业为主的州立大学（统称“赠地学院”），赠地学院办学目标清晰、定位明确，符合当地发展需要，迅速成长壮大。为巩固法案实施

效果，美国政府随后又颁布了一系列法案，要求联邦政府资助赠地学院办学，开展农业科技知识的研究、应用和推广。《莫雷尔法案》及随后颁布的法案，对美国的高等教育系统和社会产生了重要影响，促进了美国高等教育的发展进步，也强化了高等教育的社会服务职能。

（二）研究型大学的兴起

经济的迅速发展激发了美国创办致力于“学术生产”的研究型大学，一部分改革派以德国现代大学的模式为参照，建立新型大学。1876年，约翰·霍普金斯大学的创立，标志着美国研究型大学的开端。该校创校之始就致力于科学研究和研究生教育，强调教学与科研相结合，很快在同类院校中脱颖而出。哈佛、耶鲁也通过增设研究生院和专业学院，强调大学的科学研究职能，顺利转为研究型大学，研究生入学人数开始迅猛增长。“‘赠地学院’的发展”和“研究型大学的兴起”为美国世界一流大学的诞生奠定了认识和实践基础。此外，“赠地学院”还直接推动了美国的经济发展和社会进步，间接为世界一流大学的发展提供了经济基础。

二、美国世界一流大学的发展历程

（一）崛起阶段（1939—1957 年）

美国世界一流大学崛起阶段起于“二战”爆发，终于美国《国防教育法》的颁布。这一阶段发生了很多全球性的重大事件，为美国高等教育发展创造了良好的客观条件，促成了美国大学在全球的崛起。

1. 联邦政府的科研支持。“二战”爆发后，美国政府在参战之前积极进行军事技术研究，先后设立“国防研究委员会”和“科学研究与开发办公室”协调各高校参与研究，并通过研究合同为高校提供了大规模的科研资助，为美国大学在全球的崛起奠定了科研基础。战后美国政府继续加强对大学的科研支持，成立了旨在专门资助基础研

究的国家科学基金，标志着多元联邦科学政策的最终确立。

2. 高等教育国际化发展。欧洲的战争环境和希特勒的“排犹政策”，让美国意外获得一批来自欧洲的科技人才，美国的科技实力大增，学术水平迅速提升到世界前沿。科技移民的杰出贡献鼓舞了联邦政府通过实施高等教育国际化来网罗高端人才，出台了一系列法案以资助美国高校师生参与国际交流，资助在美学习留学生，鼓励外国学者到美国访问研究，并为他们居留美国提供便利。联邦政府的科研资金支持和科技移民的知识支援使美国高等教育迅速跃居世界一流。

（二）巩固发展阶段（1958—2000 年）

1957 年苏联人造卫星发射成功，引发了美国全民对教育的反思。美国政府颁布了《国防教育法》，对教育进行系统调整并加强资助力度，该法案为美国高等教育发展提供了优质的生源基础和充分的资源支持，使美国高等教育迎来了发展的“黄金十年”，标志着美国世界一流大学的发展进入一个新阶段。在这一阶段，联邦政府继续加强与大学的科研合作，并不断推进高等教育国际化。联邦政府的科研经费支持，高等教育国际化的发展以及联邦政府的宏观干预使美国世界一流大学建设成效不仅得到有效巩固，而且水平有所提升。

（三）发展新阶段（2000 年至今）

进入 21 世纪，美国教育进入了新的发展阶段。这一阶段联邦政府建设措施主要体现在三方面。一是加强对一流大学的经费资助；二是推进高等教育国际化；三是探索美国高等教育的未来发展方向。

1. 联邦政府的资助政策。新世纪以来，由于军方和高校大规模的科研合作终止，联邦政府通过颁布各种法案来加强对高校的经费支持，以确保美国的人才培养和促进国家的创新和竞争力为宗旨，把研究型大学作为资助重点，鼓励学者进行科学研究。

2. 高等教育国际化发展。2000 年克林顿政府主张加强与其他国家精英人才的密切联系,并利用自身优质教育资源来吸纳世界各地的优秀人才为美国服务。小布什政府于 2005 年颁布的法案,主张将高等教育国际化的重点放在把世界优秀的人才汇集到美国。特朗普上台后,调整了移民政策,其观点和做法与高等教育发展潮流背道而驰,影响了美国高等教育的国际化发展。

3. 高等教育的未来发展。进入 21 世纪,美国高等教育全球影响力有所下降,高校也面临新挑战,但联邦政府对高教的资助政策得到较好的延续和执行,高等教育国际化发展也得到持续支持。美国社会各界都很重视高等教育的发展,教育部门不断就大学发展中的问题进行改进。多方努力下,美国一流大学建设成效显著,保持绝对优势。

三、结论与启示

纵观美国一流大学的发展历程,虽然每个阶段发展主题不同,但都得到了联邦政府的科研资助,积极服务国家和社会发展,不懈坚持教育国际化。科研资助提供了较为充裕的研究经费,教育国际化网罗了全球的优秀学者,服务国家、社会发展引领了办学方向,这是美国高等教育成功的秘诀,也是美国世界一流大学长盛不衰的关键。结合我国高校发展中的具体问题和美国的成功经验,我国“双一流”建设应优化经费资助模式,调整大学评价机制和提升教育国际化的质量。

(一) 优化经费资助模式

美国联邦政府对高校的资助不仅仅是简单的提供经费,其背后有完善的理念设计和制度安排。从资助目的来看,每次大规模资助都与国家发展目标相联系,使高校积极服务国家发展战略;从资助程序看,历次资助均是立法先行、依规行事,保障了过程的规范性和结果的公平性;从经费构成看,竞争性经费比例较高,保证了资助的针对性。

借鉴美国的教育经费投入模式，我国在“双一流”建设的经费拨付中应加强经费使用与国家“重大战略”的联系，增强拨付流程的规范性，扩大竞争性经费的比例，使有限的经费更好地服务于一流大学建设。

（二）调整大学评价机制

在美国高校服务国家和社会发展过程中，联邦政府通过调查研究发展需求和现实问题有针对性地制订法案，引导大学参与解决国家和社会发展中的重大现实问题。大学积极响应政府号召，主动服务国家和社会发展需求，提高办学水平和社会声誉。而目前我国社会对“双一流”高校的关注多集中在相对容易考量的发展指标上，高校在“社会舆论”的压力下无暇“主动对接国家和区域重大战略”，无视社会发展需求。但“双一流”建设绝不应仅仅沉迷于追求一般意义上的学术竞争和影响力，而应积极服务国家重大发展战略，扎根中国大地办大学。政府和教育行政部门应加强对高校“双一流”建设的价值引领和方向引导，改进建设成效评价机制，使高校自觉关注国家和社会发展中的“真问题”，让“双一流”建设更有社会意义。

（三）改进教育国际化策略

我国在“双一流”建设中应借鉴美国高等教育国际化的经验，从战略高度重视教育国际化发展，加强相关法律法规建设，为高等教育国际化发展提供制度保障。教育行政部门应积极调整有关政策，鼓励高校参与国际交流、合作。高校应提高留学生教育的质量和水平，增强留学生教育的学术意义。各方协同打造一个开放友好的环境，吸引国外优秀学术青年来华求学谋事、建功立业，推动我国世界一流大学建设和国家持续发展。

（摘编自《中国高教研究》2019年10月15日，作者：刘军伟）

如何帮助家庭第一代大学生做到“从一到无穷大”？

家庭第一代大学生已然成为大学校园的主力军。因家庭文化背景的差异，家庭第一代大学生入学后在学习、人际交往等方面遭遇的挑战，较非家庭第一代大学生稍微多一些。对此，学校该如何站在家庭第一代大学生的角度去思考，帮助他们顺利度过大学生活？显然，对于家庭第一代大学生而言，仅有入学机会还不够，学校如何帮助这类学生有效适应大学生活，到底能为他们做些什么呢？

不知道大学怎么学？老师来帮忙

纽约城市大学布鲁克林学院的老师盖尔·霍洛维茨发现，在她的课堂上，家庭第一代大学生会走入类似的怪圈：他们和其他同学一样努力学习，但表现总是不尽如人意。之所以这样，其中很大一个原因是家庭第一代大学生有学习的动力和决心，但往往缺乏学习的技能，不知道如何学习才能取得好成绩。

霍洛维茨指出，要想帮助他们有效解决学习困难，与学生在课堂内外都有直接接触的授课教师是最佳人选，他们可以试着站在学生的角度传授相关学习技能。霍洛维茨建议授课教师把学习技巧写进教学大纲，并且在教学大纲中列出个人的办公时间、学校辅导中心的地址和时间。学校应该让家庭第一代大学生明白，寻求老师和学校的帮助是正常表现。霍洛维茨还提醒授课教师注意，不要对家庭第一代大学生抱有成见，他们只是没有完全适应大学生活。面对家庭第一代大学生的需求，不管是授课教授还是其他教职人员，均需给予更多包容。

玩转学校资源有“指南”

伊萨卡学院为帮助家庭第一代大学生适应大学生活，于 2018 年专门成立新生过渡项目办公室，成员来自学校不同部门的教职人员和高年级学生志愿者等。他们积极策划了有别于传统形式的迎新项目

——**FIRST Look**，旨在帮助这类学生提前了解学校资源，以及如何利用这些资源帮助个人取得学业上的成功。为此，新生过渡项目办公室的工作人员付出了努力：包括举办研讨会、安排朋辈指导、举办丰富多彩的社交活动、开设家庭课程等。

除了 **FIRST Look** 项目外，新生过渡项目办公室还为家庭第一代大学生制作了名为“六周”的校园新闻简报。简报由家庭第一代大学生志愿者撰写，从家庭第一代大学生的角度出发进行介绍。另外，该简报也接收有相关经历的教职人员或学生的分享。最后会通过电子邮件共享，每位家庭第一代大学生入学后的前六周都会收到简报。

全校总动员助力学生成长

本特利大学鼓励教职人员反思与家庭第一代大学生的沟通机制，试图提供个性化服务，帮助学生更好地融入大学。另外，本特利大学非常重视提高家庭第一代大学生的职业素养。学校要求学生从大一开始，参加职业教育课程、雇佣教育计划，接受职业顾问的指导，并通过活动、项目和技术与校外企业建立联系。学校在上述行为的基础上，根据家庭第一代大学生入学时注册的个人信息，提供一对一的职业指导服务，同时为了照顾该类学生，就业指导处的教职人员会特别推荐优质资源和活动给他们，提高他们求职成功的几率。

家庭第一代大学生的话题虽是老生常谈，但随着这类学生进入大学的比例提升，国内外大学都在深刻反思“如何站在家庭第一代大学生的角度思考，并有效帮助他们顺利度过大学生活”。因为，这些家庭第一代大学生不仅会遭遇学习上的困惑，而且在人际交往、个人经济、职业规划等方面均会面临挑战，这些都是影响他们学业上能否取得成功的重要因素。

（摘编自麦可思研究 2019 年 9 月 21 日，未注明作者）

【同类高校】

相关高校 2019 年法学学科和经济学学科科研产出简要分析

一、八所高校法学学科的 WOS 论文数分析¹

表 1 给出了 2019 年 5 月 27 日-8 月 25 日近三个月中国人民大学、北京大学、清华大学、武汉大学、中国政法大学、华东政法大学、中南财经政法大学和西南政法大学八所高校的法学学科 WOS 论文产出数量。其中只有中国人民大学超过 29 篇，位居第一，10 篇以上的还有北京大学、清华大学和武汉大学。中南财经政法大学有 3 篇，与西南政法大学发文量相同。

表 1 八所高校法学学科 WOS 论文数（2019.5.27-2019.8.25）

机构名称	发文量
中国人民大学	29
北京大学	17
清华大学	14
武汉大学	13
中国政法大学	6
华东政法大学	5
中南财经政法大学	3
西南政法大学	3

二、十六所高校经济学学科的 WOS 论文数分析²

表 2 给出了 2019 年 5 月 27 日-8 月 25 日近三个月西南财经大学、北京大学、中国人民大学、清华大学、上海财经大学、对外经济贸易大学、厦门大学、中央财经大学、中南财经政法大学、复旦大学、西安交通大学、山东大学、南开大学、江西财经大学、东北财经大学和

¹ Web of Science（WOS）论文数据来自 Web of Science 和 Incites，含 SCI 论文、SSCI 论文、A&HCI 论文，ESCI 论文等。数据采集时间为 2019 年 5 月 27-2019 年 8 月 25 日。

² 经济学科指教育部《学位授予和人才培养学科目录》中的学科门类经济学，WOS 数据中没有细分应用经济学和理论经济学。

辽宁大学十六所高校的经济学学科在 WOS 论文产出数量。其中发文量在 30 篇及以上的有西南财经大学、北京大学、中国人民大学和清华大学，分别为 37 篇、37 篇、33 篇和 30 篇。中南财经政法大学为 20 篇，处于中等水平。南开大学、江西财经大学、东北财经大学和辽宁大学的发文量较低，未超过 10 篇。

表 2 十六所高校经济学学科 WOS 论文数（2019.5.27-2019.8.25）

机构	发文量
西南财经大学	37
北京大学	37
中国人民大学	33
清华大学	30
上海财经大学	28
对外经济贸易大学	26
厦门大学	24
中央财经大学	20
中南财经政法大学	20
复旦大学	14
西安交通大学	11
山东大学	11
南开大学	9
江西财经大学	6
东北财经大学	4
辽宁大学	0

三、八所高校法学学科 C 刊发文量分析³

表 3 给出了 2019 年 6 月 4 日-9 月 10 日中国人民大学、北京大学、中国政法大学、武汉大学、清华大学、华东政法大学、西南政法大学和中南财经政法大学八所高校的法学学科在南大核心期刊上的发文

³ C 刊是指在南大核心期刊上发表的论文数，数据来自中国知网科研评价平台“中国高校科研成果统计分析数据库”，南大核心扩展版不在南大核心统计数据中，数据库没有收录部分南大核心集刊论文。数据采集时间为 2019 年 6 月 4 日-2019 年 9 月 10 日。

量情况。只有中国人民大学超过 200 篇，以 254 篇位居榜首，另外北京大学、中国政法大学、武汉大学和清华大学超过 100 篇，分别为 155 篇、146 篇、140 篇和 101 篇。中南财经政法大学为 67 篇，发文量与其他高校水平有一定的差距。

表 3 八所高校法学学科 C 刊发文量（2019.6.4-2019.9.10）

机构	发文量
中国人民大学	254
北京大学	155
中国政法大学	146
武汉大学	140
清华大学	101
华东政法大学	85
西南政法大学	76
中南财经政法大学	67

四、十六所高校应用经济学学科 C 刊发文量分析

表 4 给出了 2019 年 6 月 4 日-9 月 10 日中国人民大学、南开大学、北京大学、中央财经大学、上海财经大学、对外经济贸易大学、中南财经政法大学、复旦大学、东北财经大学、西南财经大学、厦门大学、西安交通大学、清华大学、山东大学、江西财经大学和辽宁大学共十六所高校的应用经济学学科在南大核心期刊上的发文量情况。中国人民大学、南开大学、北京大学和中央财经大学的发文量较多，分别为 156 篇、109 篇、97 篇和 95 篇。中南财经政法大学发文量为 72 篇，在十六所高校中排名第七。此外，发文量低于 50 的高校有 3 所，为山东大学、江西财经大学和辽宁大学。

表 4 十六所高校应用经济学学科 C 刊发文量（2019.6.4-2019.9.10）

机构	发文量
中国人民大学	156
南开大学	109
北京大学	97
中央财经大学	95
上海财经大学	89
对外经济贸易大学	76
中南财经政法大学	72
复旦大学	70
东北财经大学	67
西南财经大学	62
厦门大学	59
西安交通大学	58
清华大学	53
山东大学	49
江西财经大学	45
辽宁大学	30

告别严进宽出，人民大学本科教学要这样改

10月22日，人民大学在人才培养工作会议上，亮出本科教学改革最新动向，学校已全面实施大类招生培养改革，今年新生有17个学院共43个专业划分为四大类招生，学校还重构本科生培养方案，除少量特殊专业其他分为五大类制定培养方案。学校已推出19个荣誉辅修学位项目，实施“123金课计划”，打造600门线上线下金课。

招生：43个专业分四大类招生

人民大学全面深化本科大类招生和培养改革，旨在强化本科阶段“宽口径、厚基础、跨学科、复合型、个性化”培养，打破院系和专业壁垒，扩大学生个性发展空间。人民大学教务处处长龙永红介绍，2019级本科生，有17个学院共43个专业划分为4个跨学院的招生大类进行招生，并实现招生与培养的有机衔接。学生第一年按照自己

意愿选择学院接受管理，一年后实施专业和学院分流。

与大类招生相适应，人民大学已全面重构本科培养方案，2019级本科生培养方案有重大调整，在顶层设计上形成“通识教育、专业教育、创新研究与实践、素质拓展与发展指导”四大功能模块；在课程上强化通专结合，系统构建“根基通识、大类基础、专业核心、个性选择”四级课程架构；在学习机制上，设置部类共同课和模块化基础课，打通专业选修课并实施模块化设计，实现深层融通。

课程：打造 600 门金课

为了加强和改进本科课程教学，人民大学全面推进实施“123 金课计划”，即精心建设 100 门通识核心课程、200 门专业核心课、300 门线上线下混合式教学课程，打造金课示范课程。拔尖人才培养上，人民大学在原有 9 个跨学科实验班基础上，近年来新设立了 6 个跨学科实验班，包括新闻学院与艺术学院的“创意传播实验班”、财政金融学院与数学学院“财政学与数学双学位实验班”等。

设施：新建东南综合楼全设智慧教室

与招生与课程改革同步，人民大学也在推进智慧教学环境和教学管理信息系统建设。去年启动智慧教室试点工程建设，完工并投入使用；正在实施的东南综合楼建设中，全部 75 间教室计划建成各种类型的智慧型交互教室，学校统筹建设的“实验教学中心”规划全面实现智慧化简约。教学二楼中配装了“雨课堂”智慧教学软件。

当前，学校本科教学改革还存在学院管理机制不适应大类培养理念和要求，课堂教学与课外实践、第二课堂衔接不够，原有教学管理体系和教学信息系统理念落后、流程繁琐、专业化不够，教师教育育人水平有待提高等问题，下一步将针对这些问题推出诸多解决措施。

（摘编自北京日报 2019 年 10 月 22 号）

中央财经大学 MBA 项目无条件获得 AMBA 五年期再认证⁴

9月23日，接到国际工商管理硕士协会（Association of MBAs，简称 AMBA）正式通知，中央财经大学 MBA 项目无条件通过 AMBA 再认证，认证有效期为 5 年。

AMBA 指出，中央财经大学 MBA 能力素质模型为当前和未来 MBA 教学提供了核心支持，并使得培养过程中的各环节紧密衔接。中国、美国、南非三方合作开展 GTMBA 项目给予了 MBA 学生跨文化交流和解决真实世界问题的机会，增加了他们的国际化经验。与此同时，AMBA 还对 MBA 项目的金融财务特色、近五年以来的持续改进、先进教学技术的应用、MBA 师资的研究奖励计划以及 MBA 学生团队精神等多个方面表示赞赏。

6月17-18日，由英国金斯敦大学副校长 Martyn Jones 担任主席的认证专家组一行四人对学校 MBA 项目进行了现场认证。经过现场考察，认证专家组对商学院和 MBA 项目取得的成绩、创新与特色给予高度评价。同时，认证专家组也对商学院及 MBA 项目的未来发展提出了宝贵建议，为商学院及 MBA 项目战略目标的优化、国际化战略的实施、金融科技探索、企业家精神和领导力的培养、EDP 的多元发展、课程建设及学习方法的完善等方面进行了有效的指导。

本次 AMBA 再认证是学校商学院及 MBA 项目国际化战略的重要里程碑。学校商学院及 MBA 项目今后还将继续以国际认证标准为依据，不断促进 MBA 教育质量的持续提升，努力打造在国际具有重要影响、在国内处于一流水平的 MBA 项目。

（摘自中央财经大学新闻网 2019 年 9 月 29 日）

⁴ AMBA 于 1967 年成立于英国，与 AACSB（美国国际精英商学院协会）、EQUIS（欧洲质量发展认证体系）同为全球商学院三大权威国际认证体系，是专门从事 MBA/EMBA 项目质量认证的国际认证机构，是全球最具权威的三大管理教育认证体系之一。目前，全球仅有前 2% 的顶尖商学院获得 AMBA 认证。

上海财经大学获批欧盟“伊拉斯谟+”（Erasmus+）项目资助

近日，由上海财经大学联合荷兰蒂尔堡大学共同申报的欧盟“Erasmus+”交流项目获得欧盟批准，这是学校首次获得该项目资助。在“Erasmus+”项目资助下，上海财经大学与蒂尔堡大学在双方优势学科领域互派教师和学生开展交流学习，项目执行期为3年，将资助学校1名老师与1名学生到蒂尔堡大学进行访问交流。

“伊拉斯谟计划”（Erasmus）是由欧盟资助的高等教育领域内的合作奖学金项目，是一项提供欧洲高等教育机会的全球性计划。自2014年起，欧盟启动“Erasmus+”教育计划，升级版的“Erasmus+”首次将交流拓展到欧洲以外的国家和地区，旨在促进欧盟国家与第三世界高等学校之间学生、研究人员和教师的交流，推动欧洲与发展中国家的高等教育机构间的合作。该计划以审批严格，立项率低、管理规范、资助力度大在国际学术界享有盛誉。

“Erasmus+”项目成功获批得益于学校与蒂尔堡大学等欧洲一流高校长期以来日益密切的高水平合作关系，也是欧盟对学校综合实力的认可。在该项目下开展的交换学习与师资互访将进一步为双方高校在学生联合培养领域的深入合作提供更大动力，同时还将推进学校科研的多边合作与交流，支撑“双一流”建设；此外，在学校校园国际化管理水平、国际显示度、师生跨文化交流能力提升与国际化视野拓展等方面也将起到推动作用，对进一步加强与欧洲知名大学的合作，深化国际间教育、科技与文化交流具有深远意义。

“Erasmus+”将为上财国际交流与合作工作的跨越式发展提供重要机遇，助推完善学校国际化战略工作机制建设，目前，上海财经大学已经拥有“111”引智基地、国际化示范学院等一批标志性平台。

（摘自上海财经大学新闻网 2019年9月26日）

【本校动态】

近三年（2017-2019 年）相关学科科学研究热词分析⁵

一、法学

图 1 给出了 2017-2019 年中南财经政法大学法学科学研究的相关热词。“著作权”、“知识产权”和“法治”依旧是学者们重点关注的三大关键词，词频分别为 27、26 和 24。“人工智能”、“大数据”的词频分别为 16 和 13，排名分别为第 4 和第 7，是近些年学者们较为关注的领域。此外，“社会治理”、“民法典”的热度也较高，词频分别为 15 和 14。



图 1 2017-2019 年中南财经政法大学法学学科研究热词

二、应用经济学

图 2 给出了 2017-2019 年中南财经政法大学应用经济学科学研究的相关热词。“经济增长”这一关键词词频高达 54，可见“经济增长”是学者关注点的重中之重。“影响因素”、“财政分权”的热度排名第

⁵ 数据来自中国知网科研评价平台“中国高校科研成果统计分析数据库”，数据采集时间为 2017 年 1 月 1 日-2019 年 12 月 31 日。

二、第三，词频分别为 28 和 21。此外，词频较高的还有“上市公司”、“信息披露”、“城镇化”、“内部控制”、“盈余管理”等。



图2 2017-2019年中南财经政法大学应用经济学学科研究热词

中南檢察研究院在我校揭牌

9月21日，中南检察研究院揭牌仪式在中南财经政法大学法治发展与司法改革研究中心暨湖北法治发展战略研究院举行。

中南检察研究院是由最高人民检察院在我校设置的检察基础理论研究基地。中南检察研究院将在构建新时代中国特色社会主义检察理论体系、深入研究检察基础理论、强化检察实务应用研究以及开展检察战略发展研究等方面，充分挖掘和发挥自身优势，联合相关高校和检察实务机关科研力量，协同检察理论与实务创新，开展检校人员的交流互动以及检察专业人才的培养，从而为新时代全面深化检察体制改革提供咨政决策服务，为检察事业发展提供智力支撑，为推动检察理论创新、检察制度创新和检察工作创新贡献高校力量。

(摘自中南财经政法大学文澜新闻网 2019 年 9 月 23)

孙贤林副教授荣获“全国模范教师”称号

9月9日，教育部网站公布人力资源社会保障部、教育部关于表彰全国教育系统先进集体和全国模范教师全国教育系统先进工作者的决定，我校会计学院孙贤林副教授被授予“全国模范教师”称号。

58岁的孙贤林以用“大白话”讲会计专业课在一届届学生当中享有盛誉，被学生们称为“讲课时身上会发光”的老师。2000年起，他每周无偿给学生补课，迄今已经坚持20年，累计1000多课时。而实际上，他的课外工作量远远不止这些。10多年前，他发现自己更能在教书上课中找到乐趣和幸福后，便决定“站稳讲台，做受学生欢迎的老师。”

师生们这样定义他：潜心育人三十六载，义务为学生补课二十年；坚持以板书口述回归最原始的教学；主动请缨担任本科生班主任和成长导师，做好学生“引路人”，是年轻教师们的成长导师

孙老师几十年与学生思想政治工作队伍并肩奋斗，担起人才培养使命，把“三全育人”理念贯穿教育教学始终，树立起学校教师在为人、治学、执教、树人等方面的标杆，构建起学生心目中好老师的模样，是学校“三全育人”工程中的闪亮一笔，希望以这种精神影响全校广大教师和管理干部。7月下旬，人民网、中国教育报、湖北日报等媒体报道了他的先进事迹。

（摘自中南财经政法大学文澜新闻网 2019年9月9日）

德国马尔堡大学法学院副院长莅临法学院洽谈合作项目

10月9日，德国马尔堡大学法学院副院长 Sebastian Omlor 教授来访我校法学院商谈 LL.M. 硕士交换生项目协议。Sebastian Omlor 教

授表示，这一合作项目极具开创意义，希望通过这次合作，让更多中南大优秀的法科学子来马尔堡大学学习德国法律，同时，让更多德国学生有机会认识中国、了解中国法律。他希望通过教育、学术和文化层面的交流，让两所学校的学生增加国际化视野及经历，以此实现双方的互惠共赢。

法学院徐涤宇院长表示，中南大法学院有足够的信心能够建设并发展好这一交换生项目，期待两校及两院之间的合作还能够继续深化，朝着多元化方向发展，逐步建立教师互访、学术研究、学生互换等多层次合作与交流。

（摘编自中南财经政法大学法学院网站 2019 年 10 月 9 日）

主 编：高利红 雷 磊

责任编辑：黄容霞

编 辑：李 蕊 王欣雨

报 送：教育部、教育厅相关处室

交 流：兄弟高校相关部门

呈 送：校领导、全校各单位负责人

2019 年 10 月 15 日

本期共印 150 份
