

高教动态



2017年第5期（总第十四期）

中南财经政法大学发展规划部 编

2017年9月6日

内容摘要

【“双一流”建设】	1
世界一流大学的4个特质	1
“双一流”建设需要耐心，浮躁急躁于事无补	3
一流大学建设视角下本科教学问题的思考	5
【高教热点】	7
教育部：落实高校人员聘用自主权 下放职称评审权	7
科研经费可以给在编人员发工资，广东先行一步	8
九校联盟“双一流”建设研讨会在清华举行	9

【教师与教育】	11
是时候给中国大学设置一个本科教育的淘汰制度了.....	11
用什么激励你，我的科研.....	12
防止大一新生“迷茫”有高招	13
【同类高校】	15
国际小学期：三尺讲台开拓全球视野.....	15
中国人民大学国家自然科学基金项目立项数创历史新高.....	16
【国际动态】	18
设计人生——开挂的斯坦福就业指导课.....	18
解锁未来教学方式——能动式教学怎么进行.....	19
如何用数据和创新的力量不让学生掉队？	20

【“双一流”建设】

世界一流大学的 4 个特质

“双一流”大学名单即将公布，中国大学冲刺国际前列、打造顶尖学府的“冲锋号”已经吹响。那么世界一流大学究竟好在哪儿，以至于让世界各地的学生、学者和教育家心驰神往？下面将介绍世界一流大学的 4 个特质，让学生、学者对世界一流大学有个更加清晰的认识。

第一、招生选拔：不唯分数，综合考量。世界一流大学拥有成熟的招生选拔制度，能够以既科学又公正的方式挑选出最合适的申请者。通常，学校会要求学生提交全面反映申请者学习及生活情况的全套材料，包括标准化考试成绩、高中平时成绩、推荐信、个人陈述、课外活动情况、工作经历、个性特长等等。申请者需利用自我陈述的机会展示其个性、观点和实力，让招生官更全面地了解自己。课外活动重质不重量，申请者的时间和精力分配往往能够反映出他的价值取向和兴趣爱好。

第二、办学思想：百花齐放，各领风骚。世界一流大学都有独特的教育理念和办学特色。在世界高等教育史上，牛津大学创建了学院制和导师制，至今为各高等院校效仿；洪堡大学开启了研究型大学模式，让科研成为大学的第二项核心职能；威斯康辛大学提出了社会服务理念，让社会服务成为大学第三项核心职能；哈佛大学贡献了自由选修制、集中与分配制、通识教育改革等等，持续引领世界高等教育的发展方向；耶鲁大学发表了《1828 年耶鲁报告》，是世界高等教育思想宝库中最宝贵的文献之一，至今让读者拍案称奇；卫斯理学

院提出了卫斯理效应，首倡女性是社会进步的引擎；斯坦福大学推崇创业教育，成为创业型大学的鼻祖。

第三、学习和生活环境：资源共享，丰富多彩。世界一流大学竭力营造良好的学习和生活环境。学校为学生提供丰富多彩的活动，帮助他们取得学术进步和个人发展，鼓励学生走出“舒服地带”，不断发现自我、挑战自我、重塑自我。在哈佛，数量惊人的校内外名家演讲、主题沙龙和午餐分享会等活动让你难以取舍，周末教授还可能邀你去家里参加时事热点讨论。无论你的兴趣和特长是什么，在这里都可以获得无与伦比的学习和分享机会。

第四、教学体系：开课海量，教学互动。世界一流大学都有完备的课程教学体系。名校每年开设的高水平课程数量十分惊人，学习要求也很高，因此学生每周选修 3 至 5 门即达极限。名校强调学生既是知识的消费者，同时也是知识的创造者，采取各种教学手段促进师生之间和学生之间积极互动，督促学生自主学习，做学习的主人。此外，一流大学会鼓励学生利用暑假社会实践的机会探寻个人兴趣、规划职业目标和人生方向，以便返校后更有针对性地选择课程和专业。名校还非常重视学生的科研项目。例如，布朗大学学生自主提出研究计划，通过动手试验、查阅资料、实地考察、反复讨论等环节完成既定计划，导师的耐心指导和同学的密切协作使得学生的团队精神、创新意识和动手能力得到锻炼提高。

正是因为世界一流大学具备以上几个特质，她们才会有令人惊叹的“高产出”：不断拓展知识边界的科研成果、各行各业领军的毕业生、不可替代的社会服务，等等。她们为人类经济社会发展做出的贡献，赢得了世界人民的称赞和尊重。

《摘编自 2017 年 8 月 4 日麦可思研究》

“双一流”建设需要耐心，浮躁急躁于事无补

“双一流”建设是党中央和国务院做出的重大战略部署，集中反映中华民族共同的教育梦想。“双一流”建成的标志是什么呢？如果高校能够做到以下几点，毫无疑问是世界一流大学：一是能够吸引世界各地的一流学生；二是能够选聘世界一流的教育家办学；三是能够形成世界一流的教育思想；四是能够赢得广大校友的热爱和反哺；五是能够产出拓展知识疆界、推动社会进步的一流科研成果；六是能够培养出各行各业领军的杰出人才；七是能够提供无可替代的高水平社会服务。以此观之，我国高校“双一流”建设的确是仍在路上。庄稼生长需要时间，“双一流”建设同样需要耐心，浮躁急躁于事无补，多快好省只能是美好理想，循序渐进才是不二法则。

推进“双一流”建设，关键在于“撸起袖子加油干”，要鼓励地方自主性、专业性和多样性实践。在此过程中，更加尊重教育规律，更加强调科学评价，更加重视政策衔接。“双一流”建设，我们应做到以下几点：

第一、更加尊重教育规律。陈宝生部长要求高校回归常识、回归本分、回归初心、回归梦想，其实就是回归教育规律。教育人把教育办好就是最大的政治，办好教育需要从常识做起，起点低、进展慢都不要紧，只要方向正确迟早能够实现中国教育梦。教育规律哪里找？教育规律只可能出自伟大的教育实践，而不是出自枯坐办公室和埋头书斋的教育专家。

第二、更加强调科学评价。大学是性质复杂功能多样的混合型组织，大学评价存在的“测不准原理”，是全面科学评价大学的世界性难题。双一流实施办法提出设立专家委员会，综合高校办学条件、学科水平、办学质量、主要贡献、国际影响力等情况，以及高校主管

部门意见，论证确定一流大学和一流学科建设高校的认定标准。这是高校评价的机制创新，但如何确定大学绩效评价侧重点仍需未雨绸缪。是侧重现有基础，还是发展潜力？是侧重增值评价，还是累积效应？是侧重单项评价，还是综合评价？是侧重一元评价，还是多元评价？是侧重人才培养，还是科学研究？是侧重考查学生知识和技能，还是想象、创造、好奇心、团队合作精神、批判性思维、志愿服务精神、发现问题和问题解决能力……？如何回答这些问题，对现实都具有重要指导意义。

第三、更加重视政策衔接。首先，要重视教育政策内部的衔接性和延续性。“双一流”建设，既要保证与“985工程”“211工程”以及优势学科创新平台、特色重点学科项目和“2011计划”等重点建设政策的历史继承性和延续性，也应强调与教育投入体制改革、现代大学制度建设、人才培养模式改革、考试招生制度改革、人事管理制度改革、教育管理体制改革、教育对外开放等教育改革重点任务的衔接性和互补性。其次，要重视教育政策外部的衔接性和延续性。国际经验表明，世界强国在先，世界一流大学在后，至少二者需要同步推进。古罗马、古希腊、英国、德国、美国等世界强国同时也是世界教育中心，他们都曾是或依然是高等教育思想创新的策源地和高层次人才培养模式的输出国。

“双一流”建设，应该全面融入富强民主文明和谐的社会主义现代化国家建设，成为全面建成小康社会和中华民族伟大复兴的重要支撑，与国家发展大布局、大战略全面对接，通过协调推进教育系统内外制度创新，最终实现世界一流国家和“双一流”建设任务共同达成。

《摘编自 2017 年 8 月 25 日里瑟琦科教观察》

一流大学建设视角下本科教学问题的思考

“双一流”建设既包含遴选标准，又包含建设任务，所以政府、高校和社会均给予高度关注。但是，不管怎样遴选与建设，都不能忘记与丢掉大学的灵魂。尽管大学具有科学研究、服务社会、文化传承等其他功能，但是大学的灵魂还是人才培养。如果人才培养这一基本任务完成不好，大学其他功能发挥得再出色，也是巨大的失败和损失。一流大学必须要有一流的本科教育。从这个角度上说，“双一流”建设的关键问题就是一流本科教学问题。

第一、一流本科必须强化教学中心地位。在大学强调科学研究是必要的，但科研与教学应该是源和流的关系。大学教师必须承担两种角色，首先应该是一个学术研究者，系统地研究所教授的领域；然后是一个教育者，系统地掌握教育的方法，两者有机结合，才算得上合格的大学教师。这种源流合一表现在两方面。第一，教学内容与教师的科研内容相一致，而不是教师教的是一套，科研又是另一套，大学不是为了科研而科研，而是为了教学而科研。第二，科研成果服务于教学，教师们应该将自己的科研成果及时地转化为教学质量，让学生接触学科前沿，掌握最新方法，获得创新思维。回归大学人才培养的本源，以教学为中心，让科研为本科教学服务，让科研转化为教学内容，让学生参与科学研究，让教师为了教学而研究。

第二、一流本科必须提升服务师生的意识。要利用“双一流”建设的契机，实现一流的教学服务，须从理念、组织、制度三个层面，着手进行改革，才能将服务落到实处。理念层面，政府和高校管理部门应转变观念，站在服务师生的角度，以师生发展为根本，把管理目标与师生的发展目标有机结合起来，获得师生主体认同，实现师生成长和发展，同时实现自身目标。组织层面，高校应组建一个高效的本

科教学服务机构，因为教学是一项追求卓越的复杂工程，没有最好只有更好，需要团队的力量，发挥集体智慧，协调多方部门，注重每个细节，为每个师生提供私人订制式的服务。制度层面，应建立合理的规章制度，为本科教学服务，实现“三个打通”。一是教与学的打通，二是本科与研究生的打通，实现本科生与研究生的课程、教师、实验室等资源充分共享，三是科研与教学的打通，真正体现以教学质量提升最终目标，实现科研考核教学化，将科研水平转化为教学质量。

第三、一流本科教育必须围绕学生兴趣促进自主发展。一流大学培养的是行业精英和社会栋梁，本科阶段往往是学生打基础和形成发展方向阶段。为未来的发展打下厚实的人文素质与科学素养的基础，并找到学生的兴趣，是大学阶段的重要任务。这时候的学生可以选择，可以放弃，也可以重来。没有自主的学分制，就不会有学生充分自由的选择；学生没有选择，就会妨碍兴趣产生；学生没有兴趣，就不能激发学习动力。国外一流大学在人才培养理念上的共同特点是十分突出全人教育，尊重学生的主体性，注重培养学生广博的知识、综合的能力与完整的人格。

第四、一流本科教育必须建设一流课程。要建设一流本科就应该进行一场深刻的课堂教学革命，推进以研究性教学为特征的教学模式改革，全面实现四个“突出”：一是突出学生的主体地位。教学不是教师表演的舞台，而要突出培养学生的根本目标。二是突出教师的主导作用。既要放手让学生自主学习，又要及时引导随时解决学生在学习中遇到的困难。三是突出一流大学研究的功能。教师需要好好研究教学。四是突出能力的关键目标。教学要时时考虑培养学生的实践能力、研究能力与创新能力。

《摘编自 2017 年 8 月 28 日中国大学教学》

【高教热点】

教育部：落实高校人员聘用自主权 下放职称评审权

据教育部网站消息，教育部办公厅日前发布关于印发《教育部人才工作领导小组2017年工作要点》的通知，对深入推进人才发展体制机制改革，规范人才合理有序流动等多方面做出部署。《工作要点》强调，要向用人主体放权，落实高校人员聘用自主权、薪酬分配自主权，将高校教师职称评审权直接下放至高校。

《工作要点》指出，要深入推进人才发展体制机制改革。一是向用人主体放权。积极探索实行高校人员总量管理，高校依法自主管理岗位设置，落实高校人员聘用自主权、薪酬分配自主权。二是充分激发人才活力。指导高校制定完善科研项目经费管理细则，建立符合教育人才特点的评价机制，实施有利于人才发展的股权期权激励政策和激励科技人员转化科技成果的财税政策，实施促进高校科技成果转移转化行动计划。三是完善创新型人才培养机制。完善高校学科专业、类型、层次和区域布局动态调整机制。

《工作要点》提出，要深入推进人才发展体制机制改革。一是巩固本科教学基础地位。强化教授为本科生上课的基本制度，坚持让优秀的教师为本科一年级学生上课，鼓励高层次人才担任本科生班主任。严格教育教学工作量考核，加强教学质量评价，健全教学激励约束机制。二是加大教科融合力度。引导、激励广大教师教书育人，完善高校教材管理相关规定，加快推动科研成果以出版专著、编辑教材、讲义等形式转化为教育教学内容。丰富教学手段，革新教学技术，增强教学深度、广度，提高人才培养质量。三是完善协同育人机制。深入实施“基础学科拔尖学生培养试验计划”“科教结合协同育人行动

计划”“产学研用协同育人项目”，健全产学研用协同育人机制，鼓励高校吸纳科研机构、企业、行业部门和其他组织优秀人才到学校兼职，推进高层次人才流动共享。

《摘编自 2017 年 8 月 4 日里瑟琦科教观察》

科研经费可以给在编人员发工资，广东先行一步

近日，广东省公布并开始实施《关于进一步完善省级财政科研项目资金管理等政策的实施意见（试行）》（下称《实施意见》），新政中有一条“允许直接费用中开支人员费”，可是对科研人员来说“普大喜奔”的好消息！

影响科研人员切身利益的在职人员工资性支出（即人员费），一直未能在直接费用中予以正视，科研经费重物轻人的问题一直没能被切实解决。对此，科研人员要求允许在科研项目资金中合理开支人员费的呼声日益强烈。今年两会，就有委员呼吁，应允许承担重大项目的单位，酌情列支合理的人员劳务费。按照国家规定，科研项目资金分为直接费用和间接费用，直接费用一般包括设备费、材料费、差旅费、会议费、国际合作与交流费、劳务费等各类支出。这一次，广东省财政厅在解读中表示，《实施意见》明确，科研院所可从直接费用中开支本项目在编人员的人员费，保障参与科研项目的在编人员工资性支出，给科研人员吃了一颗“定心丸”。同时，人员费列入单位工资总额控制，合理有效限制单位列支范围和数额。同时，为加大对科研人员的激励力度，取消绩效支出比例限制，明确项目承担单位可在核定的间接费用比例范围内统筹安排绩效支出，并与科研人员在项目工作中的实际贡献挂钩。在项目总预算不变的情况下，直接费用中的

多数科目预算都可以由项目承担单位自主调剂，让“打酱油的钱可以买醋”，更便于科研项目结合实际情况激发创新活力。

《摘编自 2017 年 8 月 13 日里瑟琦科教观察》

九校联盟“双一流”建设研讨会在清华举行

8 月 21 日上午，九校联盟（C9）“双一流”建设研讨会在清华大学主楼接待厅举行。清华大学校长邱勇，教育部学位管理与研究生教育司副司长徐忠波，国家发展改革委社会发展司副司长蔡长华，教育部学位与研究生教育发展中心主任黄宝印，财政部科教司教育二处副处长高慧，上海交通大学校长林忠钦、浙江大学常务副校长宋永华、南京大学常务副校长吕建、北京大学副校长高松、哈尔滨工业大学副校长丁雪梅、西安交通大学副校长荣命哲、中国科技大学原副校长张淑林，及复旦大学等高校代表齐聚一堂，共同围绕“一流大学建设方案实施中的关键问题”展开研讨。清华大学副校长尤政主持会议。

邱勇指出，高校“双一流”建设应与综合改革紧密结合，紧扣“一流”目标，将之作为学校改革发展的长远使命与内在驱动力。当前，清华正在全力推动巡视整改落实落地、持续深化综合改革。清华希望能够紧紧抓住“双一流”建设机遇，积极参与国际高等教育竞争，扎根中国大地办好社会主义大学，推动兄弟高校共图世界一流大学建设大业。

徐忠波表示，如何建设有中国特色的世界一流大学和一流学科，是高校需要持续思考的问题。在今后工作中，大家要进一步把握好政治方向、学术方向、育人方向、服务方向，处理好一流大学和一流学科的关系。既要有近期发展目标，又要有长远规划蓝图。坚持育人是

核心、科研是推动力，不断完善评价机制，以绩效为杠杆、以改革为动力，将统一认识转化为全校共识，争做“双一流”建设的标杆。

蔡长华表示，“双一流”建设在新的阶段具有全球性、特色性、引领性、变革性等特点。统筹推进一流大学和一流学科建设，将进一步提升我国高等教育的国际影响力，为经济社会持续健康发展提供有力支撑。

黄宝印表示，推进“双一流”建设，是党中央、国务院做出的重大战略决策，在思路设计、评价体系等方面有很多创新之处。“双一流”建设的根本是制度建设，高校应在继承中求发展，坚持把人才培养摆在首位，为学者服务、为学生服务，力争在制度建设方面为世界高等教育发展贡献力量，相信中国高等教育的快速发展将会改变世界教育的格局。

各高校代表先后做主题发言，围绕“双一流”建设的挑战与机遇、大学持续发展、学科建设与评估、国际比较与借鉴、管理改革与创新、人才培养等进行了深入讨论，分享各自的经验和观点，提出从未来关照当下的建设性意见。

《摘编自 2017 年 8 月 21 日清华大学新闻网》

【教师与教育】

是时候给中国大学设置一个本科教育的淘汰制度了

纵观全球，高水平大学保持本科教育一定的淘汰率是一种通行做法，根本目的在于保持大学及其专业的教育品质。美国常青藤盟校等名校的本科学生淘汰率平均都超过 20%；加州理工学院每年招收的 800 名左右本科生中，平均要淘汰 200 名左右的学生，淘汰率约为 25%；加拿大的本科学生淘汰率在 15-20%左右；英国大学的平均淘汰率约为 8%-12%；俄罗斯大学的平均淘汰率约为 8%左右。

目前来看，我国大学本科教育的淘汰率约为 1%左右，部分顶尖的 985 大学的学生淘汰率也不过 5%左右。现实中，部分大学“老师随便讲讲，学生随便听听，轻松拿个学分，大家开开心心”的现象较为普遍。很多学生做不到自主、自律地努力学习，却期待教师能够“放水”让自己过关，还会指责那些严谨、严格的老师“不厚道”。认真反思，我国的高水平大学并不缺少学生淘汰的制度设计。但是在大学本科教育中严格执行淘汰制度为什么那么难？首先，学生一旦被淘汰，重新起步的成本太高，这是学生淘汰制度难以执行的一个重要原因。其次，当学生和家长面临被“淘汰”的时候，会感到一种巨大的落差。那是一种从一两年前“人生第一考”的巅峰状态迅速滑落谷底的愤怒，进而是绝望。

那么本科教育的淘汰制度该如何设计？首先，高水平大学应当达成一种共识，如果执行严格的学术标准，入学的学生中必然会有一部分因为学业表现不合格而毕不了业，并且要将这种“本科教育注定存在淘汰”的观念在招生过程中就传递给学生。学校还应该在本科教育质量公报和年度统计公报上向全社会公布近五年的学生淘汰率。其

次，高等教育系统应当进一步架构起淘汰之后的“出口”和“出路”。部分高校除了选拔性的学业优秀学生申请转专业制度之外，也建立起了“专业学习不适应”学生转专业的机制，这就为在专业内部淘汰的学生提供了缓冲。第三，在形成淘汰是一种“必需”的共识和求学“立交桥”构建起来之后，就应当要求教师和教务管理部门严格执行淘汰制度。

《摘编自 2017 年 8 月 3 日文汇教育》

用什么激励你，我的科研

近日，四川农业大学“重奖论文”相关报道一度成了新闻头条，激起了公众的热烈讨论。相关的讨论主要有三种观点：一种观点认为，金钱奖励并不能真正激励科研活动，应当取消；另一种观点认为，金钱奖励可提升高校的科研实力，不仅不应取消，而且还应加大力度；第三种观点一方面对这一政策原则上持否定态度，同时也能理解目前一些国家的大学用现金奖励论文发表的具体原因。对此，高等教育的领导者和政策制定者需要调查研究，需要调查现金奖励与科研成果发表之间的相关性，还需要研究现金奖励对大学生态环境的影响，对我国高等教育文化形象的影响。

面对现金奖励论文发表的政策，目前国际学界总体上持反对态度。除利益冲突因素的考量外，《自然》杂志曾列举出下列反对的理由：以特定期刊为目标的现金奖励，很可能加剧科学界的腐败倾向；当作者的署名影响经济收入的时候，相关的争论会更有恶意；需要用钱的科研工作者，会更愿意用来钱快的成果替换更有意义的成果；用钱度量科学的科学工作者，更可能抄袭或伪造数据。南非的一项相关研究指出，现金奖励论文发表是一种寻租，它提升了南非高校的论文

发表量和人均发表量，但并没有改变论文的质量。

对科研成果，我们应该怎样评判、到底应不应该奖励、应该怎样奖励等一系列问题的探讨，其实质是对高校科研激励机制的又一次审视与思考。

《摘编自 2017 年 8 月 7 日 光明微教育》

防止大一新生“迷茫”有高招

根据麦可思对中国部分高校 2014 级大一新生的研究，53%的新生遇到了学习问题（本科：57%，高职高专：48%）。其中，“对所学内容缺乏学习动力”（本科：63%，高职高专：58%）、“缺乏自学方法”（本科：57%，高职高专：60%）、“学习氛围不浓”（本科：43%，高职高专：44%）是新生遇到的主要学习问题。麦可思进一步研究显示，在遇到学习问题的大一新生中，有 8%的本科新生和 7%的高职高专新生“贪玩旷课较多”；在学习活动中，有 42%的本科新生和 38%的高职高专新生出现过“作业缺交、应付了事”的情况，其中 14%的本科新生和 17%的高职高专新生经常或总是缺交或应付作业。以上情形在世界各国的高等院校中都会出现，对此看看教育强国-美国是如何应对此事的。

为帮助大一新生尽快适应大学生活，克服学习上的困难，美国许多大学都会为其配备“朋辈学术带头人”（Peer Academic Leaders，以下简称 PAL）。“对于参加一年级研讨班或者大一新生兴趣小组的学生来讲，PAL 如同良师一般为他们提供资源。在教授新生如何适应校园生活时，PAL 将通过提供学业支持和社交机会来帮助大一新生们。”在德州大学阿灵顿分校，PAL 不仅在新生研讨课上发挥一定的指引作用，而且会在帮助大一新生的过程中，必要时就与大一新生相关的学

术政策、事务规划等问题向学校提供相关改善建议，或者将发现的可能有问题的大一新生及时告知学校相关部门或者负责人。与此同时，德州大学阿灵顿分校的 PAL 成员还必须按照学校的要求，完成不同的文书工作并且履行相关职责。譬如，该校的 PAL 成员还需按照要求，作为非官方迎新大使提前返校，欢迎大一新生，宣传大一新生的兴趣小组项目，以及其他以新生为中心的校园迎新活动。

在威奇塔州立大学，PAL 对于大一新生来说如同良师益友一般，通过树立榜样、提供教育资源、联通校园其他重要部门等方式促进大一新生学业方面的进步。特别是由于该校大一新生必须住校的规定，PAL 更是被认为在完成学生住宿生活办公室的学术服务以及发展生活学习型社区中扮演着重要角色。PAL 在协助大一新生更好地理解大学课程并学会利用学校的教育资源的同时，还要与学生住宿生活办公室的教职人员建立并保持公开畅通的沟通。

为了实现这一目标，威奇塔州立大学的全体 PAL 成员必须积极参与到学生事务以及教学与校园生活部门的相关事务中去。在学生住宿生活办公室助理指导的监督下，PAL 成员必须向该办公室的相关负责人作出详细的工作汇报。据威奇塔州立大学表示，通过 PAL 项目的实施，不仅大一新生的校园生活满意度有所攀升，而且学生们可以通过 PAL 项目培养自己在公共区域学习的好习惯。

《摘编自 2017 年 8 月 21 日麦可思研究》

【同类高校】

国际小学期：三尺讲台开拓全球视野

“国际小学期项目既是中国人民大学实施全面提升国际影响力战略的一项重要举措，同时也是加强与国内外高校联系的重要桥梁。”人民大学副校长洪大用在7月4日国际小学期开学仪式上表示，秉持“在地国际化、双向国际化”的办学理念，人民大学国际小学期为学校整体国际性提升做出了重要贡献。在国际小学期理念贯彻实施过程中，小学期的课程建设取得了突出成果，形成了不少亮点与特色，为整个人才培养国际性和人才培养质量的提升奠定了坚实基础。

亮点和特色之一：课程设计，“小”学期着眼“大”世界。中国研究系列课程是国际小学期重点建设的品牌课程，也是国际学生选课最多、关注度最高的课程系列。中国研究系列课程依托本校优秀师资和人文、经济、法学、政治、社会、管理等优势学科，充分体现学校人文社会科学特色；同时，系列课程聘请国际著名中国研究专家，扩大课堂的国际视野与国际视角，促进跨文化的沟通。学科通识与学科前沿类系列课程原则上以通识课为主，立足拓宽学术视野，强调学科交叉，聚焦前沿热点领域的新思想和新方法。

亮点和特色之二：师资队伍，广纳一流学者，确保教学质量。国际小学期课程设置严把师资关，严格执行“一流学校、一流学科、一流学者”的聘请师资标准，在国际小学期课程建设咨询委员会进行课程评审时，授课教师所在学校、学科排名、教师本人的学术声望及教师教学评价分数和排名（以前来国际小学期开设过课程的）等几个条

件是最主要的评价指标。学校采取多种措施，鼓励各学院结合课程申报工作，制定国际小学期长期、稳定的课程开设计划，建设高质量课程和教学团队。

亮点和特色之三：学生评价，扩展教育视野，提升国际视角。国际小学期课程的质量得到国内外学生的高度评价。根据近 2011-2015 年的满意度调查数据，近 60%-80%的本校学生对小学期的课程内容、课程结构和课程数量表示满意或非常满意。近 80%-90%的外校学生对小学期的课堂质量表示满意或非常满意。2016 年小学期学生的调查结果更充分说明了小学期课程设置的国际性主题得到学生的广泛认可。根据 2016 年参加国际小学期满意度调查结果，在课程主题设置方面，93.52%的学生认为国际小学期的课程主题多元，类型多，可选面广。在课程设置的国际化方面，92.71%的学生认为国际小学期课程设置体现国际观点，注重国际主题。在课程内容设置前沿性方面，89.01%的学生认为国际小学期课程内容能够关注本学科最新动向，让学生了解最新研究成果。

《摘编自 2017 年 8 月 6 日中国人民大学新闻网》

中国人民大学国家自然科学基金项目立项数创历史新高

8 月 17 日，国家自然科学基金委员会公布了 2017 年度集中受理项目的评审结果。今年中国人民大学共申报 197 项基金项目，在已经公布结果的项目中，共获得 76 项资助，平均资助率达到 38.58%，大幅度高于基金委平均资助率（21.10%），获资助经费（直接费用）为 3427 万元，比去年同期增加 205.8 万元。其中，面上项目立项率为 48.72%（基金委 2016 年为 22.87%），青年科学基金项目的立项率为

35.42%（基金委 2016 年为 22.89%）。与历年集中受理期立项情况相比，今年获资助项目数再创历史新高，项目平均资助率为历史第二。

从资助项目类别看，获得面上项目 57 项，青年科学基金项目 17 项，国际合作与交流项目 1 项，应急管理项目 1 项。从获资助学部来看，管理科学部项目数为 41 项，其他 7 个科学部共 35 项。从获资助项目的院系分布来看，传统项目大户信息学院、商学院、物理学系获资助项目数仍然较多，分别获得 11、10、10 项资助；经济学院和财政金融学院分别获得 6 项资助；公共管理学院、农业与农村发展学院则均获得 5 项资助；劳动人事学院等 9 个院系所共获得 23 项资助。

服务与创新是学校科研处始终秉承的核心。每年年初，中国人民大学科研处都会有针对性地组织基金申报培训工作，邀请权威专家讲授课题设计论证方法、资深项目负责人分享项目成功经验，得到了教师的欢迎和肯定；此外，项目初评、院校多级审核把关、大项目预答辩等措施均对教师的课题申报具有很好的指导和辅助作用，有效提高了基金的申报质量和命中率。

中国人民大学科研处表示今后将继续做好动员培训、组织及预评审等工作。在大级别项目上有针对性地做好组织申报工作，并培育有实力的团队及个人；在一般项目中，努力提高申报数量及质量，鼓励年轻教师积极申报青年基金项目，力争使青年基金成为其学术生涯的“第一桶金”；在加强过程管理、细化日常服务和提高结项质量等方面开展更多的工作，不断提升学校的科研影响力和竞争力，为学校的“双一流”建设做出贡献。

《摘编自 2017 年 8 月 26 日中国人民大学新闻网》

【国际动态】

设计人生——开挂的斯坦福就业指导课

来自美国各地 14 所高校的 45 位教育工作者（主要是就业中心的负责人和工作人员）齐聚斯坦福大学设计学院，花费四天时间学习设计思维，以及了解它如何帮助学生做好职业发展和人生规划。他们从哈佛大学、耶鲁大学、麻省理工学院（以下简称“MIT”）、康奈尔大学、达特茅斯学院、加州大学伯克利分校等名校来到了斯坦福的“人生设计实验室”。

在过去的十年中，伯内特和埃文斯除了教会斯坦福大学的学生如何设计机械工具，还教会他们如何利用设计理念找到一个人的职业道路和人生目的——通过“设计人生”这一系列课程。面向斯坦福学生的“设计人生”系列课程分为三门，每个课堂一次大约容纳 50 名学生，并将其分为 6-7 个小组：1、设计你的斯坦福生活。针对大一、大二学生，向所有专业开放，春、秋、冬季均开课，每周一节课。主要内容是让低年级学生运用设计思维方面的工具和创意，为自己规划出更加充实的大学生活，包括接受大学教育的目的、如何选择专业方向、如何规划学业路径、如何有创新性的学习成果等。2、设计你的人生。运用设计思维解决（学生从斯坦福毕业后的）生活和职业发展的种种难题。这门课程不但教授给学生思维框架和工具，还提供了与导师和朋辈沟通的场所。大家在一起阅读指定资料、思考并且做课堂练习。主题包括如何将工作与价值观相结合、如何融入现实中的工作环境、如何形成终身受益的职场习惯。3、设计你的职业生涯。针对研究生和即将进入研究生院的学生。主要内容与“设计你的人生”比较类似，只是可能偏重于学术相关职业的发展。一年开课两次，一次

在春季，一次在9月，作为夏季小学期中的一个环节。

《摘编自2017年8月9日麦可思研究》

解锁未来教学方式——能动式教学怎么进行

哈佛大学曾做过一项关于学生学习成效的评估调查，该校博克教学中心针对20门课程的教授和400位学生，分别进行调查。其中对于学生是否掌握了教授课堂传递的“核心概念”的调查结果，令人大跌眼镜的是，只有不到三成的学生表示抓到了教授在那门课程中想传达的核心概念。哈佛大学发现，学生们被动式学习，导致其学习成效很差，在学生的学习过程中，教师的角色必须调整，不能仅是单向传授知识，而是要成为与学生一同探索学习的伙伴或协作者，让学生学习如何思考，学习如何反省，以培养有反思能力、能动性学习的学生。

现在国外已有越来越多的大学为教师提供发展项目或激励项目，让教师重新设计教学，使学生更积极主动地学习。鼓励教师在学生学习过程中，起到促进作用，而非主导作用。国外一些大学，甚至把“能动性学习”作为未来的教学方式之一。譬如佛蒙特大学医学院，2016年对外宣布将逐步取消讲座式的大课。美国印第安纳大学正在通过“马赛克能动性学习倡议”（Mosaic Active-learning Initiative）改变学生的课堂学习体验。“这一举措旨在通过创建新型课堂，改变学生的学习环境，提升学生学习的能动性。”印第安纳大学副校长阿纳斯塔西娅·莫罗内如是说。印第安纳大学希望利用满足不同教学需要的能动性学习教室，达到教学的多样性要求，正如同许多构成马赛克图案的独特拼贴一般。

印第安纳大学的“马赛克能动性学习倡议”于2016年1月在印

第安纳大学的布卢明顿分校推出，并在当年的秋季学期扩展到了印第安纳波利斯分校。2017年6月，该校又宣布把“马赛克能动性学习倡议”引入六个分校中的五个分校中去。该倡议也由最初的15名教职员参与，截止到2016年底时增加到了50多名，同时学校还计划每年持续增加教职员工的参与人数。

《摘编自2017年8月15日麦可思研究》

如何用数据和创新的力量不让学生掉队？

高校之间建立战略联盟是实现院校协同创新的重要举措，也是高等教育发展的必要趋势。一般来说，高校联盟强调成员高校对共同的发展目标有高度的认可，通过资源共享、经验共享等方式实现互相借鉴、共同成长。然而，国内大学联盟相较西方国家，起步较晚，仍处于探索阶段。在西方国家100余年高校联盟的实践中，仍有诸多我们可以学习与借鉴的地方。本文将以太美国大学创新联盟（University Innovation Alliance Membership）为例，分析联盟建立的历史渊源、运作方式以及成员高校的实践成果，特别是如何应用数据帮助学生学业发展的创新举措。

贫富差距造成的社会、经济格局的不稳定，让人们开始重新思考教育的本质。在此背景下，美国的11所公立研究型大学于2014年组成了美国“大学创新联盟”，致力于通过探索创新试点、共享数据和推广最佳实践等方式，助力各种背景的学生取得学业成功。

一些高校在加入联盟前，就开始使用大数据分析对学生进行教育干预，例如，佐治亚会通过大数据定位哪些学生是弱势群体学生，并通过分析学生的行为数据，进行教育干预，帮助他们按时完成学业。美国高校普遍存在大量学生无法按时完成学业的问题，弱势群体学生

在这方面的问题尤为严重。据美国国家教育统计中（US National Center for Education Statistics）统计，美国有 1/3 就读于四年制本科的学生无法在 6 年内毕业，弱势群体学生中（少数族裔），60% 的学生无法在 6 年内毕业。佐治亚在校生中，超过一半都是弱势群体，提高他们的学业成功率就显得尤为重要，这也是马克·贝克尔（Mark Becker）在 2009 年接任佐治亚校长时为自己、也为学校设定的主要目标。事实证明，贝克尔和团队成员的努力得到了回报。经过 3 年的努力，佐治亚弱势群体学生的毕业率达到了全校整体水平，学生学业水平有了质的提升，这也是美国高等教育历史上，第一次实现弱势群体学生学业完成情况赶上其他群体。

再如，亚利桑那会通过应用自适应学习系统，根据学生的学习情况为他们专门定制课程内容。亚利桑那在实际教学中发现，许多学生因为数学成绩未过关影响了毕业。学校通过调研发现，这是由于学生入学时数学基础较为薄弱，无法跟上难度较大的大学数学课程所致。弄清原因后，亚利桑那大胆创新，废除了传统的标准化数学课程，按照知识点分将数学课程为不同模块，将课程数字化，并建立网上“数学超市”，学生可以在学业导师的指导下进行在线学习。当自适应学习在数学课上取得佳绩后，亚利桑那将经验进一步推广至其他课程的教学。截至目前，自适应学习已在亚利桑那的代数、生物、化学、历史和心理学课程上得到应用，实践自适应学习，下一步，将会渗透到经济学的相关课程中。

不论是亚利桑那通过应用自适应学习系统，实现学生的个性化学习，还是佐治亚通过大数据预测分析，对学生进行教育干预，均为联盟相关研究做出了卓越贡献，为联盟的其他成员高校提供了很好的参考案例，值得国内高校及高校联盟借鉴。

《摘编自 2017 年 8 月 2 日一读 EDU》

主 编：高利红 雷 磊

责任编辑：黄容霞

编 辑：程威俊

报 送：教育部、教育厅相关处室

交 流：兄弟高校相关部门

呈 送：校领导、全校各单位负责人

2017年9月6日

本期共印 100 份
