

高教动态



2018 年第 2 期（总第十九期）

中南财经政法大学发展规划部 编

2018 年 2 月 5 日

内容摘要

【“双一流”建设】	1
建设一流学科：学科调整要符合知识市场教育逻辑.....	1
“双一流”大学都在布局！这个大趋势高校可要注意了！.....	3
【高教热点】	5
首个高等教育教学质量国家标准发布.....	5
湖北公布 24 所“双一流”高校 2 所定位世界一流.....	8
辩证对待评估结果 综合考量贵在建设.....	10
【教师与教育】	13
大学教授为什么不愿意退休？.....	13
拿什么来拯救挂科大学生？.....	16
名存实亡？如何拯救中国教评“水土不服”	18

【同类高校】	20
上财牵头协同复旦、上海交大共建上海国际金融与经济研究院.....	20
陈光中：关于诉讼法学在世界一流学科建设中的几点建议.....	21
上海财经大学发布方案 2050 年建成世界一流学科.....	24
【国际动态】	25
什么样的校领导最受学生喜爱？	25
大学院长不为人知的二三事.....	28
国外大学的独特设计.....	31

【“双一流”建设】

建设一流学科：学科调整要符合知识市场教育逻辑

建设一流学科，既是目的，也是手段。就手段而言，一流学科是大学获得可持续发展的基础。首先，一流学科是通向一流大学的敲门砖，没有一流学科，不可能有一流的大学。其次，一流学科是大学核心竞争力建设的抓手，有了一流学科，就等于具备了同行很想模仿也模仿不了的核心能力。再其次，一流学科是大学参与社会资本平等交换的名片。有了这张名片，社会资源或资本就会主动找上门来。

一流学科的发展演变，尽管也有特殊性，但是从国际高等教育发展的经验来看，有几条经验值得关注：

1、学派模式。所谓学派模式，指的是以学校命名某一学科的做法，比如经济学的芝加哥学派。在学术界，能够以大学命名学派的做法是“学科至尊”的体现，能够自成一派的毕竟少数，但能成为一流学科至少有自己的学科思想体系构建。拥有学派，或者拥有独特学术思想体系的，方可成为一流。

2、重点实验室模式。英美等国常常把国家政府最重要的实验室建在大学之中，比如剑桥的卡文迪许、伯克利的劳伦斯和麻省理工的林肯实验室。这些实验室有很多大学所不能比拟的优势，不仅有政府的强力投入，而且汇聚了大量的拔尖创新人才。很多大学与实验室存在着“一荣共荣”的关系，换言之，有了实验室，相关学科达成一流水平的路就不那么艰难了。

3、集群模式。人才成长与自然界生物生长并无二致。人才集聚的模式有两类，一种是“独苗冲顶”式的擎天柱型，这类学科往往有一位地位显赫的学者挂帅，然后一切围绕着他去发展。另一种是“翠竹集群”，竹子要生长，要阳光雨露，因此拼命向上是每一根竹子的发展使命。当竹子发展到一定高度时，各自的相互竞争趋于缓和，集群优势立马显现出来。“独苗冲顶”风险较大，而“翠竹集群”则符合竞争规则，一竹虽倒，大局不会有根本变化。例如哈佛大学经济学学科，三十多位讲座教授形成学者集群，短时间内不会因为个别教授的跳槽而受损，也不会被其他对手轻易超越。相反，如果只有一两位学科领军人才，风险就会大得多。

4、高端拔尖人才流程计划。拔尖人才流程指的是学者在走向顶尖学者的过程中存在着一条或明或暗的上行通道，这一点很少为我们所关注。

5、弯道超车模式。弯道超车，指的是一些学校集中优势资源打造少数学科，在较短时期内让本校的学科进入世界一流。典型代表有英国的华威大学和中国的香港科技大学。当然，摆在这些院校面前的主要问题是超车了以后，要防止被同行再次超越的问题。因此，建设一流学科永远是动态的。

学科调整的基本规律是稳定性和动态性。没有稳定性，就不可能发展一流学科。然而学科发展的动态性要求学科必须根据知识逻辑、市场逻辑和教育逻辑适时加以调整。

至于如何做到学科调整的科学化，很难提供一个简单的答案。因

为学科发展的路途上，我们既不知道学科发展的未来，也不懂同行或对手战略上的出其不意。那种以为学科发展是一个现实既定的产物，显然是简单化了。规范更是一个仁者见仁智者见智的问题。因为哲学上讲，规范总不能绕开是谁的规范的问题。规范调整，本质上是要在三大逻辑的统筹下解决问题，它们的基本因素是知识生产的逻辑和学术自由的逻辑。有了这两大逻辑，其他问题都好规范了。知识生产的逻辑是方向，学术自由的逻辑可以解释为人才的尊重和探索的自由。学科调整是大学的洞察力的体现，也是衡量大学洞察力的关键。

（摘编自中国教育报 2018 年 1 月 16 日）

“双一流”大学都在布局！这个大趋势高校可要注意了！

近期，北大、清华、人大、北理工、北师大等多所在京高校密集公布“双一流”建设方案，引发各方关注。通过梳理发现，在学科布局上，各校均加强顶层设计，在保持传统优势学科发展基础上，促进学科交叉融合，加快培育新的学科增长点，以带动学科整体水平提升和布局优化。

如今，科技和经济生活的瞬息万变以及各种界限的消除，导致人才供给结构越来越小。为应对这样的变化，大学教育打破学科界限，走向“跨学科教育”，以满足社会发展需要，显然是大势所趋。

美国越来越多的高校打破学科界限，设置跨学科，以满足社会发展需要。例如哥伦比亚大学新闻学院提供 3 门双硕士课程，其中一门是新闻与计算机科学双硕士学位项目。雪城大学计算新闻学硕士学位

由该校纽豪斯公共传播学院和工程与计算机科学学院联合办学。加州大学伯克利分校同样把电脑编程引入新闻专业等等。

对于跨学科教育的优势，英国学者米歇尔·阿普尔比教授认为：跨学科教育首先使学生的学习积极性更高了，在学到本专业的知识外，也能挖掘出他们对其他领域的兴趣。

虽然跨学科教育正方兴未艾，但面临的困境和挑战仍然不容忽视。由于跨学科教学强调学科与学科之间的协同，因此高校在建立跨学科专业计划时难免出现冲突。比如精专于自身领域的教授们对本专业会有很深的忠诚度，可能会抗拒其他领域的意见，会担心他们的研究成果遭到窃取等。而院系领导会担心学校内部学科之间的协作可行与否，以及跨学科计划的经费。

近年来，国内越来越多的高校正采取开设跨学科教学以解决学科专业沟通不够、人才知识构成相对单一等弊端，比如北京大学就开设古生物学专业、生物信息学等跨学科专业，南京大学也相继开设了经济学与媒体分析学、经济学与心理学、心理学与媒体分析学等跨学科双主修课程。

但是，和国外高校跨学科教育类似，由于大学学院壁垒森严，学科之间竞争有余而交流不足，所以难以真正形成资源整合、共享的局面，面临着种种困境和挑战。但正是因为面临困境，所以需要教育决策者有推动改革的勇气；正因为存在挑战，所以更需要教育工作者协同合作，共同攻坚克难。

（摘编自麦可思研究 2018 年 1 月 5 日）

【高教热点】

首个高等教育教学质量国家标准发布

1月30日上午，教育部召开第二场教育新春系列新闻发布会，介绍《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准》有关情况。教育部高教司司长吴岩在发布会上介绍，《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准》是向全国、全世界发布的第一个高等教育教学质量国家标准。

《国标》研制的简要情况。

《国标》由教育部委托高等学校教学指导委员会研制，参与的专家教授达5000多人，其中包括50多名两院院士和知名专家。研制工作历经4年多，先后组织了数百场工作研讨会和征求意见会。

此次发布的《国标》涵盖了普通高校本科专业目录中全部92个本科专业类、587个专业，涉及全国高校56000多个专业点。

《国标》的制定遵循哪些原则？

《国标》研制过程中紧紧把握世界高等教育发展的先进理念，把握三大基本原则：

一是突出学生中心。注重激发学生的学习兴趣 and 潜能，创新形式、改革教法、强化实践，推动本科教学从“教得好”向“学得好”转变。

二是突出产出导向。主动对接经济社会发展需求，科学合理设定人才培养目标，完善人才培养方案，优化课程设置，更新教学内容，

切实提高人才培养的目标达成度、社会适应度、条件保障度、质保有效度和结果满意度。

三是突出持续改进。强调教学工作要建立学校质量保障体系，要把常态监测与定期评估有机结合起来，及时评价、及时反馈、持续改进，推动人才培养质量不断提升。

《国标》的制定有哪些特点？

首次颁布的国标有三大特点：

一是既有“规矩”又有“空间”。可以把它概括为既有规定动作，又有自选动作，所谓“规定动作”就是对各专业类提出统一要求，保障基本质量。所谓“自选动作”就是为各专业人才培养特色留有足够拓展空间，形象的说就是“保底不封顶”。

二是既有“底线”又有“目标”。既对各专业类提出教学基本要求，也就是“兜底线、保合格”，同时又对提升质量提出前瞻性要求，也就是“追求卓越”。

三是既有“定性”又有“定量”。既对各专业类标准提出定性要求，同时注重量化指标，做到可比较、可核查。

《国标》有哪些主要内容？

此次发布的《国标》涵盖了普通高校本科专业目录中全部 92 个本科专业类，尽管专业类之间各不相同，但《国标》内容形式基本一致，主要包括八个方面内容：

一是概述。明确该专业类内涵、学科基础、人才培养方向等。

二是适用专业范围。明确该标准适用的专业。

三是培养目标。明确该专业类的培养目标，对各高校制定相应专业培养目标提出原则要求。

四是培养规格。明确该专业类专业的学制、授予学位、参考总学时或学分，提出政治思想道德、业务知识能力等人才培养基本要求。

五是师资队伍。对该专业类师资队伍数量和结构、教师学科专业背景 and 水平、教师教学发展条件等提出要求。

六是教学条件。明确该专业类基本办学条件、基本信息资源、教学经费投入，包括实验室、实验教学仪器设备、实践基地、图书信息资源、教材及参考书、教学经费等量化要求。

七是质量保障体系。明确该专业类教学过程质量监控机制、毕业生跟踪反馈机制、专业的持续改进机制等各方面要求。

八是附录。列出该专业类知识体系和核心课程体系建议，并对有关量化标准进行定义。

下一步工作如何做？

“质量为王，标准先行”，“标准为先，使用为要”，立标准很重要，使用标准，让标准发挥以标促改、以标促建、以标促强更重要，决不能让标准束之高阁或者只挂在墙上。

一是让教指委用起来。按照规定，今年教育部高等学校教指委要进行换届，要成立 2018~2022 年新一届教育部高等学校教学指导委员会，新一届教指委共有 119 个，将由数千位高等学校和相关行业的顶级专家组成。教学指导委员会一项最重要任务就是把《国标》学好吃

透，用《国标》指导全国高校开展专业建设，使教指委成为提高教学质量的参谋部、咨询团、指导组、推动队。

二是让高校动起来。《国标》涵盖 92 个本科专业类、包括目前 587 个本科专业，涉及 56000 个专业点。《国标》发布后，各地、各相关行业部门要根据《国标》研究制定人才评价标准；各高校要根据《国标》修订人才培养方案，培养多样化、高质量人才。

三是把《国标》与“三个一流”建设紧密结合起来。“一流本科、一流专业、一流人才”是 2018 年全教会和教育部工作要点提出的重要任务。专业是人才培养的基本单元。将依据《国标》，做好“兜住底线、保障合格、追求卓越”三级专业认证工作，按照 2018 年教育部工作要点的要求，公布“六卓越一拔尖计划”2.0 版建设专业名单，同时对各高校的专业办学质量和水平进行监测认证，适时公布“成绩单”。

（摘编自麦可思研究 2018 年 1 月 31 日）

湖北公布 24 所“双一流”高校 2 所定位世界一流

1 月 19 日，在湖北省高校服务地方发展暨“双一流”建设动员大会上，省教育厅、省财政厅和省发改委联合发布了湖北省一流大学和一流学科建设高校和学科名单，分别有 24 所高校和 58 个学科入围。会上还公布了《湖北省推进一流大学和一流学科建设实施办法》（下文简称办法），提出对于入围高校和学科不搞终身制，建立有进有出的动态调整机制。

据介绍，湖北省“双一流”建设高校实行总量控制、开放竞争、动态调整原则，每五年为一个建设周期。此次入围名单的有世界一流大学建设高校 2 所，世界一流学科建设高校 5 所，国内一流大学建设高校 6 所，国内一流学科建设高校 11 所。共有 58 个学科入围“双一流”建设学科名单。这份名单由该省专门组建的专家委员会遴选，并报省政府批准形成。遴选过程中充分考虑了高校办学条件、学科水平、办学质量、主要贡献、国际国内影响力等条件。

在经费支持方面，湖北省和武汉市等市（州）将共同设立“双一流”建设专项资金和激励性奖补资金，建设周期内经费投入总额不少于 150 亿元，其中省财政投入不少于 50 亿元。激励性奖补资金面向所有高校，未入选“双一流”建设名单的高校只要有进步、有成效，同样会得到支持。该省对省属高校将以专项和奖补相结合的方式予以支持，建立激励机制；对部属高校以支撑和服务湖北经济社会发展的项目为主给予专项资金支持，积极参与部属高校“双一流”建设。

湖北省“双一流”建设高校名单：

世界一流大学建设高校（2 所）：武汉大学、华中科技大学；世界一流学科建设高校（5 所）：华中师范大学、武汉理工大学、中国地质大学（武汉）、中南财经政法大学、华中农业大学；国内一流大学建设高校（6 所）：湖北大学、武汉科技大学、三峡大学、长江大学、海军工程大学、中南民族大学；国内一流学科建设高校（11 所）：武汉工程大学、湖北中医药大学、湖北工业大学、武汉纺织大学、武

汉轻工大学、江汉大学、湖北师范大学、武汉体育学院、湖北医药学院、湖北美术学院、武汉音乐学院。

(摘编自湖北日报 2018 年 1 月 21 日)

辩证对待评估结果 综合考量贵在建设

2017 年年末，由教育部学位与研究生教育发展中心（简称学位中心）主办的第四轮学科评估结果悉数亮相。学科是高校学术内核，很大程度上代表着学校的水平和未来，所以学界和全社会均对之抱以极大的热情和关注。

应该说，本轮学科评估，在评估规则、指标体系、评估方法及结果发布等方面都较以往有了很大的改进和创新，坚定、鲜明地突出了学科评估服务于国家研究生教育“提高质量、优化结构、鼓励特色、内涵发展”的大局；服务于高校了解自身学科状况和发展建设；服务于社会各界了解和分析学科水平与提供质量信息服务的三大目标上。为此本轮评估在总体设计上，十分注重体现“淡化排名、重在分析和建设”的服务意识。但不管以何种形式推出评估结果，如何认识和对待评估结果都将严重影响各校学科，尤其是弱势学科的发展。

评估结果数据就是一个状态指标，反映了各校学科在全国同类学科同比中的相对水平位置。任何评估结果都是相对和片面的，有高度复杂性的学科评估更是如此。况且，即便按照现有的评估结果，对于在本轮评估中结果不是很理想的学科，对其下一步发展的考量更要考

考虑此学科在整个学校学科结构中的生态关系、此学科在学校所在区域发展中的地位与需求，以及此学科本身的上升空间等问题。所以，要在学科评估结果的基础上，展开更全面、客观的调研，真正实现以评促建的根本目的。针对本轮学科评估的特点，尤其要把握好以下五个方面的关系：

结果与水平的关系。本轮学科评估首次采用“分档”方式公布评估结果，按照“精准计算、分档呈现”的原则，根据“学科整体水平得分”的位次百分位，将前70%的学科分为9档公布。这种相对评估结果的呈现方式，会使各学科的档次与参评学科总数有很大关联，从本质上讲，这反映的是某学科在同类参评学科中水平的排位区间，并非绝对评估结果。如果某类学科参评学科数量少，而且学科总体水平都很高，那么某校某学科虽然获得较差结果，但真实水平未必比那些参评学科数量大的获得好结果的学科水平低。所以，不能简单地把学科评估结果与实际水平画等号。

主观和客观的关系。本轮学科评估采用“客观评价与主观评价相结合”的指标体系，既有科研获奖等客观指标，也有学科声誉等主观指标。当然，即便是客观评估指标，也带有很大的主观性，因为教育活动的产出具有独特性，本质上没有绝对统一的衡量标准，所以即使客观指标的数量相同，但其质量还是会有高低差距的。而主观指标，虽然通过评估技术力求客观，但绝对的客观是做不到的。所以，评估结果永远是相对的，只是给提供我们分析、评判的一个依据，找到数据背后的问题、原因和对策，才是重视和对待评估结果应有的正确态

度。

历史与当下的关系。学科评估有严格的时效区间，但在限定时段内学科取得的成果，往往是学科团体长期积累所致，像学科声誉、社会服务贡献等指标一定是代代学科建设者共同努力的结果。所以，学科评估结果反映的不仅是当下学科团体在参评时间段内的成效，更多的是学科建设者长期发展达到的高度。所以评估结果良好的学科，相应团队需要保持清醒的头脑，客观评判当下的实力和贡献，而评估结果相对较差的学科团队，也要善于看到当下的进步和努力。总之，对待学科评估结果，在关注同一学科各高校间横向比较档次前后的同时，也许各学科各自的纵向比较研究更有价值。

当前与长远的关系。学科评估相当程度上是对过往业绩的审核，而学科建设是面向未来的。本轮学科评估创建了参评高校“学科优秀率”指标，即 A 类学科占全校博士硕士授权学科数的比例。此项指标的推出，意图帮助学校了解本校各学科水平高低状况，防止盲目扩张现象。高校对学科布局，学科评估结果只是参考依据之一，关键要看学科发展的潜力、趋势和校内外对学科的依赖和需求。毫不怀疑，本轮学科评估档次靠后的学科中，一定会有新一轮学科发展的“领跑者”或“黑马”。为此，高校要遵循学科发展规律，用前瞻、长远、发展的眼光研判学科的未来和前景。

公平与效率的关系。本轮学科评估结果良好的学科，一般而言，都是学校的优势学科。相对而言，学校对这些学科的投入是较多的。目前恰逢本轮学科评估结果公布及各校围绕“双一流”制定学科建设

方案之际，正是对各学科配置资源的关键决策时期。如何合理配置投入关系到产出，如果仅根据评估结果配置资源，可能利于效率，但似乎有失公平，而且这样会进一步加大优势与弱势学科之间的差距，因此，片面追求效率或强调绝对公平均有失偏颇。有的优势学科已经走在国内外前端，按理也应具有良好的自我“造血”机制和功能，如是，未必需要完全按照学科评估结果高低来相应分配资源。理论上，应该根据学科发展实际需要合理地统筹配置资源。

（摘编自中国教育报 2018 年 1 月 8 日）

【教师与教育】

大学教授为什么不愿意退休？

随着高等教育预算缩减，越来越多的高校寻求更年轻、更多样化的教师。但其实，那些经验丰富的退休教授本身不啻一笔宝贵的财富。如何让退休教授发挥余热考验着高校的智慧。

自大萧条以来，延迟退休在各行业，包括高等教育领域变得越来越普遍。美国教师退休基金会曾做过一项调查研究，研究人员与 770 位 50 岁以上的终身教职员进行访谈，了解他们的教学意愿及未来打算。结果发现，49% 的人明确表示不愿意退休，希望过了退休年龄仍继续工作。另外，最新资料显示，1995 至 2015 年高校教职人员年龄

在 65 岁以上的百分比由 4.4% 增加到 11.6%。对于高校而言，这似乎不是一件好事。

这项调查研究的撰写人保罗·雅科波斯基认为，一些到了退休年龄的教授不愿意离开的事实可能导致大学环境的停滞。如果大学师资构成一成不变，没有这种流动，对高校来说是没有好处的。

另外一个弊端是成本问题。大学人才结构缺乏流动，可能会在一定程度上抬高学费。因为那些终身制教授已处于高校“薪酬链”最顶端，各方面的待遇非常优渥，聘用一位终身制教授的成本有时可以聘任好几位拿着入门级工资的年轻教员。

一个正常的、健康的大学教职人员构成应该是均衡、多样化的。青年教师、中年教师、老教授这三个群体本来各有优势，但如果老教授延迟退休，会打破这种平衡，堵塞中青年教师职业上升通道。此外，年轻人往往对教学更有激情，会为教学实践带来包括数字化在内的新技术和新方法，能将最前沿的技术、最新的知识传授给学生并运用到科研工作中。所以，假如已经到了退休年龄的教授迟迟不“让位”，对于中青年教师、学生和院校而言都是弊大于利的。

老教授何以不“让位”？

为什么美国高校老教授到了退休年龄，鲜少人愿意退休？一个原因是源自于对教学的热爱。教学、科研已成为了他们生命中不可分割的一部分了。

另一个原因则是，不清楚自己在退休之后可以做些什么。调查显示，这也正是大学教授们不愿退休的一个普遍理由。美国教师退休基

金会的调查显示，这些不打算退休的人中，很大一部分是因为他们没有认真探索其他选择。对于这些将毕生都奉献在教学上的教授而言，每天在三尺讲台上传道授业即是最大的人生价值，一旦让他们离开所擅长的领域，自然会有无所适从的感觉。

更主要的原因可能来自于心理认同。在资深教职员间存在着这样一种意识，即退休代表着与大学间的关系终结，有违他们的身份认同，这使他们不太愿意退休。

退休，但不离开。

退休教授，尤其是那些有丰富教学经验的老教授，对于学校与社会来说，是一笔宝贵的资源财富。所以，很多美国高校也乐于给那些“退居二线”的教授创造机会，让他们继续发挥余热，贡献力量。

与美国大学自 1994 年就结束了终身教授强制性退休政策不同，国内高校教职工正常退休年龄与国家政策保持一致，即男职工 60 岁退休，女干部 55 周岁退休，女职工 50 周岁退休。在延长退休年龄方面，国务院学位委员会评审批准的博导可以延至 70 岁退休，一般博导延至 65 岁退休，具有高级职称的女性教职工可以延至 60 岁退休。不过，如果学校工作需要，大学教授也可以在退休之后被返聘回校，继续科研和教学工作，让自己的学术生涯得以延续。其实，国内大学退休教授“不退休”，继续发挥余热这样的案例很多。很多大学教授做了一辈子学问，在讲台上传授知识已经成为其生活的一部分。所以，高校也要创造机会，帮助其“再就业”，老有所为。

（摘编自麦可思研究 2018 年 1 月 21 日）

拿什么来拯救挂科大学生？

大学的授课形式大致分为两种——演讲式和研讨式。在中国，演讲的形式更为普遍。这源于对传统授课形式的传承，更显示出对师者权威的重视。

主动学习显奇效。

华盛顿大学首席生物学讲师斯科特·弗里曼与同事曾对理工科学生学习成效做过深度研究。他们发现，与传统的讲座式授课相比，在理工科教学中采用“主动学习”理念，让学生自主参与讨论的授课形式能够有效地降低学生“挂科”的情况，并提高学生的学习成绩。该研究结果曾在《美国科学院院刊》上刊发。虽然此项研究主要针对理工科开展，但它对大学整体教学同样具有启示意义。

有效组织讨论营造主动学习氛围。

美国萨斯奎哈纳大学生物学家塔米·托宾以模拟场景的形式进行病毒学课程授课，是该校进行的创新课程的一种类型。目的在于激发学生主动学习的积极性。现在，这样的授课形式风行于国内外许多高校，特别是美国。美国教育界的一个普遍观点是，所有真正的学习都是主动的，不是被动的，它需要运用头脑，而不仅仅是靠记忆。学习是一个发现的过程，在此过程中，学生须承担主要的角色，而不是教师。

针对主动学习方面，斯坦福大学从“如何有效地组织课堂讨论”、“如何让学生课上发言”等方面提出了一些针对性建议。

在组织课堂讨论方面，该校认为教师策略性地使用肢体语言，能够有效促进讨论的展开；建议老师在学生讨论时适当做笔记；授课教师还需要做好课前准备；用讨论来帮助学生把概念与自己的生活联系起来，鼓励学生批判性地评价材料。对于开放性的问题或可鼓励学生通过多种方法有效地解决并为学生提供“热身”的机会，让学生们关注课上要讨论的主题；提前设置议程，为参与提供清晰的指导方针，不让讨论偏离主题；创造良好的讨论氛围也至关重要，帮助学生自己找寻答案。如果发生争论，通过客观证据而不是地位的权威来解决争端，如果争论是关于价值观的，那就帮助学生阐明他们的价值观，尊重彼此；课堂讨论最后，对本课程的讨论效果进行评估，例如学生的参与度以及建议等。

激发主动性，让学生积极参与讨论。

首先，斯坦福大学认为，授课教师需要让学生彼此交谈，而不仅仅是与老师沟通。询问他们对刚刚说过的内容的看法。另外，关于课上主动学习还有以下注意事项，例如：分享权利。在课程开始时让学生提出讨论的话题；注意设计问题。这些问题尽量不要是修辞性的问题或“是/否”或“同意/不同意”这样的问题形式；提出问题，然后让班级分成两派进行辩论，但不做任何评判；学会用“手”边的材料来激发讨论，如投票结果、历史文件、图片等；给学生时间去思考，记住“沉默是金”是真理，在激发学生学习主动性的课堂尤为重要，对“偏离目标”的评论做出令人鼓舞的回应，即使评论是完全错误的，或者是“荒诞”的，也需要感谢学生们分享他们的想法，在这里，鼓

励的评论很有用 ;课后花时间和那个做了错误评论的学生就这个问题进行交谈。

(摘编自麦可思研究 2018 年 1 月 26 日)

名存实亡？如何拯救中国教评“水土不服”

日前《中国青年报》指出，把学生和老师绑在“评价”与“被评价”两端的评教系统，已经陆续覆盖了国内高校。不过，这个上世纪 20 年代起源于美国高校、针对教师教学效果而建立的评价模式，在中国高校却面临着“名存而实亡”的尴尬。“评教是逼教师取悦学生”“学生评课加剧了教师的‘丑角化’”等说法经常出没在“青椒”们的论坛上。实际上，中国教评究竟要如何避免上述问题？来看看国外教评的操作方式。

哈佛大学在教学评价的过程中十分注重利用现代化的技术工具，帮助学生获取并使用教学评价结果，帮助教师获取、分析学生的反馈，从而达到以教评为纽带将学生学习过程与教师授课过程紧密联系的目的。坦福大学在教评中非常注重将学生的信息反馈回教师，并提供标准化的问题与建议帮助教师实施。对斯坦福大学来说，教学评价的一个重要目的是促使教师根据教评结果更深入地了解学生在学习过程中遇到的困难与障碍，并思考如何在自身教学中加以改进。康奈尔大学作为世界著名研究型大学，为了更好地开展教学评价，专门发布

了教学评估手册，明确了教学评价的方式方法、制度流程，提供了结构化的问卷设计思路，帮助教师开展教学评价。

上述高校教学评价对中国高校主要有以下两点启发：

第一，通过教学评价构建师生交流的渠道。目前，部分高校实施的**教学评价**仍然以学生单向对教师做出评价为主，教评结果也往往只是用作成绩考评，这种做法让教学评价的内涵与效果都大打折扣。事实上，教评的根本目的是以评促教，通过评价与改进建立师生之间信息交换、流动的渠道。从这个角度来看，教学评价可以促使教师关注学生的学习成效以及学习行为，学生也可以向教师传递自己想要学什么、学到了什么，从而有针对性地实现教学改进。

第二，教学评价以学生为中心。归根到底，教学评价最终服务于提高人才培养质量这一根本目的。从这个角度来说，我们在教学评价中更应该关注的是学生怎么学、学到了什么，而不是局限于关注老师怎么教。学生学习行为是否改善，学习是否有成效，理应成为对教师教学做出评价的重要依据。这个思路的转换可以有效促使教师主动对学生投入更多关注，形成“沟通—改进”的良性循环，真正意义上实现教学质量的提升。

事实上，得益于技术的进步，许多做法如今已经可以通过智能化的教学管理平台轻松实现。中国许多高校可能更多的是需要更新理念，同时辅以现代化的手段，以期更深层次地发挥教学评价应有的作用。

（摘编自麦可思研究 2018 年 1 月 22 日）

【同类高校】

上财牵头协同复旦、上海交大共建上海国际金融与经济研究院

1月6日下午，由上海财经大学牵头、协同复旦大学和上海交通大学共建的“上海国际金融与经济研究院”在校行政大楼正式揭牌，并举行第一届理事会第一次会议。

上海财经大学蒋传海校长发表讲话。他指出党的十九大报告要求加快建设协同发展的产业体系，科技创新、现代金融是重要组成部分。上海正值加快推进“四个中心”和具有全球影响力的科技创新中心建设的关键时期，需要有与上海地位相匹配的应用经济学学科作为支撑，需要应用经济学学科建设性地提供富有洞察力的学术新知和政策建议。应用经济学是上海市目前启动建设的IV类高峰学科中唯一的人文社会学科，上海财经大学携手复旦大学、上海交通大学共建上海国际金融与经济研究院，通过同城协同，汇聚优质资源，对接国家重大战略部署，服务区域经济发展，打造国际一流、国内顶尖的高水平学术机构和高端智库，推动上海应用经济学整体学科水平进入世界一流行列。他表示，学校一定全力支持研究院建设，希望研究院主动对标世界一流标准，提升国际影响力，为经济社会发展提供更加强有力的支撑，并积极探索同城协同、改革创新运行机制，有效释放人才、资源等学科创新要素的活力。

在国家“双一流”建设和上海“四个中心”及具有全球影响力的科创中心建设的背景下，上海市教育委员会根据《上海高等学校学

科发展与优化布局规划(2014-2020年)》及规划实施方案启动IV类高峰学科建设。应用经济学IV类高峰学科是目前启动的唯一人文社会科学学科,由上海财经大学牵头,协同复旦大学、上海交通大学共同建设,经两年筹备成立“上海国际金融与经济研究院”。研究院秉承“立足上海、放眼世界、献策中国”的理念,汇聚一流人才,产出一流科研成果,提供一流智库服务,建设国际一流、国内领先的金融与经济大数据实验室,探索先进的协同创新机制,积极为国家与地方发展做出积极贡献。

(摘编自上海财经大学官网2018年1月6日)

陈光中：关于诉讼法学在世界一流学科建设中的几点建议

自2017年12月起,中国政法大学全体校领导深入学校所有法学学科开展学科建设调研工作,2018年1月5日上午,围绕诉讼法学学科振兴问题座谈中。诉讼法学研究院院长卞建林教授转达了年近九旬未能亲自与会的诉讼法学奠基人陈光中教授的书面发言。

第一,应当按照国际上一流学科的标准来建设诉讼法学学科。这是作为诉讼法学未来的学科建设、规划和发展的基本衡量。中国政法大学诉讼法学学科,特别是刑事诉讼法学,作为学校的传统优势学科,在全国还是能够保持较大领先的态势。万马奔腾,还要一马当先。学校创建一流法学学科,诉讼法学学科应当处于“一马当先”的地位,任务光荣而艰巨。目前诉讼法学学科,特别是刑事诉讼法学,由于包

括诉讼法学研究院、刑事司法学院、证据科学院的优秀科研人才，集体的力量很大。虽然个别学者的学术影响力方面，可能与其他院校的领军人才有差距，但是就整体力量看，学校的诉讼法学学科的优势，特别是刑事诉讼法学的优势相当明显，发展的势头较好，后劲也比较足。这个集体的优势，可以说奠定了我们建设国际一流诉讼法学学科的基础。当然，仅仅有这个基础还不够，还要在这个基础上，按照世界一流学科的要求和标准来建设和规划诉讼法学学科的发展，我们才能真正大幅度提升诉讼法学的学科优势，才能在全国乃至国际上享有一流学科的地位和发挥一流学科的影响力。

第二，创一流诉讼法学学科，关键是学科的人才建设，核心要抓好学科领军人才的梯队建设。现在学校诉讼法学学科领域的中青年学者，譬如，诉讼法学研究院的李本森、王万华、栗峥、刑事司法学院的汪海燕、证据科学研究院的施鹏鹏，都已经在诉讼法学领域崭露头角，并各自形成研究专长，对于这些已冒尖的学者，学校要充分调动他们的积极性，为他们的科研和发展创造更好的环境。当然，在学科人才方面，我们的外语突出的人才还比较少，特别是诉讼法学领域能够用英语、德语、法语等工作的人才太稀缺，学校可以有重点的培养和调整一些具有外语特长的人才，充实到诉讼法学学科人才队伍中来，保证诉讼法学学科的后劲和研究产出的潜力。在人才培养引进和科研布局上，注意重视以德国为代表的大陆法系诉讼制度和基础理论研究。招聘人才要高标准，能够出产品。另外，学校还可创造条件引进一些 40 岁以下的年轻冒尖的国内外诉讼法学学者，充实一些新鲜

血液，保证诉讼法学队伍充满活力。对于校内全国学科领军人物，退休年龄可适当放宽，待遇适当提高，防止退下来被他校引走。

第三，要建立稳中求进的考核竞争机制。目前诉讼法学的科研考核机制，主要是学校层面和研究基地层面的考核标准，与诉讼法学创建一流学科的地位、作用和更高要求还不相称。诉讼法学学科建设在加强人才队伍建设的同时，要适当建立具有一定淘汰性质的科研考核机制，充分调动和挖掘人才的科研潜力和竞争力，防止发生人才资源的浪费和产出低下。当然，在加强严格考核竞争机制的同时，也要责、权、利相当，学校应当采取更加积极有效的措施，加大对领军和冒尖年轻科研人员的科研支持力度。

第四，要提高诉讼法学的国际化水平。长期以来，诉讼法学研究院与国际上诉讼法学的交流还是比较频繁，扩大了诉讼法学的国际影响。创建一流学科，还需要在加强诉讼法学的国际化上下功夫，为诉讼法学的科研和立法提供外部资源支持。这方面，学校和诉讼法学研究院都可以考虑逐步与世界上发达国家的高端诉讼法学的领军人才和法学院建立常态化合作联系，为国外学者前来传经送宝，为国内学者出国访问交流提供便利，实质性提高诉讼法学作为国际一流学科的影响力。

中国政法大学诉讼法学学科具备创一流学科的雄厚基础，但是机遇和挑战并存。作为老一辈诉讼法学学者，热切地期望在校领导的正确领导下和诉讼法学的全体同仁的共同努力下，诉讼法学在创建一流学科建设方面能够在新的时代书写新的历史篇章，创造新的辉煌。

(摘编自中国政法大学官网 2018 年 1 月 6 日)

上海财经大学发布方案 2050 年建成世界一流学科

上海财经大学近日发布《一流学科建设高校建设方案》：将致力于在 2020 年跻身世界一流学科行列，2030 年进入世界一流学科前列，2050 年建成世界一流学科，基本建成国际知名具有鲜明财经特色的高水平研究型大学。

据介绍，学校将聚焦“经济学与商学”学科群建设，涵盖统计学、理论经济学、应用经济学、工商管理四个一级学科。上述学科之间有着内在的紧密联系，是学科要素在理论基础、实践应用和方法手段的统一，同时“经济学与商学”也是国际公认的学科口径。

具体来看，学校将探索具有上财特色的德育教育模式，深化本科生“3*3”培养和研究生分类培养模式改革，面向国家急需和学科交叉，培养一流人才，促进学生全面发展；瞄准学科前沿与国家重大战略需求，加强跨学科联合研究，强化大数据科学实验室等实验中心的支撑作用，深化科研评价机制改革，产出一流科研成果；以高水平智库、重大服务项目、原创数据库为依托，推进科研成果转化，提供一流社会服务；传承创新中华优秀传统文化，推广中国商学文化，凝练具有鲜明特色的上财文化，推动一流文化传承；加大一流人才引进力度，完善“常任轨”制度，建立多元评价体系，创新博士后工作机制，汇聚一流师资队伍；成立国际咨询委员会，积极参与国际评估与认证，

积极培育国际高端合作项目，打造国际交流与合作平台，开拓一流国际交流合作。

根据此前教育部、财政部、国家发展改革委印发的《关于公布世界一流大学和一流学科建设高校及建设学科名单的通知》，上海财经大学入选一流学科建设高校。

（摘编自新华网 2018 年 1 月 30 日）

【国际动态】

什么样的校领导最受学生喜爱？

在推崇以学生为中心的大学，学生抱怨应受到学校重视。为学生提供好好“说话”的渠道不仅能带给他们更好的在校体验，而且还能够增强他们对学校日常管理的参与感和校园满意度。

“抱怨”从来无小事。

在加拿大的戴尔豪西大学，一旦收到学生的抱怨和投诉，学校一定会全面了解问题并及时提出解决方案。不过，如果投诉者不诚实，学校也将对其言行采取纪律处分。

而一些涉及学生受到不合理对待的严重情况如果无法通过调停解决，就要走正式投诉流程了。戴尔豪西大学建立了一整套正式投诉流程。如果被投诉的人是教职工，那么学生需要向分管该领域的行政领导提供陈述，然后该负责人将会把学生投诉汇报给权益顾问。如

果投诉对象是行政负责人、副校长甚至是校长，戴尔豪西大学的做法是在投诉和调查期间，其所有职务和工作都将被暂时免除，然后按照标准流程进行调查和解决。

就怕学生不吐不快。

英国曼彻斯特大学共有 8000 名学生分散居住在 3 个校区的 29 座学生宿舍中，面对这样庞大的住宿规模，宿舍管理团队决定从倾听学生心声做起，2013 年一场声势浩大的学生意见收集活动“别光说，要倾听”悄然展开。学校每年会对学生进行问卷调查，此外他们单独建立起一条学生与管理团队之间的沟通渠道。这条实时在线反馈渠道 24 小时开放，学生可以随时对宿舍的大事小情均直接报告情况或者提出意见。团队还设置了一系列评估宿舍满意度的简单问题，并且每个月都会根据上个月学生的反馈情况对这些问题做出调整和修改。实名提出意见的学生会获得单独反馈并被告知解决方案。匿名意见则会在一周一次的学生新闻简报中统一回复。如果学生将意见标记为“紧急”，那么即刻就会有工作人员前来解决。宿舍管理团队甚至特地为“懒癌患者”提供了更便捷的反馈渠道：只要用手机拍摄一段视频或者录一段音频提出自己的意见上传即可。

校长用“秘密工具”收集学生意见。

曼彻斯特大学的反馈渠道体贴入微，但若论趣味性，美国休斯敦大学舒格兰德校区的互动意见系统或许更胜一筹。“你好！我叫克莱拉，我是休斯敦大学的全能专家。我唯一的工作就是倾听你的意见，照顾你，我的学生……一年 365 天，一周 7 天，一天 24 小时服务哦！

遇到问题不知如何是好，请告诉我！有关于提高校园生活质量的意见，请告诉我！即便你只想发发牢骚，请告诉我！”

虽然学生在网页前台看到的克莱拉女士是一位虚拟行政人员，但他们不知道的是，克莱拉的真身其实是该校行政级别最高的主任（级别等同于其他高校的校长）莎拉·贝卡。作为该校的最高领导者，她不愿学生和她疏离，所以创造了“克莱拉女士”，借此拆掉自己与学生间的高墙。“克莱拉的存在价值在于，当学生有话想说时，他们有合适的渠道表达出来。”所以，贝卡一直将自己扮演克莱拉女士的事情“保密”（学校从未正式告知过学生此事），作为她与学生直接沟通的“秘密工具”。

意见直播厅让学生畅所欲言。

收集学生意见、有针对性地回应不仅能够改善学生的校园体验，有时也会帮助学校进行危机公关。2013年1月，加拿大萨斯喀彻温大学宣布，该校将进行一项名为“改变萨大”的项目——学校将对全校所有专业项目进行审核，根据审核结果在资金和结构等多方面对教学和支持服务进行整体调整。这意味着一些专业将会被合并，甚至消失。这一项目引发了学生的恐慌，不少学生对“改变萨大”计划持否定态度，批评声不绝于耳。

为此，在2014年1月期间，萨斯喀彻温大学开通了在线反馈页面用来收集学生意见。除了直播外，萨斯喀彻温大学的一些“大佬”还在秋季学期“走基层”。执行校长戈登·巴恩哈特、副校长克雷格·福

勒与临时教务长厄尼·巴伯将继续为学生讲解“改变萨大”计划的流程，鼓励学生讨论和咨询。

（摘编自麦可思研究 2018 年 1 月 18 日）

大学院长不为人知的二三事

在“双一流”建设大潮下，众多高校对各级管理者的能力提出了更高、更广的要求。例如，北京外国语大学在 2017 年 11 月对外发布的招聘中国语言文学学院和法学院院长的启事中，要求“视野开阔、创新能力强，把握本学科学术发展规律和学术前沿，具备国际化办学理念 and 引领本学科领域发展的思路”；南京信息工程大学在招聘地理科学学院、商学院、文学院院长们的启事中要求“熟悉高等教育规律，具有丰富的管理经验和较强的组织协调能力，对学院发展具有创新性和战略性构想，具备带领本学科可持续发展、建设一流学院的能力”；南京航空航天大学更是要求国际前沿科学学院院长是“中国科学院或工程院院士；美国、英国、加拿大、澳大利亚等发达国家科学院院士或工程院院士；诺贝尔奖、图灵奖、菲尔兹奖等国际大奖获得者或提名人选；在世界一流大学、科研机构任职的国际著名学者等”。

在变化中的高等教育领域，学院院长面临什么样的挑战？美国高等教育纪事网站发表特刊《如何成为一名院长》，展示了各类大学的多名院长的切身体会。

思维定势转变是最大挑战。

康奈尔大学农业和生命科学学院的院长博尔，在这个系没有足够的资金来运转的背景下，负责一系列稳定变革的推进工作。将 5 个系合并，创建新的学院，展示该大学在植物和土壤科学方面的优势，并吸引联邦拨款、更多的学生以及顶尖教师。

思维定势的转变是她作为新院长面临的最大挑战之一。博尔说，“成为院长，最困难的事情之一就是学会从 3 万英尺的高度看东西。”

工作职责范围的拓展。

一所大学能否在严格的财政约束下实现自我改变和革新，通常会归结到院长身上。

院长们必须定期与校长、教职员和学生进行接触；必须胸怀大志，成为所在学院的公众形象；必须能够促使教职员接受和认可大学的宏观战略目标。他们还需要成为“精明的基金经理”，能够吸引捐款来增加预算。而招聘广告中的“任职要求”反映了院长们面临的各种压力。如被要求做到“改变课程，以满足高等教育领域正在发生的变化”能够知道如何“实施跨学科项目”。

私立大学对院长们也有很高的期望。总之，今天的院长们需要具备一个企业家的决心和能力，要能建立伙伴关系，发展有竞争力的新学术项目，能够带来收入。而 20 年前，任职要求通常只包括行政管理经验。事实证明，最适合这份工作的候选人往往是具有行政管理经验的高级教授。

在学术环境中，共享治理文化是不可或缺的一部分，好的领导者必须能够与校园里的许多人建立关系。如果他们想要推动变革，他们需要清楚地了解工作环境的文化。在做决定时，他们必须能够权衡多方观点，管理不同人的期望，并展现自己在教授和教务长之间的连通作用。一些在职的院长承认，这并不容易，因为“每个人都认为自己才是正确的”。

经营学院内部关系是院长工作的重要部分，但现在，与外部人士进行广泛的互动亦然。例如，院长的另一项新工作是类似大使的角色这种延伸已经成为院长工作的关键。

成功标志的多元化。

2017年，文理学院理事会举办了一个面向新任院长的夏季研讨会。便于交流工作经验，有多年经验的院长可能比新人有更好的工作处理能力，但他们也会随着工作性质的不断变化而不得不改变工作重心。一位院长的事业成功标志已经变得多元化。

其中，研究生院的院长们开始更多地关注跟踪学生的结果。密西根州立大学研究生院院长卡伦·克罗姆帕伦斯说，她现在更关注的是收集有关研究生的学业成功数据。

近年来，克罗姆帕伦斯院长与密西根州立大学的就业服务办公室合作，依靠自己长期以来在该校积累的影响力和人脉关系为研究生提供职业和专业发展。

与克罗姆帕伦斯院长工作重心不相同，密苏里州西部州立大学研究生院的院长考德威尔则致力于将所在的新建学院的研究生专业

和学术项目推广给潜在的学生，以此发展研究生院，并一直在努力为学生们提供各类资金，让他们完成硕士课程的学习，还将自己的工作思考写成了一系列文章，其中重点强调了院长要“扪心自问”的两个问题：我能为学院和学校做出什么贡献？如何实现学院或学校的主要目标。

（摘编自麦可思研究 2018 年 1 月 14 日）

国外大学的独特设计

随着教学理念的升级和转换，学生和老师的关系也渐渐从老师主动讲授、学生被动反应变成了教师点拨启发、学生主动学习。其中，教室这一教学载体的改进起到了很大的促进作用，以下是国外大学的独特设计。

亚利桑那州立大学：打造了主动学习教室，学生电脑屏幕可以连接教室大屏幕，最多同时显示 4 个屏幕。这一设计主要是为了鼓励学生间实时共享信息和鼓励团队合作。

莱斯大学：螺旋桨形状的书桌缩小了学生间的物理距离，自然地加强学生之间的联系，让他们能够更好地协作学习。

密西根大学罗斯商学院：配备了五张五人座桌椅。教室设置了多个触摸式屏幕，确保每一位学生都能看清屏幕内容。教室还配备了音频视频系统、智能讲台等新科技。

北达科他大学：教室中设主动学习教室可以用于开展基于小组形

式开展的、以调查和创造性解决问题的活动，将通常大型的、讲座形式的课程改变为小型的研讨课。

北卡罗莱纳教堂山分校：可 360 度旋转并带有固定桌板的椅子，便于教室实现在讲座、课堂讨论、小组活动间的自由切换。可以实现协作学习，促进小团体的形成，鼓励课堂讨论时学生与学生、学生与教师间的眼神接触。

俄勒冈州立大学：LInC100 教室又名舞台教室，舞台在正中央被座位环绕，大型屏幕则环绕整间教室，让每位学生都能看得清楚。讲课的教授站在中央舞台上带着耳机、麦克风。又称“菲尔·唐纳修教室”。

温莎大学：该教室以可坐四至六人的方桌环形围成四圈，其设计目的正是在于提高学生的小组合作能力，帮助他们为未来的工程类工作做好准备。教室结合了现场传感器，可测量室内的空气质量、照明、供暖和冷气系统。

雷克兰社区学院：三块互动投影白板安装在教室内适当的位置，学生能够使用互动式大屏幕和笔记本电脑来共享自己的成果。教师可以在教室的任意位置为全体学生或者小组学生展示内容。直接视线配置为学生与学生之间互动、学生与老师之间互动以及学生与内容之间的互动创造了良好的环境。

蒙大拿州立大学：蒙大拿州立大学每间 TEAL 教室均有五张圆桌并配备相应技术设备。该设计方式支持新型教学方法，鼓励学生相互学习并采用合作的办法解决问题。而教师则扮演诱导者的角色，在各

个桌子间来回走动。教室内每面墙都安装有 LCD 屏幕，可以随时关注某以小组的作业或是教师讲桌上的主机。

宾夕法尼亚州立大学：该学习空间包括 4 个四人私人小组空间，8 个私人小组空间，一个员工会议空间以及多个个人工作区域。这些空间都是依照小组工作和学习理念而建。在该学习空间学生可自带学习设备。教师和学生均可将他们携带的学习设备与大型显示器相连。

（摘编自麦可思研究 2018 年 1 月 27 日）

主 编：高利红 雷 磊

责任编辑：黄容霞

编 辑：彭慕媛

报 送：教育部、教育厅相关处室

交 流：兄弟高校相关部门

呈 送：校领导、全校各单位负责人

2018年2月5日

本期共印 100 份
