

“双一流”建设动态



2018年第7期（总第二十四期）

中南财经政法大学发展规划部编

2018年7月6日

目 录

【“双一流”建设】	1
“双一流”建设与传统路径依赖超越	1
一流大学没有单一模型	5
【高教热点】	7
教育部：将实施一流专业建设“双万计划”	7
150所高校联合发布一流本科教育《成都宣言》	8
【教师与教育】	9
什么制约着交叉学科人才培养	9
专业教学评价可以变些“花样”	11

【国际动态】	14
哈佛大学应对高校人才培养的新趋势	14
新型大学如何玩转招生	16
麻省理工学院的“双创”奥秘	18
【同类高校】	22
中国政法大学：“跨”出复合型人才培养路	22
中国人民大学成立数学学院	24
教育部与西南大学共建的教育立法研究基地揭牌	25
【本校动态】	26
中南财经政法大学荣获“ACCA 中国卓越教育机构”称号	26
中南财经政法大学获教育部在线教育研究中心“在线课程建设与应用示范案例”	27

【“双一流”建设】

“双一流”建设与传统路径依赖超越

“双一流”建设的初衷就是要解决传统机制造成的身份固化问题以便激发学术活力和创造性，核心问题就是要超越传统路径依赖，培植一个良性运作机制。传统路径依赖典型地表现为对“重点发展”思路的依赖，对“重科研、轻教学”的依赖，对计划性科研体制的依赖及对行政管理手段的依赖。“双一流”建设要超越对这些传统路径的依赖，就必须从各种路径依赖的具体表现出发，有的放矢地开展工作的。

一、“双一流”建设应促进高教发展政策重心转移

自实行改革开放政策以来，我国高教发展基本上采用了“效率优先、兼顾公平”的政策，这导致了办学资源向少数高校集中、大多数高校发展缺乏后劲等问题。为此，“双一流”建设应该促进高教发展政策转变，使资源配置政策从效率转向公平。

1. 高等教育发展政策重心应从效率转向公平

当前，我国不少高校的硬件设施条件开始与世界一流大学看齐，但在软件制度建设，特别是良性文化氛围培育方面仍相差甚远。而后者正是大学发展的关键。

表面上，国内高校对“砸钱”等简单化策略的使用导致了学术浮躁症的流行。而往深处分析，可以发现，对学术计划管理体制的依赖才是症结所在。计划管理的强制性一旦取代了学术自由，便意味着学术基本规律不被尊重，学术不公平竞争不断加剧，人们愈加心浮气躁，难以创新。因此，我国必须改变传统的计划性资源分配体制，鼓励高校之间开展公平竞争。

2. 良性竞争机制的构成与运作

良性的竞争机制是一种开放的制度设计，使得每所高校都有同台

竞技的机会，并且都会因为自己的办学绩效获得相应的激励，从而使高校认为制度是公平的。

就“双一流”建设而言，它需要建立公开公平公正的“选拔—资助—评价—退出”机制。而建立公开公平公正的选拔程序是非常困难的，因为它首先需要建立科学合理的标准，而解释能力的缺乏使得我们不得不跟着并无充分科学依据的大学排行榜走，致使大学出现了趋同化发展，从而失去了特色和深度。科学标准制定难的问题在退出机制的建设上也同样存在，甚至可以说，真的退出机制实际操作起来更难。

二、“双一流”建设应以育人为核心

1. “重科研、轻教学”的路径依赖形成根源

众所周知，一流本科教育是“双一流”建设中不能缺少的内涵，但从过去经验看，实现这一理想面临的挑战很大。一个简单的原因是科研指标的显效性强，而人才培养的显效性差，如果高校注意力集中于提高在大学排行榜上的名次，则必然会出现重科研、轻教学的情况，这在教师评价政策的制定上表现尤为明显，也是目前绝大多数高校所存在的现象。

事实上，这种路径依赖的根源就在于把科研与教学理解得过分简单化，其实真正意义上的教学也是一门非常复杂而且综合的学问，高水平的教学绝不比科研的任务轻松，需要更多的投入。

2. “双一流”建设必须树立一流的教学理念

当前，以知识传授为目的的教学方式已经过时、失效了，必须进行教学观念和教学方式的创新。而创新教学的核心内涵则是要树立以能力培养为中心的理念，将知识传授作为手段而不是目标。要开展创新教学，就必须采用研讨式教学模式。在新的模式中，教学成为了一种学术探究活动。而只有将教学作为学术来探究，教学在大学中的地位才能提升，大学以育人为中心的宗旨才能被实践。

3. “双一流”建设应引导教师更专注于人才培养

为将教师注意力吸引到人才培养上，进行合理的制度设计是必要的，关键点即教师评价制度改革。没有这样的制度设计和政策导向，育人的中心地位就很难落实。这对“双一流”建设就提出了一个要求，即“双一流”建设应该成为我国高等教育发展的战略举措而非简单的战术设计。在此情况下，人们就会将育人成功视作真正的成功，将人才培养作为发展重心，此时师生关系和谐就成为大学办学、教学管理的工作重点。和谐的师生关系将激发教师的学术热情和创造力，这对“双一流”建设目标的实现至关重要。

三、“双一流”建设应当使大学真正反映社会需要

“双一流”建设成功与否从根本上说是应看其能否反映社会需要。如果人们的急功近利心态不改变，就很难真正满足社会需求。

1. 学术创造性源于对社会真实需求的应答

在急功近利的社会风气影响下，大学普遍患上了资源饥渴症，人们只关心如何获得经费，而不关心学术本身，不再思考真正的学术创造是什么，使学术变成了资源的傀儡。事实上，学术的本质就是解答社会发展中存在的实际问题，然后把它们整理成系统知识，这也是学问的真正由来。我们若不能研究真问题，自然就不可能有真正创造性。

2. 国家必须建立保护学术创造的制度

在东方，社会往往呈现一种一元构架，国家意志往往是绝对的、不容置疑的。当国家扮演无所不能的角色时，实际上是对个体创造性的抹杀。而学术发展必须尊重个体的主动性、能动性和创造性，国家必须赋予个体以创造的权力，必须建立有效的制度加以保护，否则个体的创造性就会被压抑。个体创造性被压抑，从本质上讲就是对国家利益的损害。

四、“双一流”建设应摒弃管理主义思维模式

当前，物质主义思维模式已经构成了一种路径依赖，大学管理者

基本上无法摆脱这种管理方式。必须承认，大学教师的根本需求是一种精神追求，是对自由创造的追求，不希望被过多的外部刺激所左右。这也是人们呼唤去行政化、建立现代大学制度的一个重要出发点。

1. 管理主义思维方式控制了学术发展

管理主义的出现是一种路径依赖的表现，其典型特征就是加强外部控制，强化物质激励措施，以量化评价为标尺，采用统一化管理。所以，管理主义往往是无视个性发展需求的，容易使学术发展失去自由和特色。

从根本上说，是计划管理体制的存在强化了管理主义的主宰地位。故而，加强学术自由保护的根本措施就是取消计划学术体制。另一方面，由于缺乏独特的大学模式，缺乏对学术进展的有效衡量尺度，我们也不得不依赖外部手段来进行控制。

2. 强化中层管理、充分发挥学术委员会作用

从现实情况看，学术委员会只在少部分研究型大学才能发挥实质性作用。之所以如此，就在于行政主导已经成为习惯，学术话语很难发挥作用。这一方面是由于长期处于依附地位的学术人员还不善于表达自己的意见所致，二是只有在具备充分影响力如享有很高学术声誉的情况下，学术委员会的意见才能受到领导层重视，而这只有少部分研究型大学能够做到。

从规范化的角度看，学术委员会能否受到重视就在于高校是否有明确的授权并建立了相应权力使用规则。所以，如果高校的内部权力不下沉，不扩大中层的管理权限，要想扩大学术委员会的作用基本上是不可能的。而大学的有效运作需要遵循中位原则，需要扩大学术权力的作用空间。

（摘编自里瑟琦科教观察 2018 年 6 月 21 日）

一流大学没有单一模型

最近，QS 教育集团正式发布了第 15 届世界大学排名，该榜单共评估来自世界 85 个不同国家和地区的 1000 多所高校。中国共有 65 所高校上榜，包括内地高校 40 所，整体表现亮眼喜人。其中，清华大学全球排名第 17，北京大学排名全球 30，两所学校均较去年上升 8 名，超过了英国爱丁堡大学、日本东京大学等世界名校。然而，在世界大学排名中心近期发布的 2018—2019 世界大学排名中，中国高校则几乎跌出全球百名榜，成绩最好的北京大学从去年的 54 名跌至 92 名，清华大学则从去年的 65 名下降到 98 名。

各类大学排名机构推出的林林总总的大学排行榜，已经成为评价大学的一种不可忽视的声音。事实上，对各类排名机构所采用的主要指标体系对比分析后，对排名的更迭变化自然能够做到了然于胸、坦然面对；然而，社会公众面对大学的排名位序的起起落落，内心还是很平静，或是迷惑不解，或是质疑不信。

毋庸置疑的是，大学排名的存在确有其合理性与现实基础。但从本源上看，对具有丰富内涵、意义深邃、功能多样的各类型大学，试图通过一些偏技术性的量化指标信息，期望得出一份人人皆能认可的大学榜单几无可能。故而，从这个角度来审视前述中国高校在两大排名机构的迥异结果，想必可以搁置争议而寻求最大共识。

说到底，对于如何评价大学，怎样评价高等教育，是一个兼具科学性、严谨性、标准化的问题，而绝非“几家欢喜几家忧”那般简单呈现。世界一流大学本身就是分层次的，基于大学在国际学术体系中扮演的角色和表现，从初级到高级划分为三个层次，分别为技术层次、制度层次、哲学层次。换句话说讲，技术层次一流大学生产学生和论文，制度层次一流大学生产模式和制度，哲学层次一流大学生产理念。而当下，大学评价擅长和推崇的是技术层面的信息、数量、指标，只因这些内容信息可查实、可比照、可列出。但建立在扎实技术基础之上，

脱胎于技术层级之高远，蕴含着制度层次和哲学层次的大量更富价值性信息，恰恰是它们带给公众恒久的信任和尊重，也是真正体现大学之一流的核心和要义。

受制于大学评价方法与手段所限，抑或是非技术性要素的不可测度性，甚或是对主观评价的不可控特点，一些基于制度和哲学层次的指标迟迟未能进入各大学排名机构的主要指标体系中。不过，令人欣喜的是，高等教育学、组织行为学、网络计量学、图书情报学以及一批交叉学科开始深入研究大学评价问题，并已展现出广阔的学术前景和应用价值；随着大数据信息技术的发展，教育过程的点滴得以不间断形成数据，原本不可载入或体现的信息将以新的技术形态呈现出来；通过不断挖掘问卷调查、专家评议、声誉调查、已有指数等主观评价信息，注重考虑世界范围内教育系统乃至教育系统之外的经济社会发展的特点和差异，这些潜隐性与综合性的价值和贡献将会变得更为可控，具有更高认可度。于是，循着这样的大学评价理路，我们便能更理性地看待对大学排行榜，既不妄自菲薄，也不沾沾自喜。对呈现出的多样性和多变性结果自然更平和、淡定，且平添了对未来大学排名的些许期待。终归，大学评价是为了大学可以更適切更精准地走向未来。

从当前来看，中国高等教育内部应基于不同院校的特色与优势对职能进行恰当分配，促使各类院校“在其自身范围内力求卓越”，不同类型高校在不同维度和领域发挥其最大功能，这是世界一流高等教育体系的主要表现；同时，让学生根据自身能力大小、兴趣爱好、获取知识与能力要求等特点，进入更能适应其心智结构的相应高校就读，培养社会所需的多层次人才，这是政府、社会、家长共同认知与共性认同的基础所在。同时，还要突破世界一流大学、一流学科的单一模型，逐步完善高等教育系统的效能增值评估，增进大学和利益相关者对各类型高校最优表现的理解。

从长远来谈，一流大学的声望与地位是在历史与现实中发展起来的，一流大学的诞生本就先于大学排行榜的建立，其内核更多体现在大学文化、大学精神、大学理念当中。生产原初性知识、输出普适性的办学理念、人才培养模式、大学治理模式等各种制度和模式，乃至在办学理念上成为全球楷模，吸纳全球最优秀的学生作为培养对象，进而向全球供给最顶尖的高级学位获得者，成为大学思想、办学理念的源源不断的输出者，人类发展、国家发展、社会发展和知识发展的卓越贡献者，方能成为世界大学前进方向的引领者，也委实才能真正称之为各类大学排行榜中响当当的大赢家。

（摘编自里瑟琦科教观察 2018 年 6 月 22 日）

【高教热点】

教育部：将实施一流专业建设“双万计划”

近日，教育部在成都召开新闻发布会，介绍加快建设高水平本科教育有关情况。教育部高等教育司司长吴岩指出，下一步，教育部将以建设面向未来、适应需求、引领发展、理念先进、保障有力的一流专业为目标，实施一流专业建设“双万计划”，即建设 1 万个国家级一流专业点和一万个省级一流专业点。

“专业是人才培养的基本单元和基础平台，是建设一流本科、培养一流人才的‘四梁八柱’”，吴岩表示，各高校要把建设一流专业作为加快推进一流大学和一流学科建设、实施内涵式发展的重要基础和根本抓手。要建立健全专业动态调整机制，对标国家发展战略和经济社会发展需求，主动布局集成电路、人工智能、养老护理等战略性新兴产业发展和民生急需相关学科专业。“双一流”建设高校要率先建成一流专业，应用型本科高校要结合办学特色努力建设一流专业。

当前，推进现代信息技术与教育教学深度融合，是高等教育的热点话题。吴岩指出，将规划建设 3000 门国家精品在线开放课程，建设 1000 项左右国家虚拟仿真实验教学项目。要推动实施一流课程建设“双万计划”，即建设 1 万门国家级和 1 万门省级一流线上线下精品课程，建立慕课学分认定制度，推动优质资源开放共享。

四川大学党委书记王建国表示，学校将聚焦学生和学习，切实落实“一切为了学生”的教育理念，完善高水平人才培养体系，深入推进“探究式、小班化”教学改革，提高学生上课的就座率、抬头率；坚持“全过程学业评价-非标准答案考试”，推动学生主动投入、创新性思考，学到真正的本领；加强专业内涵建设，推进现代信息技术与教育教学深度融合，努力构建全方位全过程的协同育人新机制。

复旦大学校长许宁生表示，复旦大学正在教育部指导下，深化“三全育人”综合改革，着力推进“以德育德”“以智育德”“以美育德”“以体育德”“以行育德”的“五维育德工程”，把一切育人元素调动和利用起来，有效贯通从教室到书院、科研与创新创业、社会实践、海外游学、网络新媒体等六度育人空间，形成全员、全过程、全方位的融合育人系统，使多渠道、多手段的教育形式最终回归到立德树人、培养人才的根本任务上。

（摘编自人民网 2018 年 6 月 24 日）

150 所高校联合发布一流本科教育《成都宣言》

6 月 22 日教育部在四川成都举行新闻发布会，四川大学、复旦大学等 150 所高校联合发布《一流本科教育宣言(成都宣言)》，提出培养一流人才，建设一流本科教育。

联合宣言提出“坚持以本为本”“致力于立德树人”“致力于教书育人”等十项共识。

联合宣言表示，“将把本科教育放在人才培养的核心地位、教育教学的基础地位、新时代教育发展的前沿地位，加快建设一流本科教育，为我国高等教育强基固本。”

联合宣言提出，把师德师风作为教师素质评价的第一标准；着力建设高水平教学体系，提升专业建设水平，建设面向未来、适应需求、引领发展、理念先进、保障有力的一流专业；加快建设新工科，推动农科、医科、文科创新发展，加强基础科学和文、史、哲、经济学拔尖创新人才培养等。

本科教育在我国人才培养体系中占据基础地位。在新闻发布会上，教育部高等教育司司长吴岩介绍，全国高等本科院校在校生、毕业生中，本科生与研究生比例为 8:1，大学为社会提供的毕业生中 87% 是本科生，2017 年本科毕业生接近 400 万人，本科生培养质量的高低直接影响着高等教育整体质量。下一步，教育部将推出系列举措，加快建设高水平本科教育。

（摘编自光明教育网 2018 年 6 月 25 日）

【教师与教育】

什么制约着交叉学科人才培养

学科交叉融合作为科学技术发展的趋势，必然需要高等学校对交叉学科人才培养高度重视，这是因为只具备单一学科背景的人才，现在和未来已经难以适应学科交叉融合的趋势，更难以在这样的背景下发挥领导作用。在科教融合背景下，交叉学科群并不仅指向科学研究，而应当在人才培养，特别是本科人才培养中发挥作用。注重培养交叉学科人才，已经成为一流本科教育的重要元素之一。

习近平总书记在两院院士大会上的讲话中提到学科之间、科学和

技术之间、技术之间的交叉融合，这一点较容易理解，但如何理解自然科学和人文社会科学之间日益呈现的交叉融合趋势呢？这一点又如何反映在本科人才培养方面呢？

美国“脸书”的创新本质就在于这种交叉融合。扎克伯格高中期间学习了古希腊语，其知识背景是古典人文学科；他在哈佛大学选择的主修专业是心理学；此外，他恰好对计算机技术非常热衷。在接受某杂志访问时，扎克伯格特别指出了这一点：互联网上人们屏蔽了他们的个性，这使得互联网成为一个匿名而无个性的世界。脸书的洞见和成功关键就在于创造了一个平台，帮助人们在互联网上保持个性，并将个性向其选择的朋友圈开放地展示。脸书是“心理学、社会学和信息技术的融合产物”。

作为硅谷发动机的斯坦福大学，在初步窥见交叉融合人才的成长规律后迅速行动起来，将扎克伯格成就脸书的偶然性，转变为人才培养的制度，使交叉融合的教育规律呈现在该校本科专业设置之中。除去单一学科本科专业“计算机科学”外，斯坦福还设置了计算机科学+语言学、哲学、音乐、英语、法语、德意志研究、历史、意大利语、斯拉夫语言和文学、古典学十个本科专业，毕业生获得的学位既非美国常见的“文学士”，也非“理学士”，而是具有跨学科特点的“文理学士”。

以上这些“计算机科学+”专业的毕业生，其知识结构特征就是技术科学、人文社会科学间的交叉融合。然而，当我们也学到了这一点并计划在高校开始探索和实践时，却会发现一些制度和观念约束，仍可能制约着交叉学科人才培养。

第一，根据教育部 2012 年颁布的《普通高等学校本科专业目录》，本科专业以学科为参照标准被划分为哲学、经济学、法学、教育学、文学、历史学、理学、工学、农学、医学、管理学、艺术学十二大类，并无跨学科专业大类。当高校尝试建立“计算机科学+”跨学科专业

时，这类专业在本科专业目录中应属于工学、哲学、文学还是艺术学类呢？这类专业毕业生应获得何种学位呢？我们可以创设“文理学士”吗？

第二，斯坦福大学“计算机科学+”的十个专业都是“新工科”专业。这样的专业建设过程中，需要计算机科学领域的教师 and 人文、社会科学领域的教师通力合作，特别需要人文、社会科学领域教师保持开放心胸，对计算机科学与本领域的结合有着持续的好奇，并先期进行研究和探索。交叉不是单向的，是计算机向人文和社会科学交叉的同时，人文和社会科学也向计算机科学领域交叉。但当研究者尝试对新工科研究与发展进行文献综述时，却发现我们的交叉主要是单向度的，很可能是工科领域“剃头挑子一头热”。

第三，在中国国情下，教育行政部门在促进学科交叉方面可以发挥重要作用。但从教育部网站可以发现，当前教育部高教司设置了六个处：综合办公室、人文社科教育处、理工科教育处、农林医药科教育处、课程与教材处和规划与质量管理处，其中人文社科和理工科教育处是分开设置的。管理部门是分开的，如何高效促进学科交叉呢？

由于篇幅所限，在宏观和微观各个方面制约交叉学科人才培养工作的其他因素并不能充分阐述。这些因素值得我们反思、研究和改进，这样才能“培植好人才成长的沃土，让人才根系更加发达，一茬接一茬茁壮成长”。

（摘编自中国科学报 2018 年 6 月 5 日）

专业教学评价可以变些“花样”

2018 年 1 月 30 日，教育部发布《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准》（以下简称《国标》），这是我国向全国、全世界发布

的第一个高等教育教学质量国家标准。首次颁布的《国标》突出专业建设以学生为中心，推动本科专业教学从“教得好”向“学得好”转变；突出持续改进，建立学校质量保障体系，把常态监测与定期评估有机结合。

教学评价，作为教学质量监控的重要环节，也要坚持以学生为中心，注重学生的成长与发展。以学生为中心的高校教学评价，更能通过引导高校专业教学及评价聚焦于学生学习，促进高校专业教学质量不断提升和学生个人与整体不断发展。

■着眼于教师的教学评价

专业建设成效会影响人才培养质量，基于专业建设的教学质量保障体系是深化人才培养模式改革，提高人才培养质量的重要举措。在教育部开展本科教学评估的推动下，高校纷纷建立校内教学质量监控与评价体系，设立相关部门（比如质量管理办公室、教学质量监控与评估中心或评估办公室等），这些部门成为协调和管理专业教学质量保障体系正常运转的新兴部门。学生评教，学校和院系领导、专家听课等开始被作为制度确立下来。

■注重学生发展的教学评价

以学生为中心的教学质量评价，是收集、分析学生学习在质量和数量方面证据的活动，其目的是为了检验教师的教学和学生的学习与专业设想的教育目标之间达成的程度，以改善专业教学质量。从这个角度看，教学质量评价结果既是一种改进学生学习的方法，同时也证明学生获取的成功和教师完成教学目标的程度。美国堪萨斯大学1975年学校成立了“教学发展与效果评价”中心，旨在为学校提高教学和学习质量提供建设性的反馈意见。IDEA的课程评价问卷主要包括任课教师评价、学习效果与进步程度、课程评价、学习态度和行为。密西根大学的课程评价，也把学生发展作为测量课程的重要指标，并从学生的知识、技能的掌握情况，情感、态度、价值观的变化以及课程

的参与等方面反馈教学质量的优点及不足。

通过以上案例也可以看出，国外一些高校坚持以学生为中心的高校教学评价的价值取向，汇报学生在大学的学习行为和学习收获，注重测量学生在学习后的进步与成效，以反馈教学及专业教学质量。这也是对我国高校在进行专业教学质量监控及教评设计时的启示。

■趋向于内容多元的教学评价

《科学引文索引》（简称 SCI）自 20 世纪 50 年代创办以来引发了引文分析研究的热潮。多年来引文频次一直是引文分析上的一个重要依据，引文频次在一定程度上能反映同行对被引文章所持观点的认可程度。在此，笔者对麦可思公司教评问卷库里的部分指标引用次数 TOP100 做了整理和分析发现，国内高校在近几年选取教评指标的过程中，虽然关于教师教学评价方面的问题依然占据了最大比重，但不再成为主导，学生发展、课堂评价、教师评价共同成为课程评价的重要部分。学生各方面的发展以及知识获得的整体性得到了同样多的关注。同时，教评设计中也关注改进意见的收集，询问学生对课程的总体感受和收获、教师教学的优缺点、对教师教学的意见和建议。这说明高校在专业教学质量的建设中注重持续改进。

综上所述，高校教学评价工作既要满足外在的需求，同时也不能忽视教学质量的内在向度，即学生的成长和发展，这是内外部高校教学评价的根本归宿，也是提升专业教学质量的重要举措。正如前南京大学校长陈骏所言：重数量、轻质量，重短期效益、轻长期发展的大学评估，对保障大学本科教学质量、专业质量及人才培养质量不但没有积极作用，反而会产生副作用。

（摘编自麦可思研究 2018 年 6 月 16 日）

【国际动态】

哈佛大学应对高校人才培养的新趋势

纵观世界一流大学的办学经验，它们都把培养未来的世界领袖作为人才培养的根本目标。特别是如何培养经济和社会发展所需的具有管理素质修养的理工科复合型人才，已成为一流高校尤为关注的话题之一。

■ “工”与“商”的约会

哈佛大学商学院（HBS）和工程与应用科学学院（SEAS）2017年正式宣布联合开设双硕士学位项目，旨在培养兼具工程、管理和设计技能的学生，推动科技型企业的创新。这一时长两年的全日制课程将于2018年8月开课，学生顺利完成学业后可在2020年5月获得工程学和工商管理学（S. M. /M. B. A.）双硕士学位。

■ “文武双全”型企业管理者

已在哈佛大学任教25年的产品设计类课程教授罗伯特·豪表示，“在产品设计以及制造与营销设计的过程中，当工程技术与工商管理出现交集时，有一部分人对这种交集的感知是非常强烈的。”HBS诺瑞亚院长表示，对于哈佛大学此次招收的S. M. /M. B. A.学生，他认为他们的出发点是希望既能得到更精深的产品设计类的技术培训，又能获取更深层次的企业管培技能培培，成为细分行业内既懂技术又懂管理的“文武双全”型管理者。

鉴于S. M. /M. B. A.的培养目标，HBS和SEAS的新生课程与其他一流研究型大学的同类课程有所不同。在哈佛大学攻读这一双学位的学生如想顺利毕业，既需结合自身本科阶段的学习经历、以往的工作经验，还需完成多种类型的课程，如学习工程学、HBS的多数管理课程，以及适用于产品和企业的设计学课程。对于学生所要学习的这些跨学院、跨学科课程，多伊尔院长信心满满地表示“我认为我们两个学院

已在工商管理与工程技术之间找到了一个完美的平衡点”，即摸索出了一套能够培养“文武双全”人才的培养方案。

■ “管理者”的培养非易事

谈到高校工科和商科教育的合作，澳大利亚悉尼大学商学院院长格里高利·威特威尔曾表示，两者的合作非常重要，可以解决在实践中遇到的很多问题；培养学生逻辑思维能力、系统思考问题的能力，让他们根据事物的结构和本质作出判断；两者的结合还能够使学生在遇到问题时提出更多解决方案和选项。不过鉴于目前在哈佛大学拥有STEM背景的MBA学生的比例很小，该校HBS的MBA课程“产品管理101”的开设者托马斯·艾森曼教授，对于最终能拿到新硕士学位的学生人数略有担忧，“毕竟要成为一名‘文武双全’的企业管理者没那么容易。”

根据该校对外公布的资料，为培养“文武双全”的企业管理者，哈佛大学的S.M./M.B.A具体为学生开设了以下主要课程：

※为期3周的暑期“系统工程”课程，由来自SEAS的罗伯特·豪教授向学生讲授关于定量分析方面的知识。如罗伯特·豪教授所言，不管学生们以前的学习领域是什么（机械工程、计算机科学等），此课程将提升他们的定量分析技能，加深他们对跨工程领域复杂系统的分析和设计方法的理解。

※学习HBS的一年级MBA课程，其中涵盖财务、市场营销、财务报告与控制、管理者与组织行为、企业的运营与发展战略、职业道德与问责等内容，并辅之以针对双学位学生的一系列研讨课。

※时长1个月的“浸入式技术创业”强化课程，是由两个学院共同教授的创业经验课。在该课程中，学生会组成团队，各团队依据客户提出的商业需求，给出相应的产品设计方案、商业模式测试和预期的市场营销计划，最后会将该文案完整呈现给由教师、企业家和投资人组成的座谈小组，获得他们的反馈和评估。

※在两个学年之间的暑期，学生将获得各类型公司实习的机会，或由哈佛大学给予一定支持的创业机会。

※第二学年，会有 HBS 和 SEAS 两个学院联合授课的选修课供学生学习。其中秋季课程包括旨在教授学生人性化设计所需的先进技术的“综合设计”课程、“项目管理”课程、“可视化与商务分析”课程。

据悉，如果哈佛大学该新项目的课程能够满足 S. M. /M. B. A. 学生的需求，将来或许会扩大规模，为该校其他学院学生的交叉注册学习提供更多选择。对于 S. M. /M. B. A. 项目，诺瑞亚院长指出，“学生的跨学院、跨学科的学习，也为跨学院、跨学科教师之间的科研合作增加了更多的可能性。”

随着社会的持续发展，企业必然需要大批具备跨学科知识结构或背景的复合型人才。尤其是担当着创新知识重任的一流大学，在美国杜兰大学弗里曼商学院院长艾拉·所罗门看来，真正优秀的教育需要做到创造更多元化的环境；前瞻性地了解市场、技术的发展，以及复杂的全球资本市场和规则；有一批专注于更新和整合多种技能的跟得上时代潮流的学生；加强与其他学院、组织的交流和合作。

（摘编自麦可思研究 2018 年 6 月 14 日）

新型大学如何玩转招生

亚利桑那州立大学在迈克尔·克劳校长的带领下，已逐渐从传统的公立高等教育机构转型成为一所适应当下环境的“新型美国大学”。他的办学理念与实践经验可能对中国高等教育管理者有一定借鉴意义，而该校推行的招生模式尤其值得关注。

重新定义大学角色，强调招生理念

亚利桑那州立大学成立于 1885 年，坐落在美国西南部亚利桑那州大都会城市。该校从 1994 年开始被卡内基高等教育机构划分为美

国“研究 I 型”大学，即“博士学位大学——从事最高研究性活动”。

曾任职美国哥伦比亚大学执行副教务处长的迈克尔·克劳就任亚利桑那州立大学校长便重新定义了亚利桑那州立大学的角色，即“新型美国大学”。它代表了迈克尔治理这个庞大的公立大学的办学理念：“判断和衡量一所综合性研究型公立大学的依据并不是它拒绝了谁，而是它包含了谁，并且这些人又是怎样成功的。推进研究并且发现大众的价值，为经济、社会、文化和健康服务并承担应有的基本责任。”

在这个“新型美国大学”的办学理念中，迈克尔校长重点强调了亚利桑那州立大学的招生理念，即在招生中应当秉承“包含性”原则，对种族、人种、性别、年龄、地域、国籍、生活和经济背景等这些人与人之间的各种不同，该校都应当“兼容并包”，广纳人才，目的是为每一个人提供平等入校，拥有高质量高等教育的机会和权利。

十大技巧玩转招生

作为拥有全美注册学生人数最多的公立大学，亚利桑那州立大学每年在招生季都采取丰富多样且高效的招生策略，为学校广招人才。

在大学本科四年制的招生环节中，亚利桑那州立大学广泛采用了 Ruffalo Noel Levitz 总结的十个招生技巧，以此来协助学校相关部门顺利开展每年的招生活动。这十个针对公立大学的招生技巧包括：
1. 举行校园开放日活动；2. 为高中生提供校园游览活动；3. 鼓励有申请意愿的学生在学校招生网申请；4. 为高中生提供周末访问的机会；5. 鼓励有申请意愿的学生在招生网申请校园访问；6. 与社区大学达成合作；7. 为高中顾问筹划校园访问活动；8. 让在校生参与招生和营销；9. 为有意愿申请本校的学生来校参观提供资金支持；10. 为有意愿申请的学生（或学生家长）组织校外见面会。

在线项目扩大生源

除了针对传统招生而使用的十大招生策略和技巧以外，该校目前

还在推行一种新兴的招生模式。

迈克尔校长积极支持“在线学位和非学位”项目的开发和应用。他鼓励与学校“EdPlus 企业部门”共同合作，通过科技强化和数字化平台搭建的方式创办“亚利桑那州立大学在线”（以下简称“ASU Online”）平台，目的是为不同背景的学生带来同等高质量的学位教育机会。从2006年开始，ASU Online为申请者提供150多个在线教育项目，其中包括本科、硕士研究生以及博士研究生在线学位教育项目、资格证教育项目，以及非学位性的在线教育项目。仅在2016年，ASU Online就迎来了17589名本科生以及6261名硕士生。

除了设置多样的在线学位和非学位教育项目，ASU Online还通过灵活设置招生时间（课程设置时间）、低价的学费和强化在线教育的质量监管和保证来扩大招生资源。

总结

在全球化背景下，公立和私立高等教育机构的竞争日益激烈。如何确定自己的办学理念，吸引学生并保障生源，调整自己的招生策略，提供和保证高质量的教育，使大学变得更卓越，是值得中国高校管理者深入思考的。亚利桑那州立大学向我们展示了它在适应市场化和全球化的情况下，通过转变办学理念和招生模式寻求发展的成功案例。这种鲜活生动的例子在世界各地高等教育机构中还有许多，等待我们去探索和发现。

（摘编自麦可思研究2018年6月27日）

麻省理工学院的“双创”奥秘

美国麻省理工学院（MIT），世界理工类高等学府中一枝独秀。建校150年来，为美国培养造就了大批科学家和工程技术人员。截止2017年，MIT共产生了88位诺贝尔奖得主。在这些著名人物的身上

无不闪耀着思考与创新的光辉。

身为创新的思想领袖，MIT 为大众提供了一套完全原创的，并且经过实践检验的方法，来建立“创新文化”，给企业和个人带来更多的创新成果。

■ 创意制造的“工厂”

每年的 12 月底到来年 2 月初的这段时间，是 MIT 的独立活动期。独立活动期是 MIT 学生最自由的一个多月，可以做任何想做的事情，创意在这一个月也特别活跃，有些甚至转化成了创新甚至创业，机器人公司 iRobot 就是这样创办的。MIT 是一个充满创意的“工厂”，而且，这些好的创意往往会带来创业机会与商机。创意不是凭空产生的，而是在 MIT 激发创新、鼓励创业的适宜环境中应运而生的。

■ 大学-产业-政府：“三螺旋模型”

建校一个半世纪以来，MIT 的创新性研究一直引领时代的潮流。科技创新是 MIT 校友公司创建和成长的基础与核心。正是因为科技创新基因，MIT 校友公司在市场上表现出独特的竞争力，很难被其他企业模仿、复制和超越。MIT 校友公司中，有竞争力的公司多以科技创新为基础，这与 MIT “科研立校，技术为社会服务”的理念是一致的。

MIT 创业发展最重要的基础和本钱就是“知识”，这些知识来源于 MIT 自身的研究，这就是 MIT 独特的创新创业模式。它追求科学创新的精神已经形成了一种根植性文化，而且常常会有令人意想不到的创意，许多创意在校方的引导与帮助下，转化为真正的产品，并成功实现了创业。因此，MIT 积淀下来的创新气质是其创业的基础，亦是其创业的源泉所在。

MIT 开创了以高校为主导的大学、政府、产业联合的创新创业模式，在美国学术界具有独特的地位。在该模式中，MIT 实现了在科学研究、实际应用、教学以及学校收益的最优组合。

这一“大学-产业-政府”模式被称为“三螺旋模型”，即 MIT 与

产业界、政府（包括地方政府、联邦政府）建立了新型交叉的互补关系，三者间存在着一种共生性，为此，MIT 始终把产、学、研活动视为一而三、三而一的活动——在时间上同时进行，在空间上并列开展。

一方面，MIT 通过接受政府、产业界的资助以及与其签订合作协议来建立紧密的互动关系，另一方面，MIT 利用自身的优势为政府、社会培养人才和输送科技成果，为本地产业升级服务，不断创造新公司和新企业，服务当地经济。

■ 成熟的创新创业生态系统

经过多年的发展，MIT 的创新创业模式不断完善，创新创业生态系统走向成熟，释放着 MIT 特有的创新能量。

MIT 从创新到创业一般经历 7 个阶段：创意、技术发展、商业化计划、企业计划、形成企业、早期成长、高速增长。为迎合不同阶段的需求，学校先后建立了六大独立运行、各有侧重、有效互补的机构，构建了一套较为成熟的“孵化器体系”，在推动大批高素质人才参与创新创业过程中发挥了关键作用。

为推动创新创业的实现，MIT 具有一套创新创业流程，各种项目和组织构成了 MIT 内部的创业体系：有最初鼓励发明创新的莱梅尔逊项目、媒体实验室；有负责申请专利、为初创公司发放牌照的审批部门和技术许可办公室；有帮助改善商业企划、组建公司的列格坦中心；有通过匹配业内人士为创业者提供一对一长期指导的服务机构，以及将创业服务贯穿始终的创业中心。

正是这一生态体系，架起了从创新到创业之间的桥梁，不断推动 MIT 创新创业活动的发展。

■ 丰富有效的创业课程、创业俱乐部

MIT 创新创业生态系统的基础是其独特的创新课程。

1996 年，MIT 创业中心成立，负责 MIT 创业教育的教学与发展，致力于开展创业管理、创业投资、创业政策等方面的教育和学术研究。

学校实行终身教职的“双轨制”，招聘在创业领域有重要影响的教授、专家学者来中心任教，与那些学术性的教授形成呼应，共同为创业者提供理论与实践方面的教育和帮助。目前，这种“双轨制”几乎被所有顶尖的商学院所采用，以组织和管理相应的创业项目。

2011年11月，MIT创业中心更名为MIT马丁信托创业中心，为MIT的创新创业注入了新的活力，创业项目有了显著增长，社会影响力进一步提升。其成功的关键因素有三：

一、面向MIT所有师生。创业中心为MIT所有师生提供全方位的创业课程和指导。

二、整合创业理论和实践的双轨教育。在课程设置以及指导老师的构成中，都充分体现了这一特点。

三、立足现实问题，鼓励学科交叉。创业中心着重强调从现实的需求出发来进行创业，鼓励并创造条件让不同学科背景的学生一起合作创业，特别是管理类学生和自然科学类学生的合作。这使得MIT培养了大批既具有工程、生物等专业技能，又有创业能力的复合型人才。

除创新课程外，创业俱乐部也在传承MIT创新创业精神方面，发挥着重要的作用。

MIT的创业俱乐部有20多家，它们将学生、校友和创业专家聚在一起，已经系统地融入到MIT创业中心的创业教育活动之中，极大地激发了创业者的热情。

俱乐部设计的各种创业大赛，形式多样，其中包括久负盛名的MIT\$100K创业大赛，激励学生自由组建团队，充分发挥天赋和奇思妙想，大胆开发创业方案，亲身体会资本的创造过程。

大学的资源和精力是有限的，很难兼顾创新与创业，所以创业型大学往往在科学创新方面实力不足。

但MIT的经验证明，一个致力于服务社会的大学不仅能够在创业方面独树一帜，还能在科技方面引领前沿。究其原因，在于MIT打通

了科研创新与创业之间的通道，构建了完善的创新创业生态环境，使二者不断融合、助长，形成了良性循环。

（摘编自里瑟琦科教观察 2018 年 6 月 19 日）

【同类高校】

中国政法大学：“跨”出复合型人才培养路

获得 2017 至 2018 学年到意大利博洛尼亚大学进行一学期交换学习的机会后，中国政法大学法学院 1504 班本科生孙铭办理相关手续丝毫不感到吃力，上了教务处开办的免费托福雅思班、境外交换生必修的国际课程，回国后有学分认定机制替代国内相应课程，他一门心思想着如何利用好这次机会，真正有所收获。

在中国政法大学，像孙铭这样通过学校的对外合作项目获得全公费出国交换学习机会的本科生，每年有 100 余名，涉及近 50 个合作项目。其背后，是该校以提升人才培养质量为核心，探索形成的具有中国特色的“四跨”卓越法治人才培养模式：跨学科专业、跨理论实践、跨学院学校、跨国家地区。

“‘四跨’人才培养模式着眼于解决我国当前法学教育和法治人才培养面临的重知识轻道德、知识与实践脱节、学科交叉融合不够、国际人才市场竞争力不足等问题。”中国政法大学教务处处长卢春龙说，从 2003 年起，学校通过认真思考和总结本科教学工作经验，经过 10 多年的实践，探索出了如今的“四跨”人才培养模式，以实现培养“复合型、应用型、创新型、国际型”人才的目标。

卢春龙介绍，“跨学科专业”以交叉复合为导向，通过双专业双学位制、主辅修制、通识教育体系等加以实现；“跨理论实践”以实

践创新为导向，通过同步实践教学、“司法实务全流程仿真”教学、创新创业教育等加以实现；“跨学院学校”以协作共建为导向，通过跨学科教研、跨学院选课修课、国内名校交流等加以实现；“跨国家地区”以提升国际竞争力为导向，通过与国际名校交流合作培养，开展国际课程、海外实习实践、办国际学术会议等加以实现。

2013级本科生魏臻的专业是“法学+英语”，该培养模式用5年时间在修读入学专业的的基础上修读第二个专业，在两个专业均达到培养方案要求的前提下，可以获得记载有两个专业学习经历的毕业证和学位证。

“双专业双学位培养模式可以起到‘1+1>2’的作用。”在魏臻看来，自己将英语基础扎实的优势带入法律工作中，更有能力接受来自英语和法学两个方向的挑战，无形中拓宽了就业面。

中国政法大学比较法学研究院副教授翟远见认为，“四跨”是一种打破壁垒、以开放心态面对育人问题的积极探索，无论是在法学教育的各个环节推动多学科交叉融合，还是在国际化办学方面不断向外扩展，不遗余力地帮助学生“走出去”，都是为了培养复合型、国际型高素质法治人才。

“法学的生命力在于它的应用性，法学理论的学习和研究必须服务于实践。”中国政法大学刑事司法学院刑法研究所所长赵天红说，单纯地进行理论教学会使理论与实践脱节，学生难以利用所学理论进行实践分析，不能解决司法实践中的问题。于是，在依托跨理论教学模式开设的“刑法诊所”中，赵天红创设了刑事案件庭审技能同步实践教学模式，将法院庭审直播引入课堂。

“‘四跨’的每一类培养措施都主要对应一种培养目标和能力，同时兼顾其他目标和能力的培养。通过打破各种体制机制障碍，实现

全部教学要素围绕本科人才培养中心工作重组与整合。”卢春龙说。

（摘编自中国教育报 2018 年 6 月 17 日）

中国人民大学成立数学学院

中国人民大学数学学院今日在中国人民大学成立。国家杰出青年科学基金获得者郑志勇教授受聘为中国人民大学数学学院首任院长。

中国人民大学校长刘伟为数学学院揭牌，并发表讲话。国务院学位委员会办公室副主任兼教育部学位管理与研究生司司长洪大用教授、北京大学副校长田刚院士共同为数学学院揭牌。

中国人民大学成立数学学院是中国人民大学学科建设，特别是“双一流”建设的一项重大战略举措，也是落实 2018 年国务院第一次常务会议关于“加强基础研究，提升原始创新能力，对数学等基础学科给与更多倾斜，”指示精神的具体行动。

刘伟肯定了数学在科技兴国和人才培养中的突出作用。他表示，数学不仅是一门高度抽象、逻辑缜密的基础学科，也是应用广泛、对提升原始创新能力有决定性影响的应用学科。

数学处于理、工、文三类学科的交汇处，不仅是学科枢纽，也是学科龙头；数学方法对培养学生的科学素质、逻辑思维、分析问题和解决问题的能力至关重要。

刘伟认为，在大数据与量子信息时代，数学与其它学科的交叉研究将是科学发展的重要趋势。

“中国人民大学将以组建数学学院为契机，创新学科发展机制、优化教学科研和人才培养环境，全面规划和实施学科条件建设，努力创建一流数学学科，为中国人民大学成为世界一流大学提供学科支撑。”刘伟说。

刘伟强调，中国人民大学将筹措资金成立数学发展基金，主要用于人才培养、国际合作交流、青年教师培养、拔尖学生培养、跨学科前沿研究以及高水平科教成果奖励等，力争把中国人民大学数学学科建设成国际有影响、国内一流的优势学科。

教育部高等教育司副司长徐青森指出，中国人民大学成立数学学院，对于夯实学科专业，提高人才培养质量，建设一流大学具有重要意义。

数学学科对理工科和人文社科发展均具有重要支撑作用，数学学科与其他学科融合发展已成趋势。

中国人民大学部分校领导、数学学院全体师生等 150 余人参加了成立大会暨揭牌仪式。

（摘编自中国网 2018 年 6 月 30 日）

教育部与西南大学共建的教育立法研究基地揭牌

5 月 31 日，教育部与西南大学共建的教育立法研究基地在西南大学揭牌成立。该基地为建设教育政策立法的高端智库、教育立法理论研究高地，以及法治教育高级人才培养培训基地，将开展学前教育立法、《民办教育促进法实施条例》修改等推进工作。

据悉，教育立法研究基地自 2017 年立项建设，教育部在对比了多所高校的资格条件后，决定与西南大学共建该基地。

据悉，该基地以学校法学院为主要建设依托单位，联合校内教育学部、心理学部、网络与继续教育学院、政治与公共管理学院、法律事务部，以及重庆公考律师事务所等单位，整合优势学科资源，现有专、兼职研究人员 30 余名，其中博士生导师 5 名。基地依托有教育学、“治理学”一级学科博士学位授权点，法学、公共管理一级学科硕士学位授权点，法律硕士和公共管理硕士专业学位授权点。基地聘

请国家督学、中国教育发展战略学会执行会长、教育法制专业委员会理事长孙霄兵同志担任顾问。

重庆日报记者了解到，该基地充分结合西南大学传统学科优势，依托西南大学的教育学、“治理学”一级学科博士学位授权点，法学、公共管理一级学科硕士学位授权点，法律硕士和公共管理硕士专业学位授权点，设有4个研究方向（学前教育立法研究、网络教育立法研究、家庭教育立法研究、法治教育立法研究）。

（摘编自双一流高校2018年6月3日）

【本校动态】

中南财经政法大学荣获“ACCA中国卓越教育机构”称号

6月22日，ACCA（特许公认会计师公会）全球高峰论坛在北京钓鱼台国宾馆召开。为表彰中国合作院校对ACCA发展的卓越贡献，中南财经政法大学、上海财经大学和西安交通大学等高校荣获ACCA中国卓越教育机构奖。

高峰论坛以“联动未来”为主题，开展系列活动。ACCA全球会长Leo Lee、ACCA行政总裁Helen Brand、中国注册会计师协会副会长兼秘书长陈毓圭、北京国家会计学院党委书记、院长秦荣生、上海国家会计学院党委书记、院长李扣庆、香港特别行政区政府财政司司长陈茂波等300多位商界领袖、政府官员、政策制定者和高校代表出席会议，就行业发展、一带一路、数字世界、财会与科技四大联动主题展开前瞻探讨。

“人才培养是大学的本质职能，本科教育是大学的根和本。”中南财经政法大学于2014年获得ACCA黄金级认可教育机构，2018年获得ACCA白金级认可教育机构，成为继西安交通大学、上海财经大

学等之后全国第 8 所获此殊荣的高校。中南财经政法大学杨灿明校长在接受采访时表示，学校始终“以本为本”，聚焦于一流本科生特色培养，国际人才培养卓见成效，会计学（ACCA 方向班）通过配置优秀教师资源，提供良好的教学条件，将会计专业教育、会计执业能力与国际执业资格融合，适应新时代发展，培养国际化一流会计人才。

据中南财经政法大学会计学院院长张敦力介绍，学院资源优先在本科配置，全体教师积极投身于本科教学，主动“增负”ACCA 学生的学习任务，全面创新学生激励机制，每年重奖国际项目本科生，教学质量稳步提升，国际化一流本科会计人才培养效果全面显现。截至 2018 年，中南财经政法大学会计学院 ACCA 方向班毕业 747 人，共有 255 人通过 ACCA 全球统考，14 人次获得大陆单科第一名，学生升学以及出国率约为 50%，跨国企业就业约为 20%，毕业生就业国际化特色明显。

（摘编自中南财经政法大学文澜新闻网 2018 年 6 月 27 日）

中南财经政法大学获教育部在线教育研究中心 “在线课程建设与应用示范案例”

6 月 21 日，第五届大中华区在线教育研讨会在清华大学举行。来自海峡两岸和香港、澳门等地的 150 多名专家学者、高校教学管理部门负责人和一线教师汇聚一堂，分享在线教育工作经验，开展教学研讨和交流活动，共同探讨在线教育的发展方向。

会上，来自清华大学、澳门大学和重庆大学等数十所高校的教师上台做主题报告，分享了海峡两岸和香港、澳门在线教育发展现状和趋势，展现信息技术和教育教学高度融合的学习模式，以及在线学习行为分析的研究成果前沿。高校教学管理人员和一线教师分别从学校的教学和管理角度，分享了高校在线开放课程建设与应用推进的实

践经验以及智慧教学工具使用的教学经验。

大会为“在线课程建设与应用示范案例”、“智慧教学试点项目”以及“智慧教学之星”的获奖代表颁发了证书和奖牌。中南财经政法大学信息管理部和刑事司法学院共同提交的《教育信息化 2.0 背景下卓越法律人才培养模式探索》案例获评“在线课程建设与应用示范案例”称号。全国共有 30 所高校获此殊荣，其中有 15 所学校为“双一流”建设高校。

教育信息化迈入 2.0 时代，是从信息技术与教育教学深度融合的阶段向以智慧、智能技术为创新引领的更高阶段迈进。中南财经政法大学一贯坚持立德树人，牢固树立人才成长的“高地意识”，注重引导和支持教师充分利用各类智慧教学工具、平台开展教学改革的实践，并获得了较好的社会反响和认可。

中南财经政法大学 2016 年立项建设 32 门慕课课程，现已建成 19 门，并上线到中国大学 MOOC 平台。2016 年，梅丽霞副教授获教育部在线教育研究中心颁发的“2016 年度 MOOC 教学先锋”荣誉称号，王清刚等 6 位教授获中国大学 MOOC“2016 年度优秀教授”称号。2017 年，中南财经政法大学 5 门课程被认定为“国家精品在线课程”。同年，中南财经政法大学获评教育部在线教育研究中心“智慧教学试点项目”，刑事司法学院教师周凌获评教育部在线教育研究中心“智慧教学之星”。

（摘编自中南财经政法大学文澜新闻网 2018 年 6 月 27 日）

主 编：高利红 雷 磊

责任编辑：黄容霞 李英楠

编 辑：简春明

报 送：教育部、教育厅相关处室

交 流：兄弟高校相关部门

呈 送：校领导、全校各单位负责人

2018 年 7 月 6 日

本期共印 150 份
