

高教动态



2018年第1期（总第十八期）

中南财经政法大学发展规划部 编

2018年1月8日

内容摘要

【“双一流”建设】	1
“双一流”名单热聊背后的冷思考?	1
邱勇：一流本科教育是一流大学的底色.....	2
【高教热点】	5
高等教育进入“内部精装修”新时代.....	5
第四轮学科评估开启服务学科建设新里程.....	6
2017年10大高教关键词重磅出炉.....	9
【教师与教育】	13
给大学老师一个当领导的机会，你来吗?	13

大学要怎么设计考试才最科学?	15
2018年中国大学校友捐赠排行榜发布, 教你四招让校友主动掏钱.....	17
【同类高校】	20
中国人民大学开展一流学科建设大调研 推进双一流建设.....	20
中国政法大学“法治中国论坛——构建中国特色社会主义法学学科体系、学术体系、话语体系”在京举行.....	22
【国际动态】	24
高校如何获得来自学生的“五星好评”?	24
这场高教界的“抱团取暖”能带来哪些借鉴或警示?	26
你能接受图书馆的纸质书正在变少吗?	29

【“双一流”建设】

“双一流”名单热聊背后的冷思考？

自9月21日教育部公布“双一流”名单以来，关于“双一流”的讨论就层出不穷，有解释说明，有数据统计，也有诙谐调侃，各种报纸杂志、微信公众号、朋友圈发布转载的相关内容纷至沓来，热度十足。但是，无论是哪种，更多的是对既有事实的再认知，而在笔者看来，当前更需要的是对“双一流”建设接下来的发展进行审慎思考。我国的“双一流”建设接下来最重要的是要处理好以下三种关系。

第一，要处理好“双一流”高校和我国整体高校建设的关系。截至今年5月31日，全国高等学校共计2914所，而入选“双一流”建设的高校（含一流学科建设高校）只有140所，占比仅为4.8%，无疑是皇冠上的明珠。但是对于我国要建设世界高等教育强国、人力资源强国、科技强国的宏伟目标而言，不仅要有璀璨的“明珠”，更要有耀眼的“皇冠”。当前，无论是中央政府还是地方政府，都为“双一流”高校建设提供了大量的资金支持，学者、媒体也更热衷于关注“双一流”建设高校的研究和讨论，而其他高校的发展似乎成了被遗忘的角落。接下来，只有思考处理好“双一流”高校和其他整体高校建设的关系，才能让我国高校发展既有“璀璨的明珠”又有“耀眼的皇冠”，扎实推进高等教育强国、人力资源强国、科技强国建设。

第二，要处理好“双一流”学科和高校整体学科建设的关系。学科是高校的骨架，学科强，学校才能强。学科之间不是孤立的，而是互为补充、互为给养的。强势学科之所以强，在一定程度上是由很多较强的相关学科支撑发展的结果。大学生良好综合素质的培养和其学校多学科的文化浸润也不无关系。对于以育人为第一要务的高校来

说，其学科应该相对较全才更有利于学生的全面发展，通识教育的兴盛也正因如此。但是对于具体高校而言，毕竟入选“双一流”的学科少之又少，即使入选最多的北大也只有 41 个学科入选，和其全校的 123 个本科专业相比不可同日而语。如果由于“双一流”学科建设，学校集中力量只打造一两个或者少数几个学科，而忽视了其他学科的建设（包括重视程度和资源投入等），很可能不仅影响学科的全面发展，还可能使培养学生全面发展的根本任务受到冲击。我们需要谨记 1952 年院校大调整造成单科学校后来发展“营养不良”的深刻教训。

第三，要处理好学校“双一流”建设方案和“十三五”规划之间的关系。入选“双一流”建设的高校按照要求都需要编写“双一流建设方案”。教育部直属高校的“十三五”规划已于 2016 年 7 月备案教育部，现在大多数高校应该已经完成了学校“十三五”规划的编制工作。众所周知，“十三五”规划是各校 2020 年之前学校发展的行动指南，因此，进入“双一流”建设的高校应该在学校“十三五”规划的基础上确定“双一流建设方案”，而学校的“十三五”规划也应该根据“双一流”建设名单公布这一重大外在环境变化而做出相应的年度调整。反之，如果另起炉灶、相互脱节，势必造成学校发展方向和建设重点的混乱，其危害不可小觑。

《摘编自 2017 年 12 月 5 日里瑟琦科教观察》

邱勇：一流本科教育是一流大学的底色

一流大学和一流学科建设的关键在于培养一流的人才，本科教育是培养一流人才最重要的基础，也是最能体现学校传统和特色的地方。一流本科教育是一流大学的底色，没有本科教育水平的提升，就

很难实现建设世界一流大学的目标。清华大学正在全面推进综合改革，本科教育教学改革是综合改革的重要内容，建设高水平本科教育体系、提升本科教育质量是综合改革的重要目标。

价值引导是本科教育的根本。育人是大学教育的核心。现代意义的大学已有近千年的历史，在发展过程中大学职能在不断拓展，大学组织变得越来越复杂，甚至出现了一批被学者称为多元巨型大学的机构。但是无论大学如何发展，培养社会需要的高素质人才始终是大学的根本任务，评价一所大学好坏的关键还是要看它人才培养的质量。本科教育在大学生育人过程中有着基础性、全局性的作用，世界一流大学都把本科教育作为重中之重，因为本科生教育质量是学校人才培养质量的关键，与学校声誉密切相关。

在本科教育中，价值引导是第一位的，是育人的根本。知识和能力在人的成长过程中都很重要，但更重要的是追求真理、公平、正义，关爱他人、社会、自然等价值取向及勇气、毅力、自信和团队精神等人格品性。以价值观为核心的品性的养成，是教育最重要的内容。只有树立了正确的价值观，知识和能力才能更大地发挥效用，正所谓“器识为先，文艺其从”。

在价值引导过程中，最重要的文化资源就是中华优秀传统文化，因为它们潜移默化影响着我们的思想方式和行为方式，构筑了我们生而为中国人的独特精神世界。我们要在继承的基础上，把跨越时空、超越国界、富有永恒魅力、具有当代价值的传统文化精神弘扬起来，并融入育人实践中。

学习自主权是本科学生多样成长的保障。自主选择、多样成长是清华教育教学改革的另外两个关键词。美国著名教育家、做过40年哈佛大学校长的艾略特强调，大学应该给予学生三样东西：一是给学

生学习上选择的自由；二是使学生在所擅长的学科上有施展才能的机会；三是使学生的学习从被动的行为转化为自主的行为，使学生从对教师的依赖和从属关系中解放出来。清华大学任期最长的老校长梅贻琦在其《大学一解》中明确提到，“习艺愈勤去修养愈远。何以故？曰，无闲暇故。仰观宇宙之大，俯察品物之盛，而自审其一人之生应有之地位，非有闲暇不为也。”有了充分的学习自主权，学生才能根据自己的兴趣发挥所长、施展才能，也才能有更多独立思考的时间和空间，审视自身、社会乃至整个世界，不断提高自身的修养。

面向未来，构筑更创新、更国际、更人文的育人平台。教育要植根于传统文化的土壤，又要随时代发展而与时俱进。清华大学正处在第二个百年发展的起步时期，正努力构筑更创新、更国际、更人文的新百年发展格局。创新是时代的最强音，大学必须肩负起培养拔尖创新人才、创造高水平研究成果的使命，更创新的清华将更好地服务于中国乃至世界人民的福祉。国际化是高等教育的新趋势，也是世界上所有大学面临的新课题。高等教育的国际化不仅意味着越来越多的学术研究要通过国际合作来完成，同时也指在大学教育中要拓展学生的国际视野，使学生学会在多元文化环境中与不同背景的人交流合作，更国际化的清华将更好地联结中国与世界。一流大学应该具有深厚的人文底蕴，我们要培养学生具有强烈的社会责任感和深厚的人文素养，这是培养未来社会领袖人才的重要基础，更人文的清华将能培养出更多能够真正肩负使命的领袖人才。

大学已经从社会的边缘走到社会的中心，并发挥着越来越重要的作用。在这个看似大学无所不能的时代，我们要把培养适应社会发展的一流人才放在最重要的位置上，在综合改革进程中进一步突出本科教育在育人过程中基础性、全局性的地位。“万物得其本者生”，打好

本科教育的底色，才会有更加美好的一流大学的明天！

《摘编自 2017 年 12 月 5 日麦可思研究》

【高教热点】

高等教育进入“内部精装修”新时代

近日，教育部高等教育司司长吴岩在北京召开的 2017 教育部产学合作协同育人项目对接会上表示，我们的高等教育要从外延式发展进入“内部精装修”的新时代。而内部精装修一个最重要的标准就是质量，提高质量是高等教育今后发展的时代主题。

吴岩是在题为“迈入新时代、开启新征程、打赢攻坚战、建好新工科”的主题报告中表达上述观点的。之所以这样表述，因为吴岩认为，“中国高等教育发展从整体上来说，已经进入了世界中上水平”。

吴岩为这个判断给出了四个论据：第一，中国高等教育整体进入了世界第一方阵；第二，中国的高等教育与国际高等教育的最新发展，包括理念标准，开始同频共振，其中表现最突出的就是中国工程教育。去年，中国工程教育加入了华盛顿协议；第三，所谓的第一方阵，不是都领先的，而是追赶和超越、自主和借鉴、跟跑与领跑交织交融；第四，世界高等教育开始认真倾听中国的声音，并融入中国元素。

随之而来，吴岩认为，应该把握中国高等教育的四大变化。

第一，中国高等教育的地位和作用变了。一个传统的观点认为，高等教育在国民经济社会发展中起基础性作用，今后“高等教育将是支撑和引领并重，并且引领大于支撑”。

第二，高等教育的发展阶段变了。吴岩认为，乐观一点估计，到

2019年就会实现高等教育普及化。

第三，高等教育的类型结构变了。简单来说就是更加追求多样化。

第四，中国高等教育要进入到一个新的环境格局坐标。所以，中国高等教育应该放在世界舞台上去发展。基于此，吴岩说，我们的高等教育发展有这样一个总目标——建设中国特色、世界水平的高等教育强国。所以，他认为高等教育要有四性：服务性、支撑性、引领性、人民性。

吴岩认为，党的十九大开启了加快教育现代化、建设教育强国的历史新征程。高等教育要围绕建设高等教育强国的新使命，打赢提高质量、促进公平、创新人才培养机制三个攻坚战，写好高等教育“奋进之笔”，交出“得意之作”。而产学研合作协同育人是高等教育的重要机制创新。他表示，今后还要广泛汇聚社会资源，深化产教融合，促进校企合作育人、合作办学、合作就业、合作发展，加快新工科建设，促进新产业蓬勃发展、新动能持续壮大、新人才不断涌现。

《摘编自2017年12月2日里瑟琦科教观察》

第四轮学科评估开启服务学科建设新里程

2017年年末，令人牵挂的第四轮学科评估终于揭晓。学科评估是教育部学位与研究生教育发展中心（简称学位中心）按照国务院学位委员会和教育部颁布的《学位授予和人才培养学科目录》，对具有博士硕士学位授予权的一级学科进行整体水平的评估。在全面学习的基础上，我们将第四轮学科评估的诸多特点简要介绍如下：

1、**评估目的明确在服务上。**第四轮学科评估表明了评估主体强烈的服务意识。强调本轮评估主旨服务于国家研究生教育“提高质量、

优化结构、鼓励特色、内涵发展”的大局；服务于高校了解自身学科状况和发展建设上；服务于社会各界了解和分析学科水平与提供质量信息服务上。

2、评估主体强调第三方性质。第四轮学科评估由具有独立法人资质、以评估评审工作为主业的教育部学位与研究生教育发展中心组织开展。教育部学位与研究生教育发展中心在各类场合都明确表明第四轮学科评估坚持“自愿申请、免费参评”原则，是以第三方方式开展的非行政性、服务性评估项目。

3、指标体系充分、广泛吸纳多方意见。学位中心在组织专项研究基础上，先后在16个省市召开了18场全省范围内的指标体系调研会，当面听取了200余所高校的800余名专家、校长及40余位省市教育厅代表的意见建议。之后又集中开展专题咨询，听取了100多位专家的意见建议。还吸取了全国“两会”“代表委员”和社会人士意见。

4、评估指标体系创新亮点多。第四轮学科评估指标体系力推“中国标准”，注重人才培养质量，构建“培养过程质量”“在校生质量”“毕业生质量”三维度的人才培养质量评价标准；采用“代表性骨干教师”和“师资队伍结构”相结合的方法评价教师队伍；尝试规定代表性论文必须包含一定比例的中国期刊；首次单独设置“社会服务贡献”指标；采用“归属度”成果认定办法，允许“跨学科成果”按比例拆分填写在多个学科，以支持和鼓励跨学科研究成果。

5、信息收集工作严谨规范、细致透明。在信息采集和核实环节中，学位中心第四轮学科评估严格按既定程序进行，通过数据标准检查、证明材料核查、公共数据比对、重复数据筛查、重点数据抽查和信息网上公示等6项举措，对参评材料进行全面、严格和交错地审核，

确保数据真实可靠。此举有力地保证了数据的准确性，广大参评高校深有感触。

6、评估结果以相对比较和“分档”方式呈现。第四轮学科评估首次采用“分档”方式公布评估结果，不公布得分、不公布名次，不强调单位间精细分数差异和名次前后，而是按照“精准计算、分档呈现”的原则，根据“学科整体水平得分”的位次百分位，将前70%的学科分为9档公布。本轮评估弱化排名，重在分析和建设的意图十分明显。

7、创建了参评高校“学科优秀率”指标。“学科优秀率”是指A类学科占全校博士硕士授权学科数的比例。此项结果的推出，有助于学校分析本校学科高低状况，防止不加分析的盲目扩张现象。同时，也为日后高校学科布局匹配国家、地区发展战略提供决策参考依据，对中国高校学科发展具有深远的影响。

8、被评高校高度重视和全面投入。这可从第四轮学科评估的参评高校和学科数量大幅度增加上可见一斑。第三轮评估于2012年进行，共有391所高校的4235个学科参评。第四轮评估于2016年在95个一级学科范围内开展（不含军事学门类等16个学科），共有513所高校的7315个学科参评。参评高校增长率为31.30%，而参评学科增长率则为72.72%。第四轮学科评估全国高校具有博士学位授予权的学科有94%申请参评。

9、评估结果与双一流建设高校名单的相关性高。137所“双一流建设高校”中，有135所参加了第四轮学科评估，仅西藏大学和外交学院未申请参评，参评率为99%。459个“双一流”建设学科中，有429个参加了本轮评估，参评率为93.5%。“双一流建设高校”包揽第四轮学科评估A+学科。第四轮学科评估210个A+学科中，有207

个 A+学科来自“双一流建设高校”，占比 99%，其中 145 个 A+学科来自“一流大学”建设高校，占比 69%。

10、首次公布中国学科发展整体成果。第四轮学科评估，把党的十八大以来，中国高校学科发展的整体快速提高、高原学科更多崛起、高峰学科更多挺立的良好态势呈现于众。各个领域学科建设成效显著，在高水平人才培养、高质量科学研究、支撑创新驱动发展战略、服务经济社会等方面日益发挥着更加重要的作用。这是中国高等教育学科建设成就和自信的展现，更是推进高校学科建设向着更高水平发展的决定和信心。

《摘编自 2017 年 12 月 28 日里瑟琦科教观察》

2017 年 10 大高教关键词重磅出炉

2017 年，是高等教育界风起云涌的一年。这一年，我们等来了万众瞩目的“双一流”名单，经历了振奋人心的十九大，这一年新政策、新思路、新方向不断涌现。在这一年的年末，10 个高教圈最有代表性的关键词，邀您一起回顾我们的 2017 年。

1、关键词：“双一流”名单

2017 年 9 月，万众瞩目的“双一流”名单正式公布。名单中的“双一流”共有 137 所高校入围。其中，一流大学建设高校共计 42 所，一流学科建设高校共计 95 所。大学分为 A 类和 B 类。A 类 36 所，全部为之前的“985”工程大学。B 类包括东北大学、湖南大学、西北农林科技大学、郑州大学、云南大学、新疆大学。名单公布后，瞬间各大新闻网站和社交平台被刷屏。一时间，“双一流”名单的遴选标准，以及“双一流”以后怎么发展等都成为全民关注的热点。

2、关键词：职称评审

2017年3月，教育部等五部门出台了《关于深化高等教育领域简政放权放管结合优化服务改革的若干意见》，提出要将高校教师职称评审权直接下放至高校，教育、人力资源社会保障等部门要加强监管。

11月，教育部、人力资源社会保障部联合印发了《高校教师职称评审监管暂行办法》（以下简称《暂行办法》），其中明确指出，高校教师职称评审权直接下放至高校，尚不具备独立评审能力的可以采取联合评审、委托评审的方式，主体责任由高校承担。高校副教授、教授评审权不应下放至院（系）一级。

3、关键词：新高考

经过三年持续有力推进，上海、浙江在新一轮高考综合改革试点重点领域和关键环节取得突破，首届“新高考”顺利完成录取工作。

首批试点的新高考改革中，实施了系列综合举措，包括实行“3+3”科目组合，文理不分科，外语科目一年多次考，将高中学业水平测试成绩纳入高考，对学生实行综合素质评价等。

根据计划，北京、天津等地将从2020年开始执行新高考，广东、湖北、辽宁等大部分省份将从2021年执行新高考。社会各界广泛期待，高考招生制度改革在促进教育公平、科学选拔人才、引导学生全面发展的同时，成为倒逼基础教育和高等教育深化综合改革的全新指挥棒。

4、关键词：大类招生

今年，清华大学打破院系和专业壁垒，将所有本科专业划分为数理类，化生类，人文与社会类，机械、航空与动力类等16个大类进行招生，到大二时再分流到各个专业。在此基础上，清华将重构培养

方案，设立 10 学分自主发展课程，以及 44 个学分的外语、体育等通识课程，每个大类还聘院士等知名学者为首席教授，为人才大类培养“保驾护航”。

除清华大学外，今年，东南大学也将所有文科专业打通按大类招生，设“郭秉文文科实验班”；南京大学实行“按学科大类招生”，本科新生进校时将不再按学院划分；上海大学也是采取以大类招生为主、部分按专业招生的办法。尽管实施方式各有不同，但按大类招生渐成趋势。

5、关键词：新工科

2 月 18 日，一场关于综合性高校工程教育发展的战略研讨会在复旦大学召开。与会专家深入探讨了在当前以新技术、新业态、新产业为特点的新经济蓬勃发展形势下，高校如何培养具备更高创新创业能力和跨界整合能力的新型工程技术人才。

6、关键词：思政工作

2017 年被教育部定为“高校思想政治理论课教学质量年”，这一年，高校的思想政治工作被提到了备受重视的高度。2017 年的最后一个月，教育部发布《高校思想政治工作质量提升工程实施纲要》（以下简称《实施纲要》），《实施纲要》被认为是提升高校思想政治工作质量的顶层设计，详细规划了课程、科研、实践、文化等“十大育人”体系。通过课堂教学改革、优化科研环节和程序，完善科研评价标准等方面，让高校思想政治工作更好适应和满足学生成长诉求。

7、关键词：挖人大战

事实上，高校间的“挖人大战”并不是 2017 年的特产，早在上世纪 90 年代，就出现过中西部高校人才流向东部的现象，人们将之喻为“孔雀东南飞”。随着高校“双一流”建设的启动，2017 年国内

高教圈再次掀起“孔雀东南飞”的浪潮。虽然，教育部多番表态“不鼓励”，东部高校的“挖人军团”却早已取得不俗“战绩”，甚至催生出了职业跳槽教授。在一些高教观察者看来，“挖人”是高等院校短期内提升教研实力的实用方法，是“你情我愿”的市场行为。但质疑者也有道理：在高薪诱惑下，中西部高校被“挖空”，区域教育资源差距进一步拉大；而财力有限的高校大手笔砸钱，既对校内青年教师不公，同时也挤占其它教育资源，可谓是“恶性竞争”。

8、关键词：西湖大学

12月，浙江西湖高等研究院院长施一公在公开演讲中透露西湖大学校园建设工作已进入快车道，首期约30万平方米的校舍将于2020年底前完成。按照规划，西湖大学有望于2018年正式成立，5年后，教师科研水平预计比肩东京大学、香港科技大学等，成为世界一流的大学。

9、关键词：师范类专业认证

2017年10月26日，教育部印发了《普通高等学校师范类专业认证实施办法（暂行）》（以下简称《办法》），由此正式在全国范围内开始实施师范类专业认证。《办法》包括认证办法和认证标准两个部分。认证办法由指导思想、认证理念、认证原则等12项构成。

专业认证是专业成熟度的主要标志之一。在师范专业准入放开、规模扩大和质量进展缓慢的背景下，师范类专业认证的实施将有助于摸清我国师范教育的状况，为师范教育质量提升提供依据，强化师范院校的使命意识，提高教师培养质量。

10、关键词：督导评估监测

2017年12月，国务院教育督导委员会办公室印发《加快中西部教育发展工作督导评估监测办法》（以下简称《办法》）。《办法》指出，

督导评估监测工作由教育部加快中西部教育发展工作领导小组（以下简称领导小组）统筹领导，领导小组办公室负责组织实施，委托有关第三方专业机构具体开展。

按照横向联动、纵向推动、动态调控、督促指导等原则，通过建立工作协调机制和推进机制、开展评估监测和专项督导，不断健全机制、完善措施，推进加快中西部教育发展工作目标到 2020 年如期实现。

《办法》规定，督导评估监测主要包括提升中西部高等教育发展水平，包括建设一批高水平大学和学科，继续实施中西部高校基础能力建设工程，多方共建行业特色高校，多种形式开展高校对口支援，提升新建本科院校办学水平等。同时叶志明认为，“考验高校招生智慧的时候到了。当众多大学同台 PK，如何向考生展示并认同自己的办学特色，如何通过合适的方法招到适合自己的学生，各大学都需要进一步求解。”

《摘编自 2017 年 12 月 24 日麦可思研究》

【教师与教育】

给大学老师一个当领导的机会，你来吗？

教师不能理解管理工作，以致对“高层”心生怨念在所难免。美国五大湖学院联盟创办“学术领导力与创新学院”，希望通过对教师的培训令其从更宏观的层面认识高校管理机制。经过长期的发展，该培训还衍生出更大的价值，使它成为五大湖学院联盟各校管理者的摇

篮。

如果教师做“校长”。教师可能会低估管理者的工作量、工作复杂性和难度，也会高估管理者的个人能力和特权。这可能是教师对高校运作和管理时常抱有微词的原因。如果让教师过一次当领导的瘾，会发生什么样的事情呢？

美国五大湖学院联盟主席、哈特威克学院退休校长理查德·A·德特韦勒提出了“学术领导力与创新学院”的构想。虽然名为学院，但其实这是为教师提供的领导力培训基地。每年来自 13 所联盟成员学校的 20 多名教授将参加为期一周多的研讨活动。教授们将了解学生、捐款人和学校董事看待学校的不同角度。参与教师还将提出自己对高校的忧虑，练习更好的沟通技巧。目前学术领导力与创新学院已经连续多年开展培训活动，备受教师好评。

大多数教师想要一次实现所有目标，包括降低生师比、提高教师收入、提高助学金比例。理想很丰满，现实却无情。大多数小组，即便是那些拿到了巨额“捐助”的小组也很难让理想中的高校正常运作起来。来自伍斯特学院的政治学副教授安吉拉·L·博斯与四位小组同事在 2014 年 10 月的一期培训中提出用跨学科的形式吸引生源，同时让注册规模控制在 1000 名学生，调整生师比达到最佳状态：10 比 1。可计算出财务数据时，2500 万美元的财务赤字让她彻底傻了眼。为此，博斯教授和组员不得不扩大招生人数至 1400 人，减少雇佣教授数量和薪资。

“设计大学”训练还为教授们提供了一个反转的机会。博斯教授的小组在最后获得了 200 万美元的捐助，帮助他们达到收支平衡。当然剧情反转有时并不总转向好的一面，另一组教师的理想大学在最后一分钟陷入丑闻，导致招生不利，被迫增加了咨询顾问服务的开支，

功亏一篑。在经济衰退的几年里，许多“设计大学”的参与教师在最后的环节被告知：由于经济原因，他们获得的捐助骤减 40%，导致此前很多计划付诸流水。“设计大学”设置的反转环节并不是为了追求游戏效果，而是为了帮助教授们更好地理解：高校管理者在做出决定时往往面对着复杂多变、充满不确定的客观因素。

管理者的摇篮。尽管高校管理者常常耗费数十年来打磨适合本校发展的目标，应对越来越激烈的竞争，还要保持财务健康运行，但教授对于高校正常运作的理解往往局限在一系之内。学术领导力与创新学院的开设目的不是让教授一味认同，也不仅仅是让他们看到校园管理的另一面。德特韦勒校长认为，创建学术领导力与创新学院的初衷是让作为建设性意见贡献者的教师有机会从更宏观的层面认识高校管理机制，在未来发挥更大的作用。对于高校，尤其是面对经费拮据和招生挑战的中小型高校，教师和管理者间的不睦不仅会在校园中制造紧张氛围，也会削弱学校处理招生录取、教学培养等关键问题的能力。不过，随着九年来学术领导力与创新学院的开设，这一培训逐渐衍生出更大的价值，它成为五大湖学院联盟各校管理者的培养摇篮，使普通教师成为管理者前就体验到高校管理的工作流程，让他们踏上管理岗位时能够看清方向。

《摘编自 2017 年 12 月 14 日麦可思研究》

大学要怎么设计考试才最科学？

曾经，标准化考试成绩一定程度上作为衡量一名学生学业成绩优秀与否的标准，为什么在今天的大学校园里已没有那么必要的“参考价值”了呢？

标准化考试有“短板”。哈佛学院前院长哈瑞·刘易斯在其《失去灵魂的卓越》一书中提到这样一个例子：早在1834年的哈佛校园里，一名叫邓肯的学生拒绝了教师的要求，他不愿再次长篇累牍地背诵希腊语专有名词。邓肯和教师各执一词，互不相让，最后演变成了一场持续一周的骚乱——学生向教授投掷石块，并毁坏学校的财物。毫无商量余地的考试制度，显然已经脱离了真正的学识。当学生对努力的意义和公平性丧失信心的时候，考试便成为一场钩心斗角的厮杀，学生则是其中的“暴民”。

投机取巧“赢战”考试。每到学期末的大学校园，为“赢战”标准化考试，我们可以看到平常忙于兼职、社交等活动的学生会陆续回归教室、自习室或图书馆。期末考试周里，校园天天爆满的自习室、图书馆，以及宿舍里通宵达旦亮着的台灯算是最好的印证。兼职或社交繁忙的学生，反而“受益于”标准化考试，不少人要么把希望寄托在背诵教师最后一课划出来的考试范围，要么将其他同学整理出来的考试材料倒背如流。另外，“赢战”标准化考试过程中遇到没有把握的选择题，学生还有猜测正确作答的机会。

除了标准化考试难以展示学生大学期间的进步情况外，更大的弊端是学生“为了得到分数而敷衍学习”的反学术倾向。尤其是在那些需要下功夫死记硬背的课程，已出现带小抄、抄袭同学试卷等作弊行为。一些学生意识到，那些必须参加的“游戏”对他们的学习价值不大，因而彼此惺惺相惜，敢于集体作弊。因此从一些角度考虑，有专家更认可与课程结合的形成性学习评价，通过对学生日常学习过程中的表现、所取得的成绩以及所反映出的情感、态度、策略等方面的发展做出的评价，了解学生对知识的理解情况。当然，以上种种并不意味着大学成绩单或是标准化考试已经迎来了它的“末日”。

尚需改进的标准化考试。虽然标准化考试在某些方面存在一定弊端，如难以测量学生以发散为思维特征的重要能力，难以测量学生的思维过程。但它并非百无一用，其优点包括评价效率相对更高，可直接降低学校考评价的人力、时间等多方面成本。截至目前，标准化考试仍然对是对学生学习成效考量的重要尺度。

在美国，其实最常见的还是标准化考试。例如，大学学习评价（Collegiate Learning Assessment，简称 CLA）、大学学术能力评量（Collegiate Assessment of Academic Proficiency，简称 CAAP）、学术能力与进展测量（Measure of Academic Proficiency and Progress，简称 MAPP）。与一般标准化考试不同的是，这类考试首先针对大一学生进行测试，等学生大四的时候再进行一次测试，进而从大学四年间学生测试分数的增减情况中得出能力提升情况。其中，从 2013 年起，CLA 又推出了升级版 CLA+，用以测量即将毕业学生的就业力。如今不少雇主要看 CLA+ 的成绩作为录取的参考。

由此看来，尽管标准化考试备受诟病，但它能否被公众认可，最终取决于它测量的重点是不是学生、家长、雇主以及政府同样关心的内容。反之，机械化、公式化、概念化的标准化考试，必然会遭到公众的怀疑与摒弃。

《摘编自 2017 年 12 月 19 日麦可思研究》

2018 年中国大学校友捐赠排行榜发布， 教你四招让校友主动掏钱

北京大学教授陈平原表示，对于校友捐赠，更要统计实际捐款的人数和比例。因为捐款校友的积极性，可从一个侧面观察到校友对于

母校的认同感。所以各大学除了看重“大钱”，更得关注“小钱”。

近日，艾瑞深中国校友会网发布了 2018 中国大学校友捐赠排行榜。统计显示，1980 年至今，全国高校累计接受校友捐赠 251 亿，7 所高校校友捐款超 10 亿。清华大学、北京大学和中国人民大学雄居 2018 中国大学校友捐赠排行榜前 3 强。其中，清华大学获捐 26.54 亿，刷新中国大学校友捐赠最高纪录。引人关注的是，2017 年中国人民大学表现突出，80 周年校庆之年在刘强东、张磊等商界校友大力支持下捐款超 21 亿，跻身 2018 中国大学校友捐赠“20 亿俱乐部”。

校友捐赠已经成为评价世界一流大学教育教学质量、社会影响力和校友工作成效的核心指标。连续 11 年发布中国慈善榜的《福布斯》中文杂志研究发现，民营企业家和企业对高校的捐赠日益增多成为近几年慈善捐赠的一个趋势。捐赠普遍集中在高校设立专项教育资金及研究中心，且绝大部分的捐赠集中于著名大学，捐款多数来自校友捐赠。《福布斯》中文杂志认为，“充足的资金与资源支持无疑有利于这些大学获得教育与科研实力的提升，事实上也将吸引更多的优质生源，形成良性循环。在这一点上，中美高校的捐赠呈现出资源集中的一致性。”

但遗憾的是，近年的研究显示，年轻校友的捐赠热情并不高。一份名为《2014 千禧校友报告：关于美国四年制大学千禧校友的研究》的报告显示，有 33% 的受访千禧校友明确表示不会向母校捐赠，主要原因是他们现在有其他认为更好的捐赠用途。下面介绍吸引年轻校友捐赠的四大秘笈。

秘笈一：了解年轻校友身上发生的变化。社会的发展和技术的进步让年轻校友与母校的沟通联系发生了巨大的变化。比如现在的毕业生流动性更强，更喜欢线上互动。他们成长在每天都被成百上千的营

销信息轰炸的时代，这让没有吸引力的信息很容易被淹没。面对这些变化，高校需要重新对筹款策略进行思考，比如：沟通时给每位潜在捐赠者发送“定制”消息，而不是发送一样且普通的信息。考虑到年轻校友的流动性更强，所以更需要加强与他们的联系。

秘笈二：让年轻捐赠者的捐赠变得“个性化”。所谓个性化捐赠，就是捐赠者根据个人兴趣和期望进行捐赠。由于年轻校友更期待看到自己的捐助会产生哪些直接影响，所以个性化捐赠对年轻校友更有吸引力。为了鼓励更多的捐赠，很重要的一项工作是向捐赠校友展示他们的第一笔捐赠产生了哪些具体的影响，确保他们定期从学校那里听到关于他们的捐赠可能成就哪些伟大的事情。

秘笈三：让募款活动适用于“数字世界”。年轻校友热衷于使用移动设备，活跃在各类社交媒体上，而网络上的慈善众筹和在线捐赠日则为募款活动带来了新的活力。最好的筹款方案是将在线募款活动与传统的电话、邮寄信件等形式相结合，但同时也需要认真思考和规划如何能更好地鼓励捐赠者捐款，且不让他们被各种信息混淆。

秘笈四：多管齐下，扩大与年轻捐赠者联系的机会。在优秀的市场营销人员中，44%的人通过至少3种渠道与目标群体进行沟通，并且每个渠道都有自己的覆盖范围和特征。高校募款营销也可以向他们学习。比如马里兰大学在2015年的一次筹款活动中采用了第三方募款平台ScaleFunder、电话募款等多个渠道。

《摘编自2017年12月30日麦可思研究》

【同类高校】

中国人民大学开展一流学科建设大调研 推进双一流建设

贯彻落实党中央、国务院关于建设世界一流大学和一流学科的重大战略决策，全面推进学校世界一流大学和一流学科建设（简称“双一流”建设）从“申报”向“执行”工作重心转变，10月15日至12月8日，中国人民大学党委书记靳诺、校长刘伟出席，发展规划处牵头组织召开了8次推进一流学科建设工作会，在全校范围内开展了一次一流学科建设“大调研”。

此次一流学科建设“大调研”旨在以一级学科为单位，强化建设主体责任；以解决实际问题为导向，提供政策精准支持；以统筹兼顾为原则，推动学科协同发展。全面启动一流学科“珠峰”、“高峰”计划，促进一流学科更好更快发展，为形成水平卓越、特色鲜明的优势学科群铺好路、筑好基、搭好台。

会议由各拟建设一流学科主责学院负责人针对学科建设存在的问题、拟采取的主要措施及希望学校的政策支持三个方面进行汇报。校领导现场就已有解决思路、可以推动落实的问题与学科负责及有关职能部门负责人进行沟通，并做出下一步工作指示；针对解决思路尚不明确或涉及学科长期发展的关键问题，将通过召开校长专题办公会进一步讨论解决。会议责成发展规划处梳理总结各学科建设问题清单，并撰写一流学科建设调研报告。

通过一流学科建设“大调研”，各学科摆问题、找差距、定目标、明方向，既对学科发展现状和挑战有了更深入的认识，也对学科发展趋势和方向有了更清晰的判断，统一了认识，凝聚了力量，增强了一流学科建设主体的自觉自信和发展合力，一流学科建设“大调研”工

作取得了良好的效果，达到了预期目的。接下来，发展规划处将赴各学科实地调研，推动学科重大项目建设与标志性成果产出。

会上，靳诺对此次一流学科建设“大调研”给予充分肯定。靳诺强调，学校的发展饱含着几代人大人的理想追求，要充分发挥学校制度和体制的优越性，汇聚人心，以劳模工匠精神打造“双一流”建设。她指出，学校在“双一流”建设中一定要补上国际性的短板，要学会抢占制高点，切实提高中国人民大学国际影响力。“双一流”建设不仅仅是关键性学科建设，而是学校整体建设，全校上下要形成命运共同体意识，要学会打“组合拳”，在事业发展中寻找最大公约数。

刘伟指出，一流学科建设“大调研”是推进中国人民大学“双一流”建设的重要基础性工作。一流学科建设要有定力，守住学科魂脉。学科建设理念要从“高速扩张”向“以质图强”转变，为国家在“富起来”到“强起来”的历史性跨越中做出表率。刘伟提出，要深刻理解学科发展规律，突出学科发展特色，立足学校人文社会科学学科体系的深厚底蕴，发扬优势、做强特色。要正确处理好补短板与强长处的相互关系，依托并强化已有优势特色，积极建设世界一流学科。

王利明根据不同学科的特点与学科发展历史提出了针对性建议。他指出，一流学科建设“大调研”是学校推进“双一流”建设的重要举措，要加强资源整合，形成发展合力，要围绕重大项目设计、标志性成果产出和学科国际性提升等进行统筹谋划，要处理好学科发展的“点面”关系，集中有限资源，做好品牌凝练，切实提高学科实力和影响力。王利明根据不同学科的特点与学科发展历史给出建议，一流学科建设“大调研”是学校推进“双一流”建设的重要举措，要加强资源整合，形成发展合力，要围绕重大项目设计、标志性成果产出和学科国际性提升等进行统筹谋划，要处理好学科发展的“点面”关系，

集中有限资源，做好品牌凝练，切实提高学科实力和影响力。

《摘编自 2017 年 12 月 15 日中国人民大学新闻网》

中国政法大学“法治中国论坛——构建中国特色社会主义法学学科体系、学术体系、话语体系”在京举行

12 月 26 日，由光明日报社和中国政法大学联合主办的“法治中国论坛——构建中国特色社会主义法学学科体系、学术体系、话语体系”在京举行，来自法律实务部门、科研院所、法学高校的专家学者，中国政法大学光明新闻传播学院聘请的光明日报兼职教授，中国政法大学师生等 90 余人参加论坛。论坛期间，北京大学、中国人民大学、清华大学、中国政法大学、武汉大学和中南财经政法大学共同发起**组建法学一流学科建设共同体倡议**。

习近平总书记在党的十九大报告中指出：“全面依法治国是中国特色社会主义的本质要求和重要保障。”张政致辞说，“全面深化改革这艘航船，需要法治的护航；中国特色社会主义市场经济这条奔腾不息的河流，需要法治堤坝的保护；改革开放近 40 年的发展成果，需要法治的守卫。”他特别从坚持马克思主义的指导、吸收国外优秀文化成果、吸收国外优秀文化三个方面，针对构建中国特色社会主义法学话语体系提出了建议。

论坛期间，23 位专家学者就新时代法学学科建设思路、标准、路径、目前学科建设不足等问题发表主旨演讲，并进行了专业、深入地探讨。

最高人民检察院副检察长徐显明在发言中回溯了高等教育起源，提出学科体系是知识体系的外化和凝练，法学学科体系、学术体系和

话语体系建设的建设都离不开知识体系，法学学科建设，就是要围绕师资队伍建设和推动创新科研成果、培养高素质和高层次人才展开。

中国法学会副会长张文显从正确认识和把握“中国特色”与“世界一流”的科学内涵及其相互关系的角度提出，法学双一流建设应体现主体性和原创性；法学双一流建设应有民族性和融通性；法学双一流建设应具有时代性和战略性；法学双一流建设的中国特色，最根本是坚持自己的方向和道路，即坚持社会主义办学方向，走中国特色社会主义高等教育发展道路，走中国特色社会主义法治道路。

教育部学位与研究生教育司副司长、东南大学副校长周佑勇提出，面对当前新形势和新任务，新时代我国法学的创新与发展必须坚持以习近平新时代法治思想为指引，坚持以“中国特色、世界一流”为核心，全面创新法学研究内容、研究方法和研究范式。

西北政法大学校长杨宗科认为，构建和完善中国特色法学体系，应当从积极实现中国传统优秀法律文化成果服务国家治理的现代化、加快推进马克思主义法学的中国化、全面推动中国特色法治体系理论的学科化、顺应信息社会发展趋势促进法学新兴学科交叉化、以“构建人类命运共同体”为核心目标推动国外法学学科优秀文化成果的融合化五个方面推进。

中国政法大学校长黄进根据习近平总书记系列重要讲话精神的内涵和指示，提出了构建中国特色法学学科体系的五个维度，即要从法治理论与实践紧密结合的维度、法学学科发展的维度、从法律体系的维度、法治体系的维度、法治工作的基本格局维度构建法学学科体系。

为深入贯彻党的十九大精神和习近平总书记考察中国政法大学重要讲话精神，全面落实党中央、国务院关于建设世界一流大学和一

流学科的重大战略部署，经北京大学、中国人民大学、清华大学、中国政法大学、武汉大学和中南财经政法大学协商，中国政法大学校长黄进在论坛上宣读了《**组建法学一流学科建设共同体倡议书**》。作为开放性、非营利性的高端合作交流平台，共同体将携手各法学一流学科高校、法治实践部门以及所有致力于推动法学一流学科建设发展的专家学者，共同探讨中国特色世界一流法学学科建设内涵和标准，协同构建中国特色世界一流法学学科体系、学术体系和话语体系，以一流的人才培养，一流的科学研究，一流的社会服务，一流的国际合作交流，一流的文化遗产创新服务于全面依法治国伟大战略，为实现中华民族伟大复兴的中国梦共同奋斗。倡议书在论坛现场得到了热烈响应。

《摘编自 2017 年 12 月 26 日中国政法大学新闻网》

【国际动态】

高校如何获得来自学生的“五星好评”？

口碑在任何产品的营销中都扮演很重要的角色，教育也一样。如果一所大学不能为学生提供良好的在校体验，就无法让学生感到在此就读物有所值。伴随着学生满意度的降低，那么这所大学很可能会面临生源和声誉双双下降的后果。

提升学生满意度有门道。国外一些高校，譬如英国的高校已将学生满意度调查作为其自我评估以及提高高等教育服务质量的重要途径和手段。全英学生调查作为英国政府组织的全国性调研，早在 2005 年就已开展，成为英国高校改善学校和学生之间关系、监测教学质量、

促进学校发展的重要手段之一。英国高等教育战略规划协会主席艾莉森·琼斯认为，重视学生的满意度，是为了更丰富学生的在校体验，有效提升学生的在校体验感受。为了不断提升学生的满意度，英国的一些大学采取了哪些措施？对此，琼斯列举了以下几所学校的简单做法。

第一，学习环境。“学生经历”这个概念可能听起来有些模糊，实际上其中很大一部分与学习环境有关。琼斯说，英国一些大学正在设法改变学习环境，譬如通过积极引入各类在线学习资源，帮助学生提升成绩；一些大学尤其注重学生对教室和教师教学的反馈，鼓励学生通过校内各类在线平台或渠道积极发声，用以帮助学生取得更好的成绩，同时尽可能确保学生知晓学校对其反馈意见的处理。

第二，设施改造。一些大学会通过校园设施的改造，丰富学生的体验，提升学生的满意度，为此琼斯列举了雷丁大学的图书馆改造工程。雷丁大学认为，图书馆对学生来说一直是最重要的，因此该校耗资数百万英镑翻新图书馆。学生不仅可以拥有建筑结构更合理、更大的图书馆，而且还可以拥有更丰富的电子数码影音资源，以及更好的图书馆内咖啡馆。

第三，共同缔造者。为提升学生的满意度，一些大学的做法是认真听取学生的声音，使学生成为校园缔造者之一。琼斯表示，“如今学生的声音对大学已经变得更加重要，许多学生会已经开始专注于发展学生代表，让学生代表向学校表达他们的感想。”

第四，用实际行动换学生满意。曼彻斯特大学为了改善学生的在校体验，提升学生满意度，从其学习和研究技术主管马克·斯塔布斯的工作经验分享中，同样可以看出，一方面该校尤为注重学生的意见与建议，另一方面为了让学生觉得其教育花费物有所值，学校进行了

本科生的课程改造项目。首先，为了了解学生对学校的意见与建议，马克认为高校应清楚与学生的角色关系，对学校而言，学生应该被视为顾客、委托人、合作伙伴或上述皆可。

另外，马克指出，不要低估有效的学生满意度调查带来的益处，“这不仅可以让学校看到需要改进的领域，还可以注意到学生的需求，让学生知道应该在哪里集中精力。”据马克介绍，曼彻斯特大学已经进行了连续多年的学生满意度调查。除了该调查之外，据悉曼彻斯特大学还试图通过学生会的定期报告和行政委员会会议等多个渠道将学生意见进行整合，以确保满足更多学生的需求。

《摘编自 2017 年 12 月 5 日麦可思研究》

这场高教界的“抱团取暖”能带来哪些借鉴或警示？

双重割裂形成的科研实力的涣散，导致法国大学在国际顶尖大学竞争中的失利。在紧张的形势下，法国政府早已“坐不住”了。合并，能否是解决问题的办法？

“抱团”能否“取暖”？法国在高等教育方面采取中央集权式管理，这些高校都是政府的“亲生孩子”。在紧张的形势下，法国政府早已“坐不住”了。2010 年，在萨科齐执政的法国政府的推动下，法国高等教育实施了“卓越大学计划”这一突破性的重大改革，力图通过将现有具备世界一流竞争力的较为分散的高等院校、“高等教育与研究集群”和科研机构进行合并转化与优势重组，为法国打造 5 到 10 所具有国际竞争力，能与哈佛大学、牛津大学等抗衡的顶尖大学。而巴黎萨克雷大学作为该计划中获赠金额最高的大学，理所当然获得了最多的关注。

2014年12月29日成立的巴黎萨克雷大学，并不是一所从无到有的全新大学，而是由多所大学和研究所“抱团”而成。创立伊始，其计划合并3所综合大学、10所大学校与7个研究所，其中包括巴黎综合理工学院、巴黎高等商业研究学院、巴黎中央理工高等电力学院和巴黎第十一大学、凡尔赛大学等。该大学时任筹委会主席多米尼克·维耐表示，该大学的办学目标是在“世界大学学术排名”中排前十，欧洲大陆第一。

萨克雷大学并不是一般意义上的大学联盟，而是要打造出一所真正的学校。学校正在建设自己的校园——位于巴黎南郊的萨克雷小镇周边，其成员校目前主要分布在巴黎西南郊以萨克雷为中心的几座小镇中，距离巴黎市中心区域（俗称“小巴黎”）20多公里。交通便利，便于交流，风景优美，加上大片空地可供开发，这或许是选址在此处的原因。同时，萨克雷大学瞄准了美国斯坦福大学的特点，计划将萨克雷地区打造成法国的硅谷。

让萨克雷大学在三个领域成为全球知名度最高的大学之一——科研、教学和价值创造，包括：利用好现有优势：校内研究人员和教师的数量和多样性，以及科研项目的丰富性。为学生提供广泛和有深度的课程。扩大企业在本校科学研究和教学领域的参与度，同时提高所有教职人员和研究人员共同应对复杂问题的能力。让校园成为一个令人愉快的地方：有吸引力、互相尊重、对外开放。利用本校的学术潜力，开展更多的科研活动，例如建立联合实验室和举办学术沙龙等。

想法很美好，但是我们不可忽视的是，参与的各个成员校之间的差距过大。在巴黎萨克雷大学整合的过程中，这样的矛盾一直存在：巴黎综合理工学院的校友们对并校表示了强烈的不满。其校友人数虽然不及几所公立的综合大学，但个个人中龙凤，影响力惊人。面对这

种状况，2015年6月上任的萨克雷大学校长吉尔·布劳什称：“有些大学害怕合并后力量被分散至综合大学、预算减少以及失去招生的控制权。但事实并非如此。我们不会使巴黎综合理工学院、巴黎高等商业研究学院和卡尚高等师范学院消失不见，毕竟它们是巴黎萨克雷大学的招牌。”还有一个无法调和的矛盾，并入萨克雷大学的三所综合大学的师生人数超过了大学校，但规划中属于他们的校区面积反而更小。面对大学校这种“得了便宜还卖乖”的姿态，综合大学难免更加愤愤不平。

僵局终于在2017年10月底被打破。据报道，法国当地时间10月25日，法国总统马克龙在萨克雷精英基地和科技园区正式宣布成立两个大学群。他表示，这标志着这套难以实现的计划走出困境。至此，纷争告一段落，巴黎萨克雷大学的成员校将分裂成两个不同的大学群：一个是以综合性的高等教育为主的大学群，包括巴黎十一大、凡尔赛大学、埃夫里大学、萨克雷高师（即之前的卡尚高师）、中央理工高等电力学校以及光学研究所；另一方面是围绕巴黎综合理工学院，建立以工程师教育及研究教育为主的精英教育群，包括巴黎综合理工学院、国家高等技术学院、国家统计及经济管理学院、巴黎电信学院以及南巴黎电信学院。

虽然面临拆分，但不可否认的是，照现在的划分来看，两个大学群实力都非常雄厚，未来在世界大学排名中位居前列是可以期待的事。

《摘编自2017年12月1日麦可思研究》

你能接受图书馆的纸质书正在变少吗？

1992年，当美国德保罗大学启用新图书馆，信息生态系统正面临巨大变化。网络成为了信息的主流渠道，随之而来的是大学图书馆作为提供信息的角色站在了改变与崩解的分叉口。

26年过去，德保罗大学的约翰理查森图书馆在外观上仍保持过去的模样，但当来访者穿过有着高天花板的走廊到达一楼，他们俨然进入了一个适应数字时代而改造的空间。

在这里，大部分书籍被移出，取而代之的是一个能透射温暖光线、能包容各种各样活动嗡嗡声的宽敞空间。软椅摆放在地板上，随处可见有人在低声交谈。图书馆的一侧摆放着名为天才小组的柜台供学生寻求技术帮助，旁边是一个配备了42英寸显示器和扫描仪的学者实验室。在另一个角落，有一间供校内团队使用的教室，名为学习共享空间，就职准备之夜的活动正在进行中。

环顾四周，一些学生正噼里啪啦地在笔记本电脑上打字，另一些学生或手指快速地划着手机屏幕或与邻座同伴一起聊天。图书馆的这一区域成为了供人活动的场所，而不是书籍摆放的地方。德保罗大学图书馆馆长斯科特·沃尔特表示，过去图书馆里道道书墙挡住了窗外的风景，书柜足有7.5英尺高，在翻修的过程中这些书柜被完全去除了。

技术的进步让资讯的获取变得唾手可得，只需滑动几下鼠标。这意味着图书馆势必要开辟和推出新的服务及空间。目前已有许多高校图书馆将重心从图书转移到提供学生服务上，移走纸质图书以腾出更多空间打造“创客”实验室、小憩空间等新型模块。同时图书馆馆员的工作也在转变，在大学需求的改变中找寻他们的核心价值。

尽管图书馆馆员们的工作重点因所服务院校的不同而彼此有所

区分，但从大范围来看，他们普遍花较少的时间在处理纸质书籍的收集整理，花较多时间在教学生如何做研究和使用数字工具以及处理电子资源上。在德保罗大学，图书馆馆员的类型还有“驻校维基百科员”和“评估与市场人员”。

“研究型图书馆必须改变，这是共识。身处完全数字化的环境下，它们需要开始做一些不同的事情。这些新的职位机会的出现，可以让图书馆重新定位自己的角色。”路易斯安那州立大学图书馆馆长斯坦利·怀尔德说。怀尔德认为，新的图书馆馆员仍需要具备传统技能，他们帮助高校“看清 21 世纪的研究型图书馆的模样”。

当图书馆服务变得更多样，今时早已不同往日。当下的高校图书馆管理者需要花更多时间在对外沟通和协助工作上，为高校提供更多样的服务。在德保罗大学，馆长沃尔特于几年前刚接手图书馆工作时，积极与该校多位管理人员会面，认识并了解他们的需求。在一次午餐会上，一位副教务长表示自己正在努力建立一个一站式的学生辅导服务机制，尽管这一计划广受支持但却因没有找到合适地点而难以实现。沃尔特迅速想到图书馆正在制定中的整修蓝图，为这位副教务长解决了地点难题。

“大学有了辅导服务中心，图书馆也得到了认可，巩固了图书馆推动学校发展不可或缺的关键地位。并且图书馆自身的规划在与辅导中心以及其他大学目标结合后，能得到学校更好的支持。”沃尔特说。

虽然纸质书籍被移出图书馆以开拓其他类型的服务，但由图书架构起的知识体系的受重视程度没有降低。包括德保罗大学在内的不少高校的图书馆会与其他院校合作共享资源，包括电子资源。以 HathiTrust 为例，这是一个由美国机构合作委员会图书馆联盟和加州大学图书馆联盟共同创建的数字图书馆项目。HathiTrust 将图书馆成

员所收藏的印刷版文献进行数字化并统一保存，从而建立起一个共享的数字仓储。该项目一直在努力确保该系统内的每个在线资源至少有一个图书馆成员进行了印刷版本的保存。这个举措的目的之一，是让图书馆成员在查阅 **HathiTrust** 的数据库和本校的资源使用情况后发现，“很好，有 10 个其他高校的图书馆都有这份资料的印刷本且它从 1963 年起就没被借阅过，所以我们可以放心地移除我们收藏的印刷本，不用担心它会永远遗失。” **HathiTrust** 执行董事迈克·费隆说。

《摘编自 2017 年 12 月 25 日麦可思研究》

主 编：高利红 雷 磊

责任编辑：黄容霞

编 辑：程威俊

报 送：教育部、教育厅相关处室

交 流：兄弟高校相关部门

呈 送：校领导、全校各单位负责人

2018 年 1 月 8 日

本期共印 100 份
