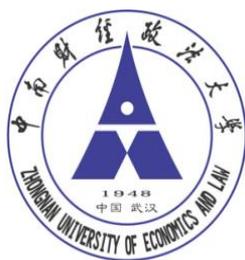


# “双一流”建设动态



2019年第8期（总第三十七期）

中南财经政法大学发展规划部编

2019年8月15日

## 目 录

<b>【“双一流”建设】</b> .....	1
“双一流”建设背景下行业特色高校的核心竞争力培育 .....	1
关于校院两级管理体制改革的思考 .....	4
<b>【高教热点】</b> .....	8
没论文也能评上教授，“教学型”教师的“春天”来了？ .....	8
又一省份让全部教授给本科生上课，让教授回归本科教学是大势所趋 ....	11
<b>【教师与教育】</b> .....	13
高校学分制收费，到底给了学生多少自主权？ .....	13
在暑假做科研的语文老师有多“爽”？ .....	15
本科生闯科研丛林 如何走出尴尬 .....	18

<b>【国际动态】</b> .....	20
“后发型”世界一流大学建设的路径及启示——以新加坡两所大学为例	20
斯坦福告诉你，学生评教这场“大戏”应该这么“演” .....	26
<b>【同类高校】</b> .....	29
中国政法大学成功加入亚洲法律学会 .....	29
中国人民大学与广西壮族自治区签署战略合作框架协议 .....	30
中央财经大学与三亚市签署战略合作协议 .....	31
<b>【本校动态】</b> .....	32
中南大跃居 2019 年中国财经类大学排名首位 .....	32
“腾讯讲席教授计划”聘任两位知名法学教授 .....	33
我校两篇论文登上国际顶级期刊 .....	34

## 【“双一流”建设】

### “双一流”建设背景下行业特色高校的核心竞争力培育

行业特色高校是建设高等教育强国的重要力量。但行业特色高校入选“双一流”建设的学校多、学科少的事实也说明，行业特色高校的传统优势学科在学校核心竞争力培育中的整体辐射带动作用并没有充分发挥出来。本研究将在辨析大学核心竞争力概念内涵及其培育实质的基础上，探讨行业特色高校学科优势形成的原因，提出行业特色高校基于传统学科优势培育核心竞争力的对策。

#### 一、大学核心竞争力及其培育

##### （一）大学核心竞争力的实质辨析

从企业界对核心竞争力的原初定义出发，笔者在此前的研究中将大学核心竞争力定义为：一所大学长期形成的，能使大学在竞争中保持可持续发展，建立在大学战略性资源基础之上的获取、创造、整合资源的特有的能力，其核心构成要素是大学的人才培养能力和科学研究能力。大学核心竞争力最根本的还是一所大学的人才培养能力和科学研究能力。因为核心竞争力的本质是一个组织相对于其他竞争对手而言，能向顾客提供显著增值服务的关键技术。大学能够为顾客提供显著增值服务的关键技术就是人才培养和科学研究，这是大学区别于其他组织的最本质的能力。一所大学只有这两种能力强了，它才会有真正的竞争力。

##### （二）学科建设是大学核心竞争力培育的核心举措

学科是大学人才培养和科学研究的载体，学科建设是大学核心竞争力培育的核心举措，是大学核心竞争力培育的必由之路。一所大学

学科建设水平的高低既决定了其人才培养质量，也决定了其科学研究水平，从而能推进大学核心竞争力的提升。因此，任何一所大学要培育核心竞争力，都应以为学科建设为纽带，统筹人才培养与科学研究两大职能，协同提升人才培养与科学研究两大能力。只是不同类型高校实现二者统筹的侧重点可能不同。“双一流”建设的一个基本导向就是“坚持以学科为基础”，鼓励不同类型高校紧密结合自身特色加强学科建设，实质上是抓住了培育核心竞争力的“牛鼻子”。

## **二、行业特色高校核心竞争力培育的独特优势**

### **（一）行业特色高校的客户需求更加明确**

核心竞争力的实质是用户增值性，能够给客户带来巨大价值。与一般综合性大学相比，行业特色高校服务供给的客户及其需求要明确得多。行业特色高校的客户首先就是各行业部门。行业特色高校划转以前，各行业的生产建设需求、社会发展需求、人才培养需求等主要依托行业院校来满足。行业特色高校的第二类客户是政府各部门的行业治理需求。行业特色高校的第三类客户就是学生及家长。与综合性院校的学生不同，考取行业特色高校的学生通常有着更为明确的职业发展需求。

### **（二）行业特色高校的办学资源更易整合**

办学资源的整合能力是形成核心竞争力的重要基础。虽然，与综合性院校相比，行业特色高校获得的政府直接拨款相对较少，但也在依托行业发展的传统积累中形成了自己独特的办学资源优势。一是行业特色高校的人才培养更强调与行业发展的有机融合；二是行业特色高校的科学研究更关注解决政府治理难题、促进行业技术创新、推动产业结构调整、催化新兴产业诞生等方面，具有较好的政产学研协同创新资源优势；三是行业特色高校的师资队伍具有成长为双师型、复

合型、创新型教师的独特优势。

### **（三）行业特色高校的学科生态更易共生**

不同于综合性院校，行业特色高校大多围绕产业发展、行业服务的主要链条进行学科布点和专业设置。相关专业之间相互促进、互为补充，具有良好的共生发展态势。如中国劳动关系学院基于直属全国总工会的行业和领域特色、在 70 年长期办学实践中形成了非常突出的“劳动+”和“工会+”学科专业集聚共生优势，培育出大量“劳动+”和“工会+”专业。

## **三、行业特色高校的核心竞争力战略**

笔者认为，当前行业特色高校的核心竞争力培育应格外强调办学定位的精准化、学科结构的优化和协同创新机制的建设。

### **（一）科学调整办学定位，精准推进“再行业化”战略**

办学定位是一所大学在特定历史阶段确立的办学思想、办学方向、发展目标等办学理念的总和，它决定了核心竞争力培育的主攻方向。大部分行业特色高校在体制划转后出现过一段“去行业化”的办学定位，逐渐失去了自己的传统优势。但是随着高等教育由外延扩张走向内涵发展，行业特色大学越来越受到公共政策的支持，一部分行业特色高校做出“再行业化”的战略选择，在“再行业化”的过程中，行业特色高校不仅要有“服务行业求发展”的意识，更要有“引领行业创一流”的意识。

### **（二）发挥学科共生优势，持续优化学科结构**

一般认为，良好的大学学科体系，应该是主体学科、主干学科、支撑学科和特色学科的有机统一。而我国的行业特色大学，通常主干学科优势突出、甚至国内外领先，但基础学科相对薄弱，有待加强布局。在今后的建设中，行业特色高校要进一步提升主干学科优势，打

造学科“高峰”；加强与主干学科关系密切的支撑学科群建设，形成学科“高原”；有选择地加强部分对主干学科、支撑学科有明显推进作用的基础学科建设，夯实学科可持续发展建设的基础；引领行业发展，强化特色学科建设，积极培育新的学科增长点。

### **（三）建立健全共建机制，深入推进协同创新**

共建是我国高等教育管理体制的重要创新。行业特色高校划转后，基本是通过教育部与行业部门共建，中央与地方共建，教育部、行业部门和地方三方共建等方式，进行划转高校的管理。共建的目的在协同创新。在这方面，需要行业特色高校自己努力，也需要相关行业主管部门提供政策或机制方面的支持。同时，行业特色高校之间也要加强战略合作，充分发挥“多兵种协同作战”的创新优势。

（摘自《中国高教研究》2019年8月4日，作者：刘向兵）

## **关于校院两级管理体制改革的思考**

在我国建设高等教育强国、全面实施“双一流”建设进程中，推进校院两级管理体制改革的，调整校院两级的权力、责任和义务，落实学院办学自主权，下移管理重心，变“校办院”为“院办校”，使学院真正成为办学实体，可以充分调动学院的办学积极性和主动性，有效激发学院的办学活力、内生动力和发展潜力，激励学院自觉争创一流，从而推动学校整体高质量发展，提高大学的整体竞争力。

### **校院两级管理体制改革的要达成的目标**

校院两级管理体制改革的难点在于如何破解校院两级间权责的“零和博弈”。改革的出发点是激活学院的办学活力，改革的突破点在于“放管服”相结合，因此，改革要达成的目标是：使学院成为拥

有较大办学自主权的责任实体，最终建立起“权责清晰、目标明确、制度规范、考核标准完善、激励体系健全的校院两级管理体制机制”，逐步使校院两级的关系由简单的行政隶属关系变为对组织目标高度认同的紧密型战略同盟关系，学校办学充满活力、富有效率，促进学校科学健康发展。

## 国内大学多样化的改革模式

目前，国内大学在推进校院两级管理体制改革方面，有一个基本的共同出发点，即各改革院校都是紧密结合各自的办学特色、发展水平和办学实际，找准学校发展中存在的主要问题来推进改革的。

### 1.完善聘约模式

以北京大学为代表，明确学院发展目标，按照一流大学、一流管理、一流学者的标准完善教师聘期合约、考核与晋升标准，明确党政领导班子职责分工和运行机制，依托系级学术机构充分发挥教师作用，推动资源配置向院系倾斜，充实院系行政服务力量。同时，转变校部机关职能，推动校部机关改革。

### 2.目标协议模式

以上海交通大学和中山大学为代表，其校级与院级领导签订聘期协议书或责任书，实行协议授权、目标导向管理，从“校办院”转变到“院办校”。上海交通大学以“院为实体，预算改革，协议授权，目标责任清单”的模式，分两步推进改革：一是推动综合预算改革。二是以协议授权和目标责任清单形式将部分权力下放给学院。

### 3.下放权力模式

以复旦大学为代表，按照“放管服”相结合的形式，下放权力，激活学院办学活力。精兵简政、资源下放、强化监管。复旦大学出台了系列改革制度文件推进改革。一是对校级行政部门精兵简政。二是

办学资源“打包”下放。一方面，下放人事权，多数事项由学院按程序自行决定，报学校备案。另一方面，实施全额预算，财务处不再一一审批项目，而是每年直接向院系拨付三项经费。三是强化监督机制。

#### **4.财务导向模式**

以武汉大学、厦门大学、华中师范大学、西北工业大学等校为代表，以财务管理和预算编制为突破口，学校财务管理过渡到“统一领导、分级管理、集中核算”的运行模式，以财务预算改革带动校院两级管理体制变革。建立起“统一领导、分级管理、财力集中、财权下放、权责结合、财事结合、分级报账、集中核算”的管理体制。

#### **5.学部学科模式**

以北京师范大学为代表，其主要做法是调整院系成立学部，对标学科、整合资源、创建一流。依托学部制改革，全面下放办学自主权，简化学校对学部的各类行政审批，给予学部更多办学自主权。相关职能部门提出并配置给学部相应建设资源，梳理各部门现有管理权限清单，建立配套的绩效指标和奖励标准。以一级学科建设为导向，投入经费和职称岗位指标，支持各一级学科建设，建立学科建设责任制。

国内著名院校改革的共同点为：以解决主要问题带动学校内部管理的系统改革；把二级学院作为办学实体，明确界定校院两级管理权限，下移管理重心，充分落实学院办学自主权，实现事权与财权、人事权相匹配，校院两级的权力、责任、义务相一致；目标责任制与激励机制相结合，通过完善内部管理制度体系，规范内部管理运行机制。

### **有关改革的思考**

#### **1.改革必须坚持党的领导**

统一全校思想和行动，成立由学校党委书记和校长任组长的领导机构，统一领导、协调和推进落实改革；成立由学校职能管理部门和

学院领导参加的专门改革工作机构，把握好改革的节奏与次序，处理好改革、发展与稳定的关系，通过“制定改革方案和配套措施、选择改革试点、总结完善提高、全面推进落实”四个阶段，有序推进改革。

## **2.明确改革的着力点**

全面深入的调查分析诊断学校的发展历史和现状，将解决校院两级管理方面存在的主要问题作为改革的着力点，调整校院两级权力、责任和义务，优化资源和政策供给关系，建立目标驱动的激励机制，通过解决主要问题并带动解决其他内部管理的问题，系统推进和落实改革，完善校院两级治理体系与治理结构，提升内部治理能力。

## **3.改革应坚持的原则**

改革应坚持四项基本原则：坚持“一院一策”，根据学校发展战略和各学院发展实际，以争创一流为导向，鼓励学院差异化和多样化发展；坚持“院为实体”，通过创新资源配置体制机制，授予学院办学资源支配权，增强学院自身发展动力；坚持“权责匹配”，明确校院两级管理权限和责任，用制度管人管事，实现学院建设目标与办学资源配置相匹配；坚持“分类支持”，学校根据各学院承担的不同建设任务，向学院提供相应的发展资源和政策支持。

## **4.整体设计改革方案**

一是厘清现状，坚持目标导向与问题导向相结合，分析制约学校发展的管理制度障碍。二是测算学校可以用于改革的资金支持额度。三是全面征求相关部门及人员的改革诉求，借鉴国内外改革经验，结合学校实际起草方案。四是不断修改完善并进行合法性审查，最终形成切实可行的《方案》。

## **5.建立完善的学院建设目标责任体系**

结合学校办学实际确定改革主线，健全管理制度和问责机制，完

善学校授予学院权力和事项的监管制度、手段和方法，建立起完善的学院建设目标责任体系。

## 6.充分做好改革风险评估工作

校院两级管理体制改革主要是针对学校现行校院管理体制机制存在的问题而进行的，必然会触动现有的利益格局，要使改革能扎实推进，必须对改革做好风险评估工作，充分估计到可能遇到的矛盾和问题，提前做好对策，确保学校发展大局保持稳定。

（摘编自中国教育新闻网 2019 年 7 月 22 日，作者：郭德红 林光彬 洪煜）

## 【高教热点】

### 没论文也能评上教授，“教学型”教师的“春天”来了？

近日，南京林业大学公布了 2019 年职称评审结果，从教 33 年的理学院蒋华松老师如愿评上了教授，成为该校第一位“教学专长型”教授。蒋华松此次“入围”，并无一篇论文、无一分科研，全靠的是他平时课堂教学的表现和成绩。据悉，南林大今后每年都将为一名教学专长型教师提供职称晋升的机会。

### “教学型”教师的春天来了？

在大学的职称评比中，看重的是科研成果、论文数量等，高校重科研轻教学的现象也一直存在，甚至有“科研是自留地，教学是公家田”一说。因此，不少高校教师因为科研忙得团团转，严重压缩了教学时间，忽略平时的教学工作。而一些长期承担公共课和基础课的教师，平时的教学工作量已经很大，很难有精力做科研、写论文，加之

其本身在科研突破上也有难度。这让许多担任教学工作的教师，在职称评定中优势不大。

目前，在清理“四唯”专项行动的背景下，不少高校逐渐重视教师教学工作，不再以论文好、学历高来评定教师的能力。此次南京林业大学评“教学专长型”教授一事，一定程度上克服了唯论文、唯学历等倾向，给以教学为主的教师打了一针“强心剂”。除了南京林业大学，还有其他高校都有相关举措。比如南京理工大学应用数学系教师黄振友，凭借自身的教学实力及成绩，成为南京理工大学第一位“教学为主型”教授。对此，有不少人认为，这是不是代表“教学型”教师的春天来了？

### 当上“教学型”教授容易吗？

教师教得好不好一直都没有固定的量化标准。以前，高校对老师的评定标准也多以科研为主。那么，如何确保“教学型”教授在评判上公平公正，且实至名归？如何量化老师的教学工作、教学质量及教学成果等？这更需要高校自己探索。

对此，南京林业大学从学历、资历、专业理论到教学业绩、成果要求等对“教学专长型”教授的资格条件制定了比较高的标准，想要符合首先就要有一定的资历和实力。而在“教学专长型”教授的评定上，更是不易。据了解，仅是在“深受学生欢迎”这一点上，该校学工处就调取了近五年的毕业生数据，通过发放调查问卷，了解毕业生对教师教学活动效果的评价。此外，对其教学成果、教学工作量等也进行综合考量。

可见，能当上“教学专长型”教授并不容易，教学实力方面必然不会让人失望。但从另一方面讲，这也调动了整个教师队伍的积极性，从而促进学校教学质量的提高。

## 科研与教学要平衡

长期以来，职称评审量化考核的是教师的科研成果，其中论文发表成为最主要的考核内容。逐渐地，唯科研、唯论文成为教育领域无形的指挥棒。而教师的薪资、地位也与之相关，重科研似乎已成平常。不过近年来，很多高校越发重视教学，并鼓励教师教学。比如，有不少高校以重奖奖励教师教学工作。

浙江大学设立了“永平奖教金”，包括杰出教学贡献奖（每人奖励100万元人民币）、教学贡献奖（每人奖励10万元人民币）、教学贡献提名奖（每人奖励5万元人民币）。武汉大学则设立了“本科优秀教学业绩奖”，该奖项用于奖励在本科（含研究生基础课）教学一线工作业绩突出的优秀教师。通过各学部及学工部门选拔推荐、师生网络投票、奖教金管理委员会评审和学校审批的方式确定最终人选。

“教学型”教授也正在鼓励中出现。早在2013年，南京林业大学就已试行多元化复合型评价体系。按照教师的不同专长，将他们分成教学为主型、教学科研并重型和科研为主型，对不同类别教师的科研业绩和成果区别以待。

从本质上来说，大学里科研和教学两者应该平衡，两条路径没有轻重、高下之分。大学里需要好的老师，也需要好的科研成果，教师可以根据自己的特长选择一个，而学校则要平衡科研与教学的利益，促进科研和教学的共同发展。无论教师的工作领域是哪个方向，只要做出成绩，都值得鼓励。从日常收入到奖励机制、职称评定，都要保证公平公开，科研与教学“两手都要硬”，这才是大学该有的“模样”。

（摘编自麦可思研究2019年7月12日，未注明作者）

## 又一省份让全部教授给本科生上课，让教授回归本科教学是大势所趋

近日，黑龙江省印发了《黑龙江省高校一流本科教育振兴行动计划》。该计划提到将努力建设 300 个左右国家级一流专业点，300 个左右省级一流专业点，实现教授全员给本科生上课。

### 教授给本科生上课，一直在推进

事实上，黑龙江省并不是第一个提到让教授给本科生上课的省份。早在 2011 年，时任教育部副部长杜玉波就曾表示，要把教授给本科生上课作为一项基本制度。2018 年 6 月，在召开的本科教育工作会议上，教育部部长陈宝生再次强调本科教育的重要性。同年 9 月，教育部印发的《关于狠抓新时代全国高等学校本科教育工作会议精神落实的通知》提到，要制定教授给本科生上课的专门管理规定，确保教授全员给本科生上课。2019 年，有不少省份，比如山西省、江苏省、江西省都在在狠抓本科教育上提出了具体措施。

### 教授给本科生上课现实情况如何？

既然教育部一直在推进教授给本科生上课，那么现实如何呢？对教育部直属高校 2016—2017 学年本科教学质量报告的统计显示，在教授为本科生上课门次占比方面，仅有 10 所左右高校达到 30%，有的甚至不到 10%。这说明教授给本科生上课在一定程度上存在完成指标任务的现象，离“全员上课”的要求还有较大差距。

为了要让教授给本科生上课，教育部门采取过不少措施，比如将其为教学业绩的重要考核指标。但即使在压力之下，部分大学教授依然不想走进大学本科生的课堂。原因是什么呢？其一，教授很忙，他们往往是高校科研项目的负责人，并且身兼数职；其二，部分大学教

授学术造诣高深，授课方式更适合研究生和博士生；其三，科研成绩突出的老师在职称晋升或是各种奖项的评定中更有优势。

### 让教授回归本科生讲台

从上面我们可以看到，有关部门正在持续推进教授回归课堂，这并不只是一个口号而已。此外，教授一般学术成就较高，这可以在一定程度上促进本科教学质量的提升。

那如何让教授回归本科生讲台呢？有高校严格规定，要教授给本科生上课。比如，中南大学从 2012 年 9 月起，在职称晋升、岗位定级、年终考核、津贴发放等方面严格执行“本科生教学工作一票否决制”，成了中南大学史上最严的“讲台令”。此外，激励是管理者活动中重要的职能之一，恰当的激励能激发教职员的工作积极性和创造性。比如，广东财经大学出台《本科教育教学奖励办法(征求意见稿)》，对教学科研进行同等奖励，奖励在本科教育教学中贡献突出的在编教职工。还有专家认为，可以考虑建立起“教学学术”的评价机制和体制，对教师分类管理评价。可以仿照国外一些大学的做法，设立教学讲席教授解决重科研、轻教学的问题。

### 相关：教授天团的团队协作

让教授给本科生上课，归根结底想要提升本科教育质量。而提升本科教育质量，在教授回归本科生课堂上，或许高校还可以探索其他形式，帮助提升本科生的学习成效。而这一点南犹他大学的团队教学或许值得参考。南犹他大学让 8 位教授给 43 名本科生上一门课，这使通识课程变得新鲜起来。新型的团队教学也产生了挑战和“对飙教学技能”的压力。当然团队教学带来了更多优势，它让教师有机会互相学习，同时更专注于自己的领域。

不过，团队教学有一定难度。需要时间建立信任，需要了解合作

教师，需要让出部分课堂控制权，需要重新设计课程……参与团队教学的教师也要花费大量时间和精力处理人际关系和磨合合作。但对于学生来说，好的团队教学可以让学习效果得以放大，这个其实很重要。

（摘编自麦可思研究 2019 年 7 月 4 日，作者：吕春荣、李飞）

## 【教师与教育】

### 高校学分制收费，到底给了学生多少自主权？

又有两所大学即将加入学分制收费的行列。近日，天津发展改革委先后通过了南开大学和天津工业大学学分制收费管理办法。不同于学年制收费，学分制收费以学生修读学分作为计价收费的主要依据。

学分制收费并不新鲜。从 2007 年起，北京等地部分高校就开始试行这一收费方式。湖北、广东、山东等多个省份的多所高校，也早已采用学分制收费。不过，多所学分制收费高校的学生表示，并没有感觉这一收费方式有何特别之处，甚至还很困惑：“多上课还要多交钱，这有什么好的？”专家指出，学分制收费的意义，不仅仅在于学费组成结构发生了变化。事实上，它是学分制教学改革衍生物。

#### 学习是要付费的

给学分明码标价，也给了学生直接的感官刺激——原来学习，是要付费的。中国教育科学研究院研究员储朝晖说，学分收费也是在提醒学生，不管选择什么课程，都有时间成本和经济成本；选课时应更加慎重，明确自己究竟想学什么，要学什么，学什么更加值得。不过，学分制收费并不意味着学生的经济负担会加重，根据规定，学生按照培养方案正常完成学业所缴纳的学分学费(不含重修、辅修、双学位

学分学费)和专业学费之和,应该不高于按学年制收费的学费总额。

学分制收费,通常会成为学校本科教育的一个宣传点。各高校关于学分制收费的介绍大多包括:学分制收费有利于调动学生自主学习的积极性,鼓励学生自主选择课程;有利于推行弹性学制;可以根据学生选课情况收取学费,体现教育公平。“推进学分制办学、收费改革,本意是为了扩大学生的选择权,以此促进学校重视课程建设,以及教师提高教学质量,提高学生对大学教学的满意度。”21世纪教育研究院副院长熊丙奇表示。

### **有些学分制收费“形式大于内容”**

受制于各种因素,目前我国大部分高校所实行的学分制,在创新教学管理制度、提高教学质量和办学效益中的作用并未得到充分的发挥。

尽管学年制收费高校一般实行“预收—结算”制,但还是基本沿袭了原来学年制收费的管理办法。我国高校当前的学费标准是按照所处地域的经济水平来确定的,并没有对各专业课程进行科学合理的教育成本评估。并且,由于高校学科间的差异性极大,很难在短时间内按学科、分专业梳理清楚。所以,很多高校的做法是,用学年制下的政府调控学费减去专业学费再除以课程总学分,来确定学分单价。

而另一个许多人都提到的问题,就是学校课程资源的丰富度。学分制收费的实施将课程赋予了一定的商品属性,既然学生要为课程付费,那学校就得为学生提供较为丰富多样的课程选择。但现实中各高校的教育资源依然紧缺。热门课要拼手速,拼人品,学生往往无法真正根据自身需求选课,有时不得不退而求其次。

### **需要建立真正的学分制**

此外,学生真的有自主权吗?学分制的实施旨在结合学生自身的

特点进行多元化培养，赋予学生一定的选择自主权。但各高校在培养计划制定方面，给学生选择的并不大，学生主动性的发挥有限。这主要表现在，必修课比重过高，选修课比重过低，同一专业学生的选课内容往往大同小异，缴纳的学费也几乎没有区别。

什么叫完全学分制？它意味着学制有弹性，学生只要修完了课程就可以提前毕业，也可以根据需要延期。但现在大部分高校课程都是排定的，学生其实很难获得这项选择权。另外，在完全学分制下，学生可以按照自己的意愿进行课程修读安排。很多高校虽然有学分制的概念，但本质还是学年制。只是引入了学分计量单位，把课程按照学分核算，同时适当增加了选修课。

要让学生真正感受到学分制收费的“获得感”，关键还是学校得开展有效的学分制改革。张端鸿建议，学校在推行相关改革后，需要基于学生立场进行更多解读和宣传，以便让他们用好学分制收费的“杠杆”，珍惜所获得的自主权。

学分制改革是我国大学教育管理改革的方向。要做好学分制改革，对于教育部门来说，就需要进一步落实和扩大学校自主权，让学校能自主设置专业、课程，增加选修课课程比重，丰富学生对课程的选择。

（摘编自人民网教育版 2019 年 7 月 18 日，未注明作者）

## **在暑假做科研的大学老师有多“爽”？**

在大学生眼里，暑假就是长达两个月爽翻天的日子，大学老师的暑假也是一样吗？可能有一部分大学老师会拥有这样“悠闲”的暑假，但是还有一些大学老师的暑假却跟“悠闲”沾不上边。

## 做科研的老师暑假真的很忙碌

即使是暑假，搞科研依然是大学老师的日常，甚至比开学还专注。在不少高校的职称晋升规定中，发表期刊和论文，是晋升讲师、副教授、教授的必经之路。在这样的状态下，很多大学老师都要将大量时间用于科研。因为学校开学，老师就忙于上课、备课及一些事务性活动。而放暑假后，他们则可以腾出更多时间投入到自己的课题、论文当中。即便如此，对于做科研的老师来说，利用这两个月去分担平时的科研任务时间也不宽裕，更不要说做研究了。于是，有不少老师呼吁国内实行学术休假，改善见缝插针地找时间搞科研的境况。

## 始于国外的学术休假制度

学术休假制度最早开始于 1880 年的哈佛大学，为了吸引一位著名的梵语学家来哈佛工作，时任哈佛大学校长查尔斯·W·艾略特决定，每七年为教师提供一次学术休假，休假期间可享半薪。此后，学术休假制度迅速被其他海外高校接受，并成为重要的师资培养制度，一直延续到现在。目前国外不少高校已经普及了学术休假，加拿大圣文森特山大学的学术休假遵循“6+1”的规则，在校工作满六年的终身教授可以申请长达一年的学术休假，休假期间发放 80% 的工资。教授也可以选择申请半年的学术假，在休假期间可以获得全薪。相较于国外已经普及的学术休假制度，目前国内还处尝试的阶段。

## 国内关于学术休假的尝试

早在 1996 年，为了支持留学人员回国服务，教育部设立“春晖计划”，由国家教育部拨出专项经费资助在外留学人员短期回国工作。2000 年增设“春晖计划”海外留学人才学术休假回国工作项目，这可以说是国内部分高校实行学术休假制度的起点。

2002 年中共中央办公厅明确提出建立学术休假制度。2012 年 3 月教育部规定，“建立教授、副教授学术休假制度。”但一项 2009 年的统计数字显示：从 2004 年部分高校高调宣布实行学术休假制度算起，到 2009 年的 5 年时间里，国内真正享受过学术休假的人数为零。虽然政府及教育部门出台政策中的相关条款为高校学术休假制度的建立提供了依据和可能，但是由于种种原因和阻力，目前我国大部分高校仍没有建立起学术休假制度。

一方面，学术休假制度的推出总是引起不少的社会争议：学术休假会不会成为“学术度假”和“学术福利”？这是不是针对高校教师的特殊福利？社会和媒体的条件反射性质疑，常常让高校不知所措。

另一方面，对于不少高校只针对教授开展学术休假制度也引起了教师内部的争议，在我国不少高校不成文的规定里，年轻讲师都比副教授、教授等承担了更多的授课任务，本身的科研时间受到了一定程度的挤压。而学术休假只能惠及科研成果多、教学任务少的教授群体，无疑加大了非教授职称老师的科研压力。

另外也有一部分教师一方面因为担心学术休假期间收入减少，另一方面受教学、申报课题、帮助学生修改论文等日常工作因素的影响，而不敢进行学术休假。对此，高校或可适度调整相关管理制度与学术休假制度，解决教师的后顾之忧。

目前，虽已有高校公布了教师学术休假实施办法，但大多数高校还没有类似的学术休假制度，更缺乏相关细节条款。这使学术休假变成了为期几天的集体考察和法制讲座，教师无法得到真正的科研机会。没有细节，就缺乏可操作性。中国高校可以就学术休假进行更多探索，为教师提高自身的业务能力和学术水平创造更好的条件。

（摘编自麦可思研究 2019 年 7 月 14 日，未注明作者）

## 本科生闯科研丛林 如何走出尴尬

2018年9月，教育部发布的《教育部关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见》指出，推动国家级、省部级科研基地向本科生开放，为本科生参与科研创造条件，推动学生早进课题、早进实验室、早进团队，将最新科研成果及时转化为教育教学内容，以高水平科学研究支撑高质量本科人才培养。

在这一背景下，勇闯科研丛林的本科生越来越多。尽管初衷积极、动力充足，但真正走入科研丛林之后，不少本科生有些迷茫，一些带本科生做科研的导师也心存困惑。到底本科生应该如何做科研，大家似乎都在摸索。

### 本科生做科研应解决三大问题

本科生做科研应该如何定位？这是学生和导师首先要回答的问题。尽管推动本科生进实验室是大势所趋，但据观察，做原创性研究工作的本科生少之又少，但另一方面所谓“打杂”和“做科研”其实是分不开的，是一个过程。

其实，一些导师在面对“做科研”的本科生时也有点不知所措。广州大学工商管理学院副教授皮圣雷觉得，本科生做科研必须先解决三大问题。首先，本科生大多“不确定今后的路要怎么走”。皮圣雷认为，由于在本科阶段难以准确判断学生以后走向，所以从教学方法和态度上都不太好把握。另外，本科生的逻辑思维能力通常不够强，需要导师把任务分解成简单的环节，并制定清晰明确的操作指引。第三，本科生的学术理论体系不健全，知识储备不足，缺乏理解力和独立思考的能力，这其中有些能力可能需要基础教育来补足。由于以上原因，带本科生做科研需要有“心理准备”，导师的“无奈”之处也需被体谅。

## 本科生做科研，期待“师傅领进门”

由于知识储备不足、英文能力有限、科研思维欠缺等原因，本科生在课题组中很快就认识到自己的弱势地位，面对眼前的几座大山，感到寸步难行。该如何突围呢？同学们很期待“师傅领进门”。在北京一所高校就读的李夏静（化名）很焦虑，因为结题的日子越来越近，她的实验成果却一直出不来。她和导师的沟通存在严重的问题：“导师一直鼓励我去尝试，其实我是希望她帮我指一个明确的方向。”

而武汉一所大学物理专业的学生蔡泽琛(化名)在本科期间做科研的过程就非常顺利。他介绍说：“导师初期的指导能够帮我们快速入门，基本上所有人的第一个科研选题都是老师给的。等到第二个科研项目的时候，部分选题思路来自我的导师，他还负责帮我联系了校内外专家，同时也参加了很多讨论。”从大二到大四，蔡泽琛已经产出两篇共同第一作者的论文，以及一篇自己为第一作者的论文，并且申请到了国外一所顶尖大学的直博项目。蔡泽琛觉得适合自己的导师不是碰巧遇到的，而是精心挑选来的。他总结说比较适合带本科生的其实很多都是优秀的青年教师。本科生做科研到底需要什么样的导师？学生们都在总结经验教训。有人认为“应该建立一个导师和学生交流的平台”，把导师和同学的交流规范起来。

## 本科生做科研最重要的是学会“科研思维”

现实中，一些本科生对科研没有好感，而一部分人却尝到了科研的甜头。那么，是不是每个本科生都应该尝试做科研？本科生应该从科研中获得什么？皮圣雷一直在思考这些问题。作为导师，他有时候不敢鼓励本科生都去做科研，但同时他也深知做科研的好处。

皮圣雷认为，本科生做科研最重要的是学会“科研思维”，再用科研的思维和方法去学习和工作，“不管未来走不走学术之路，这都是

他们需要的”。事实上，皮圣雷的想法在一些本科生身上已经得到了印证。有学生认为本科阶段做科研的意义在于形成一种认知，这帮助她形成自己的思路。还有学生给科研思维的定义则更接近于“习惯”。将科研思维贯穿在日常生活里，和自己的知识储备相结合，提出自己的观点。

科研思维的价值仿佛已经在师生中取得了一定共识，而其内涵之多样仍旧有待探索。就像解决本科生做科研遇到的其他问题一样，皮圣雷说：“答案不一而足，还在摸索之中。”

（摘编自人民网教育版 2019 年 7 月 8 日，作者：张茜 徐司羿）

## 【国际动态】

### “后发型”世界一流大学建设的路径及启示——以新加坡两所大学为例

现代大学并不都是由中世纪大学发展而来的“原生型”大学，多数大学是后来产生的“后发型”大学。相对于传统老牌大学，“后发型”大学办学历史往往不长，也远不如老牌大学办学经验丰富。实际上，我国大部分大学恰好属于“后发型”大学，在高等教育竞争日趋激烈的时代，如何建设“后发型”世界一流大学是一项值得深入探讨的课题。

新加坡国立大学(以下简称新国大)与南洋理工大学(以下简称南理工)以追求卓越为目标，经过数十年的变革与发展，通过不断模仿、赶超、变革，成为了“后发型”世界一流大学的典型代表，进入到了世界顶尖大学行列。文章通过对新加坡两所大学的发展特点以及建设世界一流大学的路径、改革实践等的分析，以期为我国推进“双一流”

建设萃取有益经验。

## 一、新加坡两所大学迈向世界一流的路径分析

### （一）办学理念：主动对接国家战略，推动国家创新发展

新国大、南理工根据国家发展的战略需求培养对应的实用型人才，以更好地提供智力和人力“双支撑”。两校的发展注重全方位、跨学科知识的传授，重视学生创新创业能力的培养，为国家培养了大量创新型实用人才，服务于国家创新发展。另外，新国大、南理工也是两所真正意义上的“创业型”大学，以国家发展的实际需求为基础，适时调整学校的发展重点和努力方向，推动相关产业的转型发展，注重办学实效，努力培养急需的创新创业型高端人才。

### （二）战略引领：加强战略规划，打造优势学科

在 2018 年 QS 世界大学排名中，新国大、南理工两校已经建成若干世界一流学科，构筑起了学科高峰群。为缩小与世界顶尖大学的差距，南理工制定了新的战略规划，专门提出了五大研究高峰，充分体现其学科优势。为了持续提升学校在全球的影响力，使其成为全球公认的世界一流大学，南理工在校董会和校领导的商议下，制定了发展规划。显示了其宏伟发展目标的创新性、前瞻性，准确把握了未来社会的发展趋势，并高度聚焦于新兴领域的发展。两校通过加强战略规划，进一步明晰学校的发展方向；通过优势学科的引领，以局部带动整体，构建跨学科体系，推动学校整体办学实力的稳步提升。

### （三）科研为先：强化科学研究，推进技术创业教育

科学研究是这两所大学的重要组成部分，也是世界大学排行榜的重要参考指标。为应对挑战，两校大力开展跨学科应用研究，深度对接产业发展。两校的科学研究既可以在学院内以及学院间通过各种伙伴关系方案来展开，也可以在不同层次内专门针对优秀本科生展开。

另外，两校持续加强技术创新、科技创业，促进成果在短期内快速转化。由投资驱动转向创新驱动的经济发展模式为高校开展创新创业教育、改革人才培养模式注入了原动力。两校依托创业中心，扶持了一批具有行业特色、品牌实力、科技创新的企业，扎实地推动科学研究向现实生产力的转移，培养了一大批具有创新创业精神的行业领袖。

#### **（四）经费筹措：国家拨款与自筹经费相结合**

充足的办学经费是推动一所大学快速发展、迈向世界一流的重要力量。新国大、南理工建设世界一流大学的发展目标得到了国家的支持，政府的巨大教育经费投入和财力支持，为其在短期内跃升为世界一流大学提供了资金保障。除学生的学费、社会人士的捐赠外，与企业合作所得收入也成为办学经费的主要来源。其筹款策略主要包括：一是对捐款人或其家族的价值观给予充分了解；二是将捐款人的资金捐赠要求与学校的发展实际、学院以及部门的运作需求相结合；三是学校基金发展处负责捐款收支的汇总工作，妥当保存捐款名册、用途等信息，并与捐款者保持信息沟通，使其熟知捐赠资金的使用情况。

#### **（五）内部治理：不断革新管理理念，发扬民主化治理**

一流的办学理念是建设世界一流大学的前提条件，现代化的管理制度是实现世界一流大学目标的重要保障。新国大和南理工均注重大学内部治理，加强顶层设计，重视学生终身发展。通过大学自主改革，强化了大学自治；改革优化了大学内部治理结构，确立了大学与政府间的新型关系，增强了大学与社会的联系。同时，两所学校采用董事会治校，增强了教职工的能动性、逐步形成精细化与民主化相结合的企业化管理模式，削弱了行政力量的影响。另外，两校实行民主化管理，设立顾问、咨询委员会等以加强权力监管，构建和谐的组织关系结构。同时鼓励学术自由，给予教师充分的建议权、发言权，发挥教

师、学生、校友等的积极作用，提升管理效能。

#### **（六）开放办学：持续推进国际化，构建强大的国际网络**

为缩小与世界顶尖大学的差距，两校着力构建国际网络，致力于针对全球发展中的重大问题寻求跨学科的解决方案。积极的国际伙伴关系为师生带来了更多与国外学者交流和联合开展研究、学习的机会，并为开创性的研究提供了环境，促进了科研合作和跨文化学习。与知名大学、同行和校友的联系以及海外办事处的建立，也使两校的国际网络不断发展壮大。两校的校长不断派师生去国外参加会议、访学等，逐渐拓宽国际合作道路，这正是两校领导独有的国际化办学文化的体现。

#### **（七）人才强校：打造一流师资队伍，培养具有国际视野的精英人才**

新国大、南理工为一流师资的培养和发展提供了适宜的环境和平台，为两校的可持续发展注入了强大的动力。一是注重“内培”与“外引”相结合。二是营造良好的学术环境和建立人才发展机制。为了支撑具有国际视野人才培养计划的实施，两校与各地优秀的学府机构建立战略联盟，携手开展跨国人才交流项目。此外，两校不断扩展企业合作伙伴，打造国际企业合作联盟，为学生制造更多机会去全球顶尖大学和世界 500 强企业进修实习并开展研究。为了培养具有国际视野的精英人才，着力实施转化型教育，为学生提供机会与挑战，使其发掘自我潜能。

## **二、新加坡建设世界一流大学对我国的启示**

办学时间的长短、办学经验的丰富与否并不是成为世界一流大学的决定因素。“后发型”大学也能实现“弯道超车”，成功迈进世界一流大学行列。我国大学在实现世界一流这一目标的过程中，存在发展理

念与大学本质相偏离、口号大于实际行动、过于强调发展速度和规模、过分强调科研指标等问题，忽视了大学文化塑造、发展战略制定、组织管理变革等隐性因素。在“双一流”建设背景下，我国高水平大学可从以下几方面入手，切实提高办学质量，跻身于世界一流大学行列。

### **（一）理念重塑：秉承“创业型”大学的发展理念，塑造创新创业文化**

当前，我国要建设世界一流大学，也需要秉持“创业型”大学的发展理念，鼓励研究型大学向创业型大学方向发展，从封闭的“象牙塔”走出来：高校既要重视从知识逻辑建构学术，发扬探究高深学问的执着精神；更要从应用逻辑开展科学研究，打破学科之间僵硬的界限，结合社会、市场的需求开展跨学科研究，自觉承担起服务社会的这一重要使命。首先，我国高校要坚持与国家共发展的理念。其次，我国高校要发扬不断进取的创新精神、创业精神。最后，我国高校要深化创新创业教育改革，自觉担负起培养创新创业人才的使命。因为其人才培养的质量直接关乎我国创新发展的成败，我国高校要根据各自的办学实际开展创新创业教育，以服务于“中国制造 2025”、创新驱动发展战略的实施。

### **（二）战略引领：制定长远的战略规划，建设一流的师资队伍**

要建设世界一流大学，我国高水平大学就要有清晰的赶超理念，制定长远的战略规划，有强有力的政策、资金支持。一要加强学校发展的整体规划，通过系统研究、专家论证等方式来凝练办学特色，从细微处着手，充分发挥学校发展的优势。二要以一流学科建设为突破，“以点带面”，推动学校整体实力的提升。既要建学科“高原”，又要建学科“高峰”，从重数量向重质量转变；创新人才培养模式，以服务于学科建设规划的整体推进。三要建设一流的师资队伍，不断提升整体师资队伍的教学水平、科研产出能力。同时，我国高校要进一步深化人事改革，改

进人才引进机制，并为人才提供良好的发展平台，既要招得进，也要留得住。

### **（三）国际合作：深入推进国际化办学，将“引进来”与“走出去”结合**

深入推进国际化办学，首先要“走出去”。我国要加强高等教育领域留学生教育、访学等方面的管理，鼓励大学生出国深造，开拓国际眼界。我国可以借鉴新国大、南理工的海外交流计划，进一步为大学生出国参加学术会议、访学创造机会。其次要“引进来”。一是大量引进国际一流的专家学者，并招收优秀的国际留学生，使我国大学校园有不同文化、不同语言的学生可以互相交流、发生思想碰撞。二是学习借鉴其他国家一流大学的先进经验，以改进我国高等教育发展的不足。三是努力寻求合作伙伴，力争拓展国际合作网络，构建国际高等教育命运共同体。借鉴新国大、南理工的国际合作经验，我国高校要自觉加入国际高等教育合作联盟，不断提高我国高校在国际上的话语权。四是在学习和借鉴其他国家有益经验的基础上，与我国大学的实际进行适度融合、改造，实现办学成果互享互鉴，同时探索适合我国的特色办学之路。

### **（四）治理转向：完善治理体系，提升治理能力**

我国高校应以“世界标准、中国特色”为引领，推进高校管理体系改革创新，构建主体多元、协商民主的治理模式，不断提升治理能力，以支撑世界一流学科、世界一流大学建设。具体说来，其一，政府要赋予高校更大的办学自主权，逐渐削减行政权力的干预，使大学按照自身规律充分发展，激发大学创新变革的活力。其二，高校要逐步建立和完善现代大学制度，不断革新治理理念，打造可持续发展的治理环境，构建多主体参与大学治理的新模式。其三，高校要将部分权力

下移，赋予二级学院更多的办学权限，打通学校与二级学院双向沟通的制度障碍，并强化学院治理。

（摘编自高校教育管理 2019 年 7 月 22 日，作者：薛珊、刘志民）

## 斯坦福告诉你，学生评教这场“大戏”应该这么“演”

如今国内大多数高校都有学生评教的环节，一些高校也在积极地利用学生评教的结果来改进教学质量。但我国高校学生评教仍面临诸多挑战，如学生评教主要还是以管理为本位，评价表的设计忽视学生参与，评教结果不能及时反馈给学生，有的学校将评教结果简单地作为奖惩教师的依据用于教师的人事管理中，甚至于有的学校还将评教结果完全公开，这些方法既无法提高教师的教学积极性，也无法改进教学质量。本文将大致展示斯坦福大学是如何进行学生评教的，以期国内高校教师评价发展提供一些参考和启示。

### 01 斯坦福实施评教的目的

斯坦福大学非常重视教学工作，教学评估涵盖面较广，包括学生评教、同事评价以及教师自我反思等 3 大部分，这体现了斯坦福遵循的评教原则：采用多样化的评价主体和评教方式。

学生评教方面，在学术评估委员会的指导下，学校制定了详细政策，以确保学生评教工作的有序开展。评教目的是：为教师提供促进学生学习的的教学信息，提高教学质量；为学生选课提供有益参考；在决定教师工资、晋升和课程发展方面为管理者提供重要依据。本文主要介绍学生评教的两大组成部分：中期学生反馈和期末学生评教。

### 02 斯坦福的中期学生反馈

中期学生反馈是教师向学校提出申请后，由教学教务长派出咨

询师，向任课教师提供帮助，咨询师会将学生分为小组，到课堂收集客观、可视性强的课堂观察数据，以及学生对课堂的反馈信息，并最终反馈给任课教师。

不同于传统以调查问卷形式开展的期末学生评教，首先，中期学生反馈可保证学生在本学期后续教学过程中，看到自己的建议或者意见被任课教师所采纳。其次，通过采取咨询师与学生面对面访谈的形式，可以弥补学生在回答调查问卷时没有准确、完整表达自己观点的缺陷。最后，中期学生反馈可帮助任课教师从学生视角发现课堂教学存在的薄弱环节，从而协助教师发现和解决教学问题，促进他们对课堂教学进行自我反思，以改善教学效果，提高教学水平。

### 03 斯坦福的期末学生评教

关于期末学生评教，斯坦福规定，除独立研究、活动课、毕业论文课等少数课程外，包括体育课在内、选课人数达3人以上的课程都要接受评教，而且所有学生和所有授课教师都要参与和接受评教。

期末评教时间为期末考试前两周到期末考试结束，学生在此期间会收到网上评教邮件。邮件内有评教问卷，问卷包括所有评教问卷都包含的通用问题和任课教师可以个性化选择的题目这两部分。为避免人为因素干扰评教结果，以及评教数据的可靠性、真实性和私密性，斯坦福会选择独立的第三方机构来搜集和管理数据。评教信息被汇总、统计分析后，会产生评教结果，反馈给相关人员。

斯坦福对评教结果的使用权限做了详细规定。教师、助教、校领导及学生都能得到一定反馈。收到评教结果公布的邮件后，任课教师可打印评估报告，将自己的评教结果在学校、院系/部门、科目、班级等不同维度进行比较，从而得到自己教学水平和效果的准确定位。

## 04 如何使用学生评教结果？

针对中期学生反馈和期末学生评教的结果，斯坦福也给出了不同的应用建议。任课教师接受中期学生反馈咨询时，应在同咨询师前期过程中充分表达自己的困惑和需求，便于具有丰富咨询和教学经验的咨询师深刻理解，从而在随后课堂观摩和面向学生实施焦点小组访谈收集学生意见的过程中，能收集更为准确、全面的反馈信息。对于咨询师反馈的建议，教师也应充分信任，并将其中有望快速实现的建议付诸实践。

由于期末学生评教的实施规模更大，参与人数更多，所以也能收集更多的可量化的数据，使教师对自己的教学水平进行更直观地分析。为帮助教师更好地利用这些数据提升自己的教学水平和质量，斯坦福为教师提供了期末学生评教结果的详细解释说明。同时鼓励教师关注学生的批评，并在负面评价中保持信心，积极改进，必要时，可向同事或教师发展中心寻求帮助。

## 05 斯坦福的评教特点

一是评教方式高效。斯坦福大学采用的等级评价量表，可大范围收集、处理评教结果。后期，校方通过可视化形式，将评教数据呈现给老师，帮助了解学生对课程的看法，改进课程设计，提升教学质量。

二是关注学生学习。学生评教强调以学生学习为本，重视学生学习的过程。在斯坦福的学生评教实践中，评教理念和评教程序等各个方面都能体现出学校对学生的主体地位的重视。

三是体现人文关怀。斯坦福大学的学生评教工作体现了学校对师生发展、成长的重视。对于学生而言，评教题目的设计是从他们的角度出发，贴近学习和生活。另外，评教流程灵活，不会影响准备期末考试，并提供了一定的修改回答的时间；对教师而言，学校严格规定

了评教结果的使用权限，并为新任老师提供了一定程度的保护，既保证了教师权益，缓解了评教压力，也有助于让教师真正将评教结果用于改进教学，及时调整课程设计和教学方式，促进教师个人职业发展。

## 06 斯坦福学生评教给我们的启示

一是评教应坚持以人为本。学校对待评教的态度应是以学生为本、以教师为本，促进作为个体的学生和教师实现全面协调和可持续发展。

二是加强学生评教的理论研究。美国的学生评教大都有科学理论的支撑，问卷指标的选取往往反映有效教学的最新理论进展，体现最新教育理念。这就保证了调查研究的科学性、有效性。

三是坚持“以学生为中心”的教育理念，重视提升教学质量。学生评教的最终目的是落在提升教学质量、促进学生发展上，学校应培养教师和学校重视教学的意识，将学生评教定为提升教学质量的工具，而不要赋予学生评教过多与教学无关的定位和作用。

（摘编自里瑟琦科教观察 2019 年 7 月 3 日，作者：夏鑫）

## 【同类高校】

### 中国政法大学成功加入亚洲法律学会

近日，亚洲法律学会（Asian Law Institute，简称 ASLI）来函，表示 ASLI 理事会已审核通过中国政法大学加入 ASLI 的申请，该校正式成为其成员单位。

2003 年，新加坡国立大学法学院、北京大学法学院、香港大学法学院等 16 所亚洲高校法学院联合发起成立 ASLI。在几种亚洲国家

语言中，ASLI 含有“土著”或“原创”之意，反映了机构设立的初衷，即成为亚洲本土的法律研究机构。ASLI 致力于亚洲法律相关议题研究和增进学者间的交流，宗旨为促进亚洲乃至整个亚太地区法律学术研究和法学教育事业的发展，为亚洲法律工作者的沟通交流搭建平台，并支持法律工作者从事与亚洲法学研究相关的事业。目前，ASLI 已成为亚洲最具影响力的法学教育合作与交流平台之一。

ASLI 秘书处设于新加坡国立大学法学院，后者为学会提供行政和财政支持。成立以来，已有超过百余所亚洲地区的法学院或对亚洲法律制度感兴趣的其他地区院校陆续加入。除北京大学法学院和香港大学法学院外，还有上海交通大学法学院、厦门大学法学院等 12 所中国高校的法学院加入。其他国家的成员院校包括日本东京大学、澳大利亚国立大学等世界名校的法学院。

（摘编自中国政法大学新闻网 2019 年 7 月 16 日）

## **中国人民大学与广西壮族自治区签署战略合作框架协议**

7 月 12 日上午，共同推进广西建设面向东盟的金融开放门户座谈会在京召开。会议期间，中国人民大学与广西壮族自治区人民政府签署战略合作框架协议。

中国人民大学刘伟校长指出，中国人民大学在“一带一路”学术体系打造和高端智库建设等方面都取得了较大成绩，是全国高校在“一带一路”重大问题研究、“一带一路”高端人才培养方面的先行者。签订战略合作框架协议，是双方站在新时代高质量发展基础上的一个崭新开始。希望双方以此次签约为新的起点和契机，进一步加强战略互信，发挥互补优势，建立顺畅高效的沟通机制和切实有效的合作平台，

特别是共同组织和推动若干重大项目，建立合作的长效机制，通过富有实质内容的、开创性的合作和努力，使得区校合作结出更加丰硕的成果，为加快建设壮美广西、共圆复兴梦想作出新的更大贡献。

（摘编自中国人民大学新闻网 2019 年 7 月 16 日）

## 中央财经大学与三亚市签署战略合作协议

7 月 18 日上午，中央财经大学与三亚市战略合作协议签署仪式在三亚大悦城环球中心项目现场举行。

本次签约合作，是海南自由贸易试验区建设项目（第五批）集中开工和签约项目之一，也是本次签约项目中唯一一个与高校进行战略合作的项目。是中央财经大学和三亚市充分发挥各自优势，积极推动双方优势资源共享、协同、集成与互补，旨在助力海南自由贸易试验区和三亚市建设发展、推进中央财经大学“双一流”内涵全面提升。

王瑶琪校长指出，中央财经大学被誉为“中国财经管理专家的摇篮”，为国家培养了 14 万余名高层次人才，在科学研究和人才培养及储备方面有很好的基础；三亚具有得天独厚的优势，在海南自贸区自贸港建设中举足轻重，双方合作前景广阔。

何秀超书记表示，中财大和三亚市开展战略合作，是落实习近平总书记“4.13”重要讲话和国家关于自由贸易试验区建设重大战略部署的重要举措，是学校推进“走出去”战略的关键一步。中央财经大学的优势与海南自贸区建设和三亚的经济社会发展需要十分契合，下一步，学校在三亚市成立的海南研究院，将就区域发展中面临的突出问题开展理论、政策和实践研究，开展人才培养和高端人才培养合作，深化科研创新与智力合作。

中财大将在三亚市建立“中央财经大学科技园海南园区”“中央财经大学科技金融产业园海南园区”，吸引、聚集国内外知名投融资机构入驻，开展各类投资业务；培育一批金融科技类企业和符合海南省以及三亚市产业发展定位的科技创新、贸易服务、大健康类企业，推动科技成果转化，为三亚市乃至海南省的经济社会发展服务。

（摘编自中央财经大学新闻网 2019 年 7 月 23 日）

## 【本校动态】

### 中南大跃居 2019 年中国财经类大学排名首位

据今日头条号报道，日前艾瑞深中国校友会网(Cuaa.Net)发布的《2019 中国大学评价研究报告—高考志愿填报指南（校友会版）》连续第 17 年发布中国大学排行榜。其中，中南财经政法大学位居 2019 年中国财经类大学排行榜首位。

据报道，《报告》最新公布了 2019 中国各类型大学排名，45 所高校勇夺全国第一；北京大学、清华大学和中国科学院大学问鼎 2019 中国研究型大学排名前 3 甲；东莞理工学院、上海工程技术大学和南通大学雄居 2019 中国应用型大学排名前 3 强，堪称中国特色应用型大学建设的标杆。报告显示，在最新艾瑞深中国校友会网 2019 中国大学排名 1200 强中，中南财经政法大学、上海财经大学、对外经济贸易大学、西南财经大学、中央财经大学、东北财经大学、江西财经大学、浙江工商大学、首都经济贸易大学、山东财经大学名列校友会 2019 中国财经类大学排名前 10 强。

（摘编自中南财经政法大学文澜新闻网 2019 年 8 月 31 日）

## “腾讯讲席教授计划”聘任两位知名法学教授

日前，腾讯公益慈善基金会、我校法学一流学科建设执行委员会发布联合公告，聘任顾培东、吴汉东两位教授为我校法学学科第一批“腾讯讲席教授”，这标志着中南法学一流学科建设基金引育学科领军人才工作取得重大进展。

据了解，2018年6月，腾讯公益慈善基金会向中南法学一流学科建设基金捐赠人民币1000万元，设立“腾讯讲席教授计划”子基金，用于支持我校法学一流学科建设，引进和培育学科领军人才。一年来，法学一流学科建设执行委员会围绕“双一流”建设目标，科学制定高层次人才引进培育方案，加大学科领军人才、学科带头人、青年拔尖学者等高层次人才引进培育力度，充分发挥学校“文澜人才工程”和中南法学一流学科建设基金的招才引智效应，面向全球招揽优秀人才。

顾培东教授是首届“全国十大中青年法学家”获得者，是我国法理学、诉讼法学、司法制度和当代中国法治研究领域的专家，在法学理论界和实务届有着广泛的影响。吴汉东教授是我国著名民商法和知识产权法专家，多次入选英国MIP杂志“全球最具影响力知识产权50人”，领衔的知识产权团队入选国家级优秀教学团队，缔造的知识产权研究中心入选教育部人文社会科学重点研究基地、教育部和国家外国专家局“111计划”。此次两位教授入选首批“腾讯讲席教授”可谓是实至名归。

“没有大师的学科称不上一流学科”，法学一流学科建设执行委员会主任、法学院院长徐涤宇教授谈到，“腾讯讲席教授计划是中南法学一流学科建设基金4个子基金中层次最高的，显示我们对

学术大家的重视和尊敬。法学一流学科建设基金还设有南湖学者计划、名师支持计划和雏鹰扶持计划，助力中青年教师和青年学子学术成长，形成了多层次面向的人才引育计划集群。目前4个子基金全部进入实质运行阶段并进展顺利，这将为法学学科补齐短板、打造亮点提供有力的支持。我们期待‘腾讯讲席教授’继续聘任第二批、第三批……为法学一流学科建设持续增添强劲动力。”

（摘编自中南财经政法大学文澜新闻网 2019年8月28日）

## 我校两篇论文登上国际顶级期刊

近日，由我校政府会计研究所张琦教授（第一作者）、郁智博士（第二作者）和孔东民教授（通讯作者）合作撰写的学术论文“The Real Effect of Legal Institutions: Environmental Courts and Firm Environmental Protection Expenditure”和财政税务学院青年教师俞秀梅与其合作者撰写的论文“Temperature Effects on Mortality and Household Adaptation: Evidence from China”在环境与资源经济学领域顶级期刊 *Journal of Environmental Economics and Management*（JEEM）发表。JEEM 是环境与资源经济学领域国际公认的顶级期刊（Impact Factor: 4.175，5-Year Impact Factor: 4.556，在SSCI经济学大类的363本学术期刊中排23名）。

据悉，张琦教授、郁智博士和孔东民教授三位合作者均为中国内地本土培养的博士。自1974年JEEM建刊以来，尚未有纯本土培养的研究团队在该刊上发表研究成果。该文的发表，彰显出我校研究团队在“法与经济”一流学科建设方面，取得了阶段性的重要学术进展，也说明我校在人才培养国际化方面取得了突出的进步。

近年来，张琦教授与孔东民教授带领研究团队开展了一系列环境与公司金融的交叉研究。此次被 **JEEM** 接受的论文是两位教授团队第二篇在该领域发表的研究成果，第一篇 2019 年 6 月在国内经济学顶级期刊《经济研究》上发表。

（摘编自中南财经政法大学文澜新闻网 2019 年 7 月 2 日）

---

**主 编：**高利红 雷 磊

**责任编辑：**黄容霞

**编 辑：**李 蕊 王欣雨

---

**报 送：**教育部、教育厅相关处室

**交 流：**兄弟高校相关部门

**呈 送：**校领导、全校各单位负责人

---

**2019 年 8 月 15 日**

**本期共印 150 份**

---