

“双一流”建设动态



2019年第9期（总第三十八期）

中南财经政法大学发展规划部编

2019年9月15日

目 录

【“双一流”建设】	1
一流本科教育的中国逻辑——基于C9高校“双一流”建设方案的文本分析	1
“双一流”建设背景下大学教师共同体及其构建策略探析	4
“双一流”建设五年变化：中国大学的世界崛起之路	10
【高教热点】	12
多所“双一流”大学又有一系列大动作！	12
“教学型教授”只是时代产物，10年后将会消失	14
【教师与教育】	16
人工智能时代高等教育的三重变革及实施路径	16
萌新在转专业前“疯狂试探”，高校是拉一把还是推一把？	19

【国际动态】	21
大学校长不好当？“掌舵人”的管理尺度把握好了吗	21
改革失败，学校关停！这所大学到底做错了什么？	25
对比剑桥大学，有 10 样东西是我们做不到	27
【同类高校】	30
中国人民大学 53 个项目获得 2019 年度国家自然科学基金资助	30
中国政法大学成为最高检检察公益诉讼研究基地	31
中央财经大学召开“双一流”建设中期自评专家评议会	31
华东政法大学与杭州市合作共建互联网法治研究院（杭州）	32
【本校动态】	33
中央和地方主要新闻单位集中采访郭道扬教授先进事迹	33
最高人民检察院“检察基础理论研究基地”落户我校	35
学校举行“双一流”专家中期评估专家评审会	36

【“双一流”建设】

一流本科教育的中国逻辑——基于 C9 高校“双一流”

建设方案的文本分析

一流本科教育是中国“双一流”建设语境下的一个概念，一流本科教育实质上是一流的人才培养。但现有的资料和案例无法证明“一流大学提供的本科教育就是世界一流本科教育”。尽管如此，“一流大学必然有一流的本科教育”在中国语境下应该还是成立的。这是因为中国高等教育体系分层现象严重，居于金字塔顶端的 140 所“双一流”高校在生源质量、师资队伍、资金支持、政策倾斜等方面处于“优先”地位。那么，什么是一流本科教育？一流本科教育具有什么特征？本文以 C9 高校（北京大学、南京大学、上海交通大学、清华大学、浙江大学、复旦大学、中国科学技术大学、哈尔滨工业大学、西安交通大学）“双一流”建设方案为分析对象，采用政策内容分析法，探讨一流本科教育的基本内涵和主要特点。分析发现，从人才培养体系的角度来看，影响一流本科教育的主要因素有：理念与目标、教师与学生、知识与课程、组织与管理、教学与研究。通过分析这 5 个方面的影响因素，考察和归纳了一流本科教育的关键特质和中国方案。

一、一流本科教育的主要特质

1. 理念与目标：精英教育与拔尖创新人才培养

精英教育最初是一种自由教育，以培养人的杰出心智为目标。进入高等教育大众化之后，精英教育开始面向少数智力超群的学生。大部分高校向应用型转变，旨在培养大量生产一线的实用技术性人才

和高端熟练劳动者；“双一流”高校则着力办好高水平研究型大学，培养精英人才，以满足国家创新体系和未来发展对拔尖创新人才的需求。

C9 高校都强调通过通识教育培养拔尖创新人才。尽管各高校的理念与目标表述不一样，但都很重视通过教育发掘学生潜质，发展通用能力和综合素质，而不是单纯的专业技术培养。这种精英教育理念强调对人的全面培养，使学生具备智力上的灵活应变和终身学习能力。

2. 教师与学生：一流师资队伍与一流生源质量

建设一流本科要求建设一流师资队伍。一流本科教育要求科教融合，要求以学生为中心的师生互动，使学生受到学术熏陶，广泛接触新思想。“双一流”建设方案表明，C9 高校普遍采用国际化战略建设一流教师队伍。所有学校都实行国际学术职业管理中的“准聘—长聘”制度，按照世界一流标准在全球范围内寻找和招聘一流教师。

一流本科教育要有一流的生源质量。人们常常用生源质量来衡量高校的教育质量，生源质量已成为高校重要的质量证据。C9 高校普遍重视生源质量，学校通过大类招生、自主招生、荣誉学院、国际化培养等多样化手段来吸引优秀生源。事实上，其生源质量一直在全国位居前列。

3. 专业与课程：跨学科专业与小班研讨课

学科是一个知识体系，专业也是一个知识体系。学科是科学研究的载体，专业则是人才培养的载体。科学研究可以在单一的学科范围内进行，人才培养离不开跨学科的知识。建设方案表明，C9 高校非常重视学科交叉融合，都将开设跨学科专业和跨学科课程作为一流本科建设的突破口，以培养学生的创新思维和跨界整合能力。

一流本科教育的另外一个重要特点是普遍采用小班研讨课。小班研讨课有利于学生参与、师生互动，是激发课堂教学活力，培养学生自主学习能力和批判性思维、跨界整合能力和创新能力的有效方式。开展小班教学需要提高教师上研讨课的教学能力，需要降低生师比，需要提高研讨课教室的比例。

4. 教学与研究:研究性教学与本科生科研

教学与科研相结合是现代大学的突出特点。建设一流本科教育的关键是实现科教融合，以一流的科学研究支撑一流的本科教育。科教融合主要有两种方式；一是研究性教学，即开展以研究为基础的教学。二是本科生科研，即本科生参与教师的科研项目或自选研究项目。最具代表性的是美国“本科生科研学徒计划”和奥尔堡大学的“项目式教学”。C9高校普遍认同科教融合理念，十分重视本科生科研，主张通过“做研究”提升学生能力。

5. 组织与管理:荣誉教育与本科生院

荣誉教育是美国本科教育的一大特点。作为美国高校“拔尖创新人才”培养模式，美国绝大多数一流研究型大学都在本科生教育阶段设有荣誉学院。荣誉教育引入中国后，成为了中国大学的实验班、尖子班、天才班和重点班，具有高挑战性和高淘汰率特点。与荣誉教育相关的一流本科的组织模式是住宿学院（书院）和本科生院。在书院管理模式下，学生学籍属于住宿学院（书院），学生可以自由选择任何一个专业，不受专业学院的限制。在住宿学院（书院）的启发下，一些“双一流”高校开始成立本科生院。与住宿学院（书院）一样，学生学籍不属于学术性系科，属于本科生院及其所属的住宿学院或书院。书院和本科生院的成立有利于促进通识学习和通识教育，有利于发展跨学科专业，有利于本科生院与专业学院的分工协作。

二、讨论与结论

一流本科教育实质上是一流的人才培养。在当代社会，一流的精英人才最突出的特点是具有跨学科的知识广度、杰出的心智、批判性思维、问题解决能力和创造力。要培养这样的人才，需要建立起一流的人才培养体系。首先需要实施高水平的通识教育。高水平的通识教育要求建立一流的通识课程体系，全面实施跨学科人才培养模式。实施通识教育和跨学科课程最好的制度载体是住宿学院（书院）和本科生院。其次，需要实施科教融合和小班研讨课。再次，需要人才培养的国际化。人才培养的国际化，一是要求有国际一流的教师队伍。二是需要吸引全球范围的优秀生源以及学生培养国际化。

我们可以归纳出中国一流本科教育的四个最基本特点：一是精英性，即一流本科教育以培养拔尖创新人才为目标；二是批判性，即一流本科教育通过通识课程培养学生批判思维和判断能力；三是基础性，即一流本科教育是一流大学的基础，旨在为一流博士教育提供基础宽厚且扎实的高素质人才；四是学术性，即一流本科教育重视科教融合，通过开展研究性教学和本科生科研，培养学生高阶思维和创造能力。

（摘编自高教研究前沿 2019 年 8 月 18 日，作者：周光礼）

“双一流”建设背景下大学教师共同体及其构建策略探析

大学教师共同体是指大学教师基于共同的目标和兴趣组成的、以合作共享的方式进行学习和实践的教师群体。当前，在我国建设高等教育强国的背景下，大学教师共同体对于促进教师发展、提升高校综合实力具有重要的现实意义。无论是“双一流”建设的五大任务还是一流大学的特征指标，其实质上都把师资力量放到了最基础也是最重

要的位置。本文以大学教师共同体为主题，对大学教师共同体的结构与功能进行了细致探讨，并论述了大学教师共同体的构建路径。

一、构建大学教师共同体的必要性

（一）顺应“双一流”建设、增强学科竞争力的需要

一流大学需要一大批一流学科，而一流学科建设则需要一大批一流教师，教师共同体在这一过程中可以成为培养一流教师的重要载体。大学教师共同体以提高教师综合能力水平为旨趣，通过合作与共享，取长补短，在共同体中吸收更多有益的知识经验和新的思维模式，不断提升学科竞争力，促进学科持续健康发展。

（二）整合师资力量、建设优秀教师队伍的需要

优秀教师队伍的建设需要师资力量的有效整合，在这一过程中需要大学教师共同体发挥作用。首先，大学教师共同体能够将许多个体联系成一个整体，实现个体功能的最大化发挥，达到整体功能大于部分功能之和的效果。其次，共同体成员间的差异性为教师能力水平的提升提供便捷，例如不同教师之间教学经验的分享、学术问题的交流，都在很大程度上丰富了教师原有的知识库。

（三）培养拔尖创新人才的需要

作为知识经济时代的产物，拔尖创新人才需要拔尖创新教师来培养，而拔尖创新教师的产生需要教师树立创新意识、培养创新思维。大学教师共同体成员的差异性能够为大学教师提供更多获得创新思维和产出创新成果的机会，大学教师能够在这一团体中扩展视野，培养更多的拔尖创新人才。

二、大学教师共同体的构成

（一）教学共同体

大学教师教学共同体是指为提高大学教师的教学知识和教学能

力、解决教学中遇到的实际问题而形成的教师群体，该共同体通常以经验沟通交流的形式进行各种活动。共同体的运行本质上是教师之间教学经验的总结与交流、教学技能的习得与完善、教学理念的更新与修正。优秀人才的培养需要优秀教师，而优秀教师的塑造则需要教学共同体。

（二）学术共同体

大学教师学术共同体是以提高学术水平为共同愿景，内部成员之间通过合作的方式从事科研活动，并通过成果共享的方式以达到共同进步、互利共赢的目标。通过学术共同体成员间的分享与共享，不仅能够丰富个人研究成果，还能通过集体合作的形式攻克较为复杂的研究课题，为所在高校的科研工作贡献力量。近些年来，随着学术科研由个人研究向团队合作的转型，教师学术共同体的研究成果更是为我国的经济社会发展起到了重大推动作用。

（三）服务共同体

大学教师服务共同体以服务社会为宗旨，以高质量、精准化的服务为目标，通过团队合作的形式为社会提供直接的服务活动。大学教师服务共同体具有地域性和应用性两大特点。随着经济社会的不断发展以及人们生活水平的不断提高，社会对高等教育的服务质量也提出了更高的要求，大学教师作为服务型群体势必要提供更高质量和水平的服务。

（四）道德共同体

构建大学教师道德共同体是培养优秀教师的必由之路，也是完成“立德树人”根本任务的内在要求。大学教师道德共同体强调以培养大学教师优良的道德品质为核心，旨在将教师道德贯穿于工作、生活的方方面面，实现由外部道德规范向内部道德自觉的转变。总体来讲，

道德共同体是其他三类共同体存在的前提和保证，共同体的形成需要道德的引领，共同体的存在更需要道德作为保障。缺失了道德共同体，其他三类共同体将会以无序的状态发展，甚至会导致共同体的分裂瓦解，无论对教师成长还是对高校发展都会产生较大影响。

三、大学教师共同体的功能

（一）教学共同体：提高教学质量，培养优秀人才

大学教师教学共同体以满足大学教师提高教学水平的需求为着眼点，通过共同体成员的沟通交流，能够在共同体内部形成一套较为完善教学经验体系，实现经验共享。教学质量的提升主要表现在教学知识的完善与教学能力的提高。首先，教学共同体能够帮助教师扩充自身专业性知识的同时也能在与其他教师学习交往中增加通识性知识的储备量。其次，在教学共同体中，教师们能够对教学实践过程中遇到的问题进行深入探讨，分享解决问题的经验及解决策略，有助于教学能力的提高。通过共同体生活，教师在教学知识、能力方面都能得到明显提高，从而提高教育教学质量，培养更多更优质的人才。

（二）学术共同体：创新与储存知识，形成智库

大学教师学术共同体的产生源于大学教师对学术的追求，其运行也是以从事学术科研为核心，旨在产出更多优质学术成果。大学教师学术共同体的功能主要表现在两大方面。一是知识的创新。大学教师学术共同体成员之间研究领域的差异性为跨学科进行学术攻关开拓了更多新的研究思路。另外，大学教师学术共同体通过团队合作的形式，提高了资源使用效率和学术成果产出。二是储存知识，形成智库。每一个共同体成员都是一个智囊团，聚集在一起则构成一个智库。该智库的存在，不仅能够为共同体接下来的研究做好准备，同时也能为高校甚至政府部门制定相应的政策方针提供理论依据。

（三）服务共同体：信息咨询服务以及知识技术的传播与应用

大学教师服务共同体的功能表现为信息咨询服务以及知识技术的传播与应用。首先，服务共同体能够为需求方提供有用的信息，帮助需求方解决实际问题。其次，教师服务共同体还能向民众传播知识以及应用技术解决问题。与此同时，共同体能够通过集体合作产出新的技术服务于地方。

（四）道德共同体：引领教师良好道德品质的养成以及各类共同体的健康发展

道德是大学教师高品质地从事一切活动的逻辑前提，同时也是是一切活动能够顺利完成的支撑条件。大学教师道德共同体功能的发挥主要通过两条路径。其一，道德示范。存在于道德共同体中的榜样示范，能够为良好师德的形成与完善提供保障，帮助教师通过提升自我道德修养进而来引导学生养成良好的道德行为习惯。其二，营造和谐的共同体生态环境。大学教师道德共同体通过营造和谐的共同体生态环境，能够使大学教师能够忠于教学、忠于学术，把教师工作当成一种事业来看待，实现各类共同体的和谐共生。

四、大学教师共同体的构建

（一）遴选共同体优秀的领导人物

优秀的组织离不开优秀的领导者。首先，大学教师共同体领导者要具领导者应该有的内涵。具体表现在广博的知识、卓越的能力。知识方面，共同体领导者需要掌握足够的相关领域的知识以及管理方面的知识。能力方面，领导者需要拥有卓越的学术能力、教学能力以及管理能力。同时，大学教师共同体领导者需要进行定期审核。动态的定期审核一方面有利于遴选出较为卓越的领导者，给更多团队成员提供公平竞争的机会，另一方面也能使现任领导者以积极的态度投入到

共同体工作中，以竞争意识带动能力提升。

（二）完善教师共同体内部制度

共同体的成长要经历由他律到自律的过程，需要配以相应的制度保障。第一，教师共同体需要竞争机制的鞭策。明确责任及奖惩的竞争机制的引入能够有效地对教师起到监督推动的作用，使教师保持警惕，减少消极情绪以及坐享其成等想法的滋生。第二，需要建立差异性奖励制度。这就意味着在集体成果的奖励办法中实施按贡献分配的方法，以有效解决教师存在的共享理念缺失的问题，同时也能对教师起到激励促进的作用，使教师共同体真正能做到合作共享。

（三）积极开展校际共同体的合作交流

一般来讲，教师共同体成员需要有共同的价值观与愿景，但共同体的同质化则会导致成员之间缺乏差异性，在学术研究上很难有较大的突破创新，在教学实践上也难以获得有用的经验。对此，可以进行校际共同体的合作交流来弥补这一不足。通过教师交换学习、共同参与课题的形式，为共同体植入更多新的元素，打破共同体同质化。

（四）构建合作共享、共同进步的教师共同体文化

教师要想在共同体中获得发展，首先需要构建合作文化，树立合作共赢的意识、树立大局意识。与此同时，也需要共同体领导者与管理者积极引导鼓励教师开展合作，为教师营造良好的合作氛围。其次，需要构建共享文化，转变思想观念，由个人主义转向集体主义，将个体知识经验视为是人类智慧的一部分。当前，共享经济的发展也为知识共享提供了实践指导，共享意味着资源的再利用，共同体的共享则进一步深化为知识的再生产，经过再生产的知识能够进一步丰富人类知识宝库，取之不尽，用之不竭。

（摘编自现代教育管理 2019 年第 8 期，作者：闫建璋、郑文龙）

“双一流”建设五年变化：中国大学的世界崛起之路

2015年《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》（以下简称方案）出台，标志着“双一流”建设正式启动。从方案公布到现在，已然春秋五载。五年来，中国大学在世界上的排名有哪些变化呢？中国高校是否在“双一流”建设目标的激励下“奋起直追”不断赶超其他国家的高校？软科整理对比了“双一流”建设启动五年以来，中国高校在世界大学学术排名（ARWU）各排名段中所占数量的变化。

五年间排名前500的中国高校数量稳步增长

五年来，1-100排名段的中国高校数量实现了从0到4的跨越式发展，2016年清华北大排名双双进入全球前100，2018年新添了浙江大学，而2019年上海交大也成功跻身“百强俱乐部”。前200排名段的中国高校数量从2015年的7所扩大到了现在的17所，开始的头三年增长速度比较慢，陆续有哈工大、西安交大、川大、南大、华科大等高校加入。但是到2019年一口气增加了中南大学、苏州大学、东南大学、电子科技大学、武汉大学五所高校，使得此排名段的中国高校数量得以迅速扩大。总体来看，2016到2017年期间中国高校进榜数量增长较缓，其他几个阶段增长势头迅猛。尤其是2019年，相比2018年进入前500名的高校数量呈“爆发式”增长的状态。

“一流大学”建设高校在ARWU排名中的表现亮眼

2017年9月21日，教育部、财政部、国家发展改革委印发《关于公布世界一流大学和一流学科建设高校及建设学科名单的通知》，公布了42所世界一流大学和95所一流学科建设高校及建设学科名单。42所“一流大学”建设高校中，除了中央民族大学和新疆大学没有进入榜单1000名之外，其他40所高校在ARWU榜上排名基本上

都是在逐步前进。

此外我们还观察到，“一流大学”建设高校排名目前集中 101-200 排名段的学校数量最多，总体来看，作为国内高教界的“中流砥柱”的“一流大学”建设高校，有近 70%都排在全球高校 101-400 排名段。

“世界一流”的目标激励着所有高校“撸起袖子加油干”

不同于之前的“985”及“211”工程，“双一流”计划并非是“固化”的标签，并不设置终身制，名单每五年调整一次，是一个“有进有出”的动态体系。这就意味着所有高校都有可能进入此名单，高校间的竞争“不进则退”。这种机制对其他“双非”高校的激励作用是不言而喻的。

从最近发布的 2019ARWU 榜上情况来看，“榜上有名”的也并非都是“双一流”建设高校，“双一流”建设这个高远的目标给我国高校发展注入的动力是不容忽视的。

欲与美国试比高

接下来我们来看美国 2015-2019 年各排名段高校数量的变化，将其与中国的相应数据进行对比。从总量上看，美国各排名段的高校数量都是中国相应排名段高校数量的数倍。美国高校分布次集中的排名段是 201-300 段，也是全球比较靠前的位置。与美国相比中国顶尖大学们显得很“孤独”，排在前 100 位的目前还仅有 4 所，与美国差距比较大；中国高校分布次集中的排名段在 401-500 段，也比美国靠后几个段位。可见，无论从总量上还是排名位次分布上中国与美国皆有不小的差距，但我们可喜地看到了“双一流”建设五年来中国高校的巨大进步。

（摘自里瑟琦科教观察 2019 年 8 月 30 日，作者：王颖）

【高教热点】

多所“双一流”大学又有一系列大动作！

近日，多所“双一流”大学宣布了跨省、跨市合作，有一所甚至在国外建起了研究生院！

中国人民大学在宁夏建中外合作办学学院

7月25日，宁夏回族自治区政府与中国人民大学在银川签订《共建中外合作办学机构框架协议》。根据协议，双方将在银川创办一所本科、研究生教育层次的中外合作办学学院。学院将以服务宁夏产业发展、对接“一带一路”需求为导向。依托宁夏在葡萄酒、文化旅游等方面的资源禀赋，充分发挥中国人民大学在经济、管理、农业农村发展等人才学科方面的优势和法国方面合作院校在相关专业领域的优质教育资源，开设葡萄种植和葡萄酒酿造管理、工商营销管理、经济管理类专业，为宁夏葡萄产业发展培养国际化人才。

上海交通大学新加坡研究生院已注册完成

目前，新加坡研究生院（SJTU ASIA-PACIFIC GRADUATE INSTITUTE LTD，简称“新研院”，SJTU-APGI）已注册完成。在前期一系列筹备工作的基础上，7月28日中午，新研院管理委员会在徐汇校区召开第一次会议。1992年，经教育部批准，上海交通大学成为国内第一所在海外招收MBA学生的高校，在新加坡开设教学项目。近年来，上海交通大学根据发展战略，结合新加坡的政策要求，提出全新的新加坡研究生院建设方案，并正式注册实施。根据新时期国际化战略，上海交通大学将着力建设新加坡研究生院，大力拓展海外办学。

清华大学在上海建国际创新中心

7月29日，上海市人民政府与清华大学在京签署加强科技人才合作共建国际创新中心协议。根据协议，上海市与清华大学将充分发挥各自优势，合力打造上海清华国际创新中心。双方将重点聚焦科技创新、成果转化、国际合作、智库研究和人才合作等领域，以重大科技研发和转化平台、科创资源和产业数据库、高层次国际合作网络建设为抓手，逐步建设双方共同关注重点领域的科技研发转化体系，在服务长三角一体化发展国家战略的高端决策咨询、服务具有全球影响力的科技创新中心建设的领军型人才引进与培育等方面进一步加强合作。

天津大学在浙江建天津大学浙江研究院

7月30日，浙江省与天津大学推进省校科技合作座谈会在杭州举行。根据协议内容，浙江省与天津大学合作共建天津大学浙江研究院，天津大学根据浙江省产业发展需求，先期布局设立能源化工、化工新材料、生物化工、化工环保、精细化工及新材料、制药工程、化工安全与培训等多个研究中心，积极推进天津大学科技成果转化，助推浙江省经济社会跨越式发展。

东北大学在佛山建研究生院

7月31日，佛山市人民政府、东北大学与顺德区人民政府签署三方共建东北大学佛山研究生院协议，将在顺德博智林机器人谷建设东北大学佛山研究生院，今年将招收第一届研究生，今后在读研究生总规模将达到2000人左右。据介绍，东北大学佛山研究生院将以研究生教育为主，开展硕士、博士研究生教育，开展博士后培养并合作设立博士后工作载体，条件成熟时还将发展中外合作办学项目。

四川大学在厦门建医院、研究院

据珠江商报消息，8月4日，厦门市与四川大学签订战略合作协议。双方将在厦门合作共建四川大学华西厦门医院、四川大学华西医学厦门研究院。四川大学党委书记王建国表示，川大将把华西医学最好的资源纳入到厦门共建医院，建立医教研一体化、“院院合一”的新的运营管理体制机制。希望通过校地合作，不仅提供优质的医疗服务，还带动医学技术进步，带动本地人才培养、科学研究和相关产业发展。

（摘自双一流高校2019年8月5日，作者：陈垠杉）

“教学型教授”只是时代产物，10年后将会消失

最近，有媒体对高校评聘将没有一篇论文的教师晋升为教授进行报道，引发了社会各界对“大学教授要不要进行科研”这一现象的热烈讨论，其中也对现行的职称评审制度多有批评。

“教学型教授”不过是过渡性现象

“教学型教授”只是时代的产物，属于过渡时期的现象。有一些（甚至是不少数量的）“50后”“60后”甚至是“70后”学者在进入高校工作前后，因为历史或者个人原因而没有攻读博士学位或者相关行业的最高学位，对于科研存在认识偏差、兴趣不足和能力有限等问题，几乎没有科研成果，但因其教学水平高，深受学生喜爱。“75后”的学人成长过程中，受高校的职务评聘制度的要求，高校教师均经过严格的学术研究训练，取得了相应的科研成果。除非未来高校的职务评聘制度非要做出这样的设计，否则这样的讨论话题与职称分类，在未来10-20年间大体上会烟消云散。

“教学型教授”并非破除弊端的良药

在当下，“教学型教授”的存在是有其合理性的，因此也有一种声音由此批评现行评价制度是完全的科研型教授评聘制度，并因此认定设置“教学型教授”的评聘制度是打破现有评价弊端的利器。对此，一些学者并不认同：一是现有“教学型教授”的出现是解决历史遗留问题的权宜之计，未来会逐渐消失；二是任何评审制度都会有难以弥补的缺陷，人们很难找到一个为各方所接受的完美无瑕的职称评审制度。各个高校应该根据自身的实际情况与需求设置“教学型教授”这样的岗位，以满足高校的需求，也弥补制度设计之不足。

“教学型教授”看上去很美，尝试者不多

当下，虽然不少高校都实行了“教学型教授”制度，但较少人愿意选择这条道路，究其原因：首先，“75后”学人，对于进入高校后的教学、科研、服务三大任务，有着清醒的认识；现行的“教学型教授”岗位的出现与其未来学术道路并不一致。其次，除非制度性设计长期存在，否则高校青年学者，很难承担巨大风险主动放弃自身学术追求，全心全意教授学生。时代对高等教育的要求与高校对青年教师的要求都在逐步提升。最后，从现在的“教学型教授”岗位设置来看，一是名额少；二是“教学型教授”的设置，在很多高校只是降低了一些科研成果的标准，提高了对教学的要求。

在高校中，大学教授不能“分型而治”。大学不能有只管教学不做科研的教授，也不能有只做科研而不从事教学的教授，教授这一职称所具有的职责——教学、科研与服务，缺一不可。

大学教授做科研，是多少而非有无的问题

一位学者想成为大学教授，就要按照教学、科研与服务这三大职责去要求自己。能够达到这三方面要求的——既要给本科生、研究生

上课，还要从事相关领域的学术研究，自然还要参与各种高校内外的社会服务工作——才能算是达到了一名大学教授的基本要求，也才能算是一名合格的大学教授。

在高校中，教学与科研既是一种平行关系，二者不可偏废，也是一种相辅相成的关系。在现在的中国高校中，可以不对助教、讲师甚至副教授做出科研要求，但应该对大学教授包括“教学型教授”提出一定的科研要求，包括数量与质量。既然是大学教授，就应该从事学术研究，并有学术成果发表与出版。

“教学型教授”是未来会消失的话题，但对于教学的讨论，特别是如何平衡好教学与科研的关系，则一定是未来常说常新的话题。

（摘编自里瑟琦科教观察 2019 年 8 月 15 日，作者：郭英剑）

【教师与教育】

人工智能时代高等教育的三重变革及实施路径

当前的人工智能革命引起各行各业的广泛关注，教育行业更不例外，其中又以高等教育最为突出，因为高等教育培养的人才直接进入产业界工作。本文重点探讨人工智能对于高等教育的影响，这种影响至少表现在三个层次：新人才培养目标，新大学专业体系，新学生学习体验。

一、人工智能对所有产业的颠覆要求大学关注新的人才培养目标

近几年社会各界热议的一个话题是机器人到底会在多大程度上替代人类，从事各行各业的工作。决定机器人对人工替代性的核心要素，就是这个工作本身所需要的创造性、情感性以及高阶能力的需

求度。人工智能对于大学的第一个重要而深远的影响，就是大学里的所有学科，都需要更新其人才培养目标，转变过去三百年来主导的“以知识灌输为目标”的体系为未来“以能力和素养为目标”的体系。大学如何通过其教育体系培养学生的高阶目标，是人工智能时代给大学的第一个也是最为重要的任务。

二、人工智能产业的蓬勃发展呼吁大学重构专业体系

当前一个非常热点的话题是，人工智能到底在多大程度上会重塑甚至颠覆各个行业，一个不可逆转的趋势是，在人工智能时代，原有的产业结构会调整，有些产业会消失，有些会和人工智能技术融合而变革，也会在新技术的推动下产生新的行业。由于大学专业体系的设置和产业的发展密切相关，产业的变化必然带来教育体系的改革，最典型的变化就是大学教育的基本单元——专业的变革。

国家在近几年接连提出新工科、新文科、新商科等战略，就是适应产业变革重塑教育体系的表现。智能产业的涌现和蓬勃发展要求大学培养这一新兴领域的人才，发展建设相关的专业。基于此，人工智能对大学教育的第二个挑战和任务，就是必须要建设一批能培养人工智能产业人才的专业，同时，要对所有的专业进行改造，更好地融合技术，更高层面去实现跨学科融合。

三、人工智能技术推动学生学习体验的大幅提升

教育界不时在讨论机器人是否会取代老师的话题。尽管社会普遍认为机器人不可能完全取代教师，但是机器人确实在有些方面的能力是教师所不能比的。首先，人工智能技术可以促进学生的个性化学习体验，人工智能技术可以帮助学校和老师做到个性化教育，为学生提供个性化的学习方案。人工智能辅助学习者学习的另一个优势是通过智能搜索、数据挖掘等技术，帮助学习者从海量数据中找到自己感兴

趣和需要的信息，以及对海量数据做分析。其次，人工智能还是当前学校改革的热点领域——智慧校园和智慧学习环境建设的重要基础。

四、人工智能时代大学变革的路径

大学要应对上述人工智能带来的三大挑战，唯有变革，并且遵循以下的变革路径。

（一）需要融入开放的生态，而不仅是大学自己的改革

人工智能、大数据等带来的教育变革，不仅是对教育体系内部的调整，而是涉及到教育和社会各界之间的衔接与互动，从而形成一个包含大学、产业和其他社会部门共生共荣的教育新生态。因此，大学的改革，不应该仅仅局限于内部的机制和体系的调整，而应该主动与其他产业对接，主动融入未来教育的新生态。

（二）需要大学整体性的革新，而不是若干点上的突破

和过去几十年的改革相比，人工智能时代大学改革的一个显著特征是整体性革新，不是大学某个点上的调整。这种整体性的革新，需要始于理念的转型，即大学里面所有人需要从传统的“以行政为中心”和“以教师为中心”的观念转变为“以学生为中心”。其次是学生学习流程的重塑，把自主学习、教师支持与智能辅助相结合，把课内课外的学习活动相整合。最后是大学架构和体系的重构，需要打破过去的层级化设计，更多地打通学科之间、部门之间的隔阂，真正使大学成为一个人才成长和释放自我的平台。

（三）需要新的教育元素的生长，而不是已有元素的简单重构

人工智能带给大学的变化，并不仅仅是对当前大学已有元素的革新，而是去创造能够孕育新元素涌现和生长的环境。这些新元素，可能在大学里面从来没有出现过。例如，人工智能时代，大学最重要的是要培养学生的数字素养，而大学如何才能培养学生的数字素养，几

乎没有成熟的实践可以借鉴。

（摘自里瑟琦科教观察 2019 年 8 月 29 号，作者：张晓军）

萌新在转专业前“疯狂试探”，高校是拉一把还是推一把？

随着大一萌新们军训陆续结束，期待已久的大学课程也正式“上线”了。然而，当专业的神秘面纱揭开后，不少新生默默开始咨询“如何转专业”。在高校中，这样的现象并不罕见：由于在报考时对专业认识不清晰或者专业调剂等原因，部分新生进入大学后发现和本专业不来电，心仪别人的专业，却只能干巴巴瞪眼。麦可思曾对国内部分院校 2015 级、2016 级新生进行研究，结果发现，有 12%的本科生和 15%的高职高专生有转专业意愿。其中，所学专业非首选的本科、高职高专生想转换专业的比例分别为 23%和 34%；在所学为首选专业的新生中，也有 7%的本科生和 11%的高职高专生意图转专业。

想去心仪专业，高校有“通道”

虽然不少在校学生有转专业的需求，但是受师资力量、专业设置、学科分布等因素影响，大多数高校对学生转专业设置了一定门槛，比如专业成绩要达到班级前列、有明显科研特长、想转入的专业有学生转出等等。近年来，为了应对家长和考生对专业的关注度，多所学校通过“大类招生+入校分流”、降低转专业门槛等方式，让学生选择真正感兴趣的专业，一方面调动考生报考的积极性，另一方面有助于学生入校后更顺利完成学业。

大类招生的全称应该是按学科大类招生，是指高校将相同或相近学科门类，通常是同院系的专业合并，按一个大类招生。学生入校后，经过 1~2 年的基础培养，再根据兴趣和双向选择原则进行专业分流。

在今年各高校推出的招生举措中，推行大类招生的不在少数。

为了给学生更多的专业选择空间，也有越来越多的高校降低了转专业的“门槛”。例如：北京化工大学提出转专业的学生情况分为两种，一是新生入学时，通过参加新生入学考试参与评选优秀新生，优秀新生可自由选专业。二是分别在第2、第5、第8学期，实现“零门槛”转专业，由被转入专业所在学院进行考核，合格者就可转专业。

学校开辟的转专业通道，虽然为学生提供了便利，但也有部分转专业学生是因为转专业这个行为“看起来很美”而去转，又或者是因为人云亦云而去转，缺乏理性思考。

转专业如何避免“看起来很美”

在申请转专业的学生中，不少人是校方按考生第一志愿专业录取的，还有很多新生甚至一节课都没有上。多数人是对所选专业不感兴趣，其次为“不符合自己的职业期待”，或认为目前专业“学起来太辛苦”。大学生对所学的专业不感兴趣，将直接影响他们之后的学习与就业质量。从客观角度讲，学生个人兴趣形成后难以转变，因而学校在学生职业期待方面，仍有空间“大展拳脚”。因此，高校在降低转专业门槛的同时，更需要缕清专业与职业的关系，让学生理性选择。

拉文大学在帮助学生缕清专业与职业关系方面，或许值得高校借鉴。不少学生在选择专业时都会重点考虑当前就业市场发展趋势，以及就读专业与就业的联系紧密程度这两个因素。该学校职业服务中心咨询顾问提醒学生：“就业市场不停变化，热门专业与冷门专业并不绝对化。至于专业与职业的相关度问题，一半的本校毕业生找的工作与专业并不对口。”

当学生开始有转专业的困惑时，拉文大学建议学生首先去学校咨询中心寻求意见。该校的咨询中心将学生认识自我放在第一位，根据

学生转专业的目的进行大致分类，并为学生提供免费的性格测试，综合结果为学生提供个性化分析。同时，咨询顾问还建议学生继续从老师、朋友、家长那里收集关于自我评价的信息，加深对自身的了解。

之后拉文大学咨询顾问建议学生进行学业探索。面对五花八门的专业设置以及纷繁复杂的课程信息，学生需要静下心来去收集新专业的各类信息，利用课余时间旁听不同专业的入门课，参加专业交流会，或参加一些与其理想职业相关的俱乐部、社团等。

如果学生认为实践过于耗费时间精力，也可采用相对轻松的办法做决定——排序法。将感兴趣的多个专业的课程列表于纸上，依据“非常感兴趣”“很感兴趣”“一般”选项，对各个专业排序并做出决定。

在这样的挑选过程中，学校咨询顾问会不断提醒学生除了考虑个人兴趣之外，一定要结合现实情况，如学分互相转换比率、毕业时间以及背后可能面临的经济压力等，综合多方因素考虑，做出理性选择。

（摘编自麦可思研究 2019 年 9 月 19 日，未注明作者）

【国际动态】

大学校长不好当？“掌舵人”的管理尺度把握好了吗

校长作为一所高校的“掌舵人”，应该使用怎样的管理方式，才能正确地把握航行方向？

发挥长处，却过犹不及

2018 年 5 月 29 日，马里兰州立大学橄榄球队的优秀队员乔丹·麦克奈尔在训练后出现中暑症状，在长达一个半小时后才被送到医院，随后转入重症监护室，两周后离世。2018 年 10 月 25 日，马

里兰州立大学系统校董会收到一份报告，报告中描述了马里兰州立大学帕克分校体育部两年以来的“运转失灵”，还提到，因为太多球员害怕表达自己的想法，使 19 岁的球员得不到必要的医疗服务。师生们认为，学校管理层将“虐待文化”应用于体育项目，才是整件事的罪魁祸首；师生们对学校管理层的微观管理方式表达了强烈不满，认为高校领导层迫使教练用过度训练的方式来获取优异的成绩，没有制止教练在训练中使用暴力。调查显示，早在 2016 年，麦克奈尔去世之前，校长就收到一封关于橄榄球队虐待学生运动员的匿名电子邮件，但他并没有进行干涉。虽然事件的真相尚未水落石出，但在种种重压下，校长华莱士在 2018 年 10 月 30 日宣布，他将于 2019 年 6 月离任。

为什么马里兰州立大学如此看重橄榄球运动？又为何默许不良训练方式存在？全美大学体育协会的橄榄球联赛是美国最受欢迎的体育赛事之一，其影响力和商业价值已经逼近美国职业篮球联赛（即 NBA）等顶尖职业赛事。由此可见，学校管理层大力支持校内橄榄球队的发展，彰显学校光辉的体育形象本无可厚非，但代价却过于惨重。学生离世事件发生后，马里兰州的众议员巴伦曾指出：“这个结果非常糟糕，橄榄球运动不该高居学术之上。”

袖手旁观，却难掩真相

相较于马里兰州立大学校长的过度管理方式，南加州大学前校长马克斯·尼克亚斯却走向另一个极端，他对校内频频出现的丑闻缺乏强有力的管理措施。自 2017 年夏天起，《洛杉矶时报》披露，该校医学院前院长卡门·普利斐托在吸食毒品几个小时后回到诊室为病人就诊，并向其他毒贩和吸毒者提供毒品。随后又有消息称，学校在十多年来不断收到针对前校园妇科医生乔治·廷德尔的指控。指控声称，

廷德尔多年来对学生病人有性骚扰、性虐待等不当行为。然而，这些案件在学校的安排下私下和解，不仅没有向该州的医学委员会提交任何报告，也没有影响廷德尔的日常工作；廷德尔在 2016 年才被停职，2017 年 6 月被正式解雇，并且在辞职后还从大学领取了一笔补偿金，这引起了教职员工的愤怒。

2018 年 5 月，南加州大学校董会终于正式宣布解雇校长尼克亚斯。教员们也在敦促董事会任命一位临时校长。教员们在联名信中写道：“我们仍然感谢尼克亚斯校长给学校留下的厚礼。但修复大学形象、让社会重新团结在一起的唯一途径，应该从组建一个崭新的领导团队开始。”

有哪些改进方向？

多年来，因管理失误而引咎辞职的校长不在少数。那么，大学校长到底应该如何当好一所大学的“掌舵者”？他们对校园事务的管理，对高校发展方向的把握，又有哪些改进方向？以下提供几点建议。

1. 兼收并蓄，见微知著

威廉姆斯学院前校长约翰·索耶说，校长这份工作就像在看一堵漂亮的砖墙。从正面看，每一块砖看起来都是新的，都在闪闪发光。而从背面看，你可以清楚地看到一些已经坏了。如何辨别哪块砖需要被换掉？校内许多现任成员，包括学生、教职员工、学院理事会等，他们都有很好的建议。但不要忘记一些经验更丰富的人。拥有终身教职或荣誉教职的教授、毕业多年的校友、退休的教职员工等，倾听他们的故事，会给你带来更多启示。

2. 适当放权

马里兰大学的学校管理层对橄榄球队的微观管理，想要以过度训练的方式提升橄榄球队的表现，却没有采取保护学生健康的有效措

施，可谓“外行人领导内行人”。可见，校长想要事无巨细，对校内所有大小事务的管理方式进行干涉，往往会因为专业性的缺乏而弄巧成拙。

3. 态度公正

引咎辞职的校长们都将所谓的学校利益凌驾于受害者的利益之上，失去师生及整个社会的公信力。而公平公正的决策方式，才能树立起正面的校园形象。阿尔伯塔大学在对校长的责任条例中就明确：“校长是学校的首席代表和发言人，应该成为学校的精神、价值和诚信的典范。”

4. 找准方向，循序渐进地改变

校长对校园的改变可以循序渐进。印第安纳大学校长迈克尔·麦克罗比通过由点及面的方式，通过对校园建筑的改造，让学校重新焕发了活力。在印第安纳大学多年来的发展几乎停滞的情况下，麦克罗比决定花费 1500 万美元把校内闲置 10 年的小礼堂改造成电影院。翻新后的电影院现在已经成为电影研究项目的中心，既可用作教室，也是一个展示大学电影档案和相关纪念品的地方。更重要的是，电影院让电影研究项目在全美乃至全世界都声名鹊起。试水成功后，麦克罗比便开始了对其他教室及研究空间的改造。这些变化为学校带来了改观，自 2008 年到 2016 年，印第安纳大学伯明顿分校学生人数增长了 23% 以上，已经达到近 5 万人。

校长作为一校的“掌舵人”，其肩负的责任不容小觑。而校长在手握大权时，也应该考虑如何掌握权力的尺度，滥用职权及权力缺失都会给高校带来不良的后果。因此，如何在把握方向及适当放权之间达到一个平衡点，值得高校管理者认真思考。

（摘自麦可思研究 2019 年 8 月 15 号，未注明作者）

改革失败，学校关停！这所大学到底做错了什么？

2019年1月23日，绿山学院宣布春季学期结束后，学院将关停。这所学院有着185年历史，其环境学专业颇有声名。绿山学院的关停，有几分意料之中，但也有意料之外。院校关停的几项危险因素，绿山学院每个都没逃过：学院规模较小，只有不到500名本科生，经费严重依赖学费。募款规模也小，2017年总计不到300万美元。另外，学校地处佛蒙特州的乡村地区，人口规模也在缩减。

绿山学院早已认识到这种颓势，努力地进行过改革和自救。找到细分市场、打出特色牌是很多院校曾经做过的工作，也是定位和改革时绕不过去的一点。比如，杜克大学就曾主打“精英”牌，将自己定位为“南方的哈佛”。艾格尼丝·斯科特学院则凭借女性领导力，重新磨亮了女子学院的招牌。保罗·奎恩学院则选择工作学院这条路，在国家高等教育机构学费备受诟病的情况下，让学生一边在校内工作，一边上学。这三所学校都打赢了翻身仗，成为改革的范本。绿山学院认定的市场是自己打造出的环境博雅课程，随着环保理念被越来越多的学生重视，本就以环境学为特色专业的绿山学院也跟上这股潮流。

绿山学院的一系列改革实践并不是没有回响，然而这样的回响不足以力挽狂澜。这一系列改革几乎都是其他院校改革成功时走过的老路，局限于表面功夫，这些改革方案零散分散在10多年时间里，既不成体系又无法互相支撑，所以很难将绿山学院的失败归因于运气。

多明尼克模式

东一榔头西一棒子的改革让绿山学院失去了最后的机会，那么成体系的改革到底是如何环环相扣的呢？加州多明尼克大学的改革

方案抓住了两个要点：学生和就业。“多明尼克体验”是学校重塑博雅教育的起点。体验分为四大核心部分：导师体系、社区参与、学校特色的招牌性活动以及电子学习记录。

导师体系：加州多明尼克大学建立了不同的导师体系，其中的特色是综合教练。综合教练会在入学前和学生电话沟通，在学期中间，也会与学生定期见面，跟踪学生的学习和生活状况。除了综合教练，学校还提供学生同辈导师、学业咨询和就业指导等专项咨询，与综合教练一起构成导师网络。

社区参与：社区参与是加州多明尼克大学将教室+校园与企业+社会链接起来的纽带。社区参与的形式非常丰富，既有传统的实习、志愿服务，又有新兴的团队挑战、社区型科研等。还有学生团队与国家公园服务合作，在教师导师和海洋科学教育学者的带领下，监测海象繁殖场中成年海象和幼崽的活动范围并与往年数据进行对比。最终的研究成果在西方博物学者协会的年度大会上发布。

招牌活动：招牌活动并不是学校举办的特定的某种活动，而是有丰富的形式供学生选择。有人参加了科研活动，有人制作艺术品，还有人写小说。总之，发挥你的兴趣和特长，把你想做的事情做得深入。在这个过程中，相应领域的教授或导师会给学生提供指导。在大四学年，学生需要将自己做的事情在加州多明尼克大学年度学者和创意工作大会上展示。

电子学习记录：80%的雇主认为，电子学习记录有助于帮助他们了解求职者的知识和技能储备情况。加州多明尼克大学的电子学习记录正是用来帮助学生记录发生在教室内外的不同学习体验。学生既可以记录学术学习，又可以将个人成长写入其中。加州多明尼克大学用多明尼克体验抓住学生的心，让学生除了在校上课之外，有

更多样的学习形式和展示平台，增强了学生参与。另一方面，学校围绕就业进行了系统化变革。

加州多明尼克大学校长玛丽·玛西认为，原来的文理学院式课程固然好，但大学要适应现实需求。在当前学生和家長质疑高等教育回报时，就业是他们非常关注的问题。在这种情况下，加州多明尼克大学根据加州当地人才需求量较大的职业，设置了医师助理研究的硕士项目。最近，学校还与一家编程公司建立合作关系，为学生增加一门计算机科学的辅修课程。加州多明尼克大学的改革卓有成效。绿山学院的改革和学院的命运一同走到尽头，加州多明尼克大学校长玛丽·玛西委婉地评价了这次失败：“当看到绿山学院这样的院校要关停的消息时，我们都感到非常担忧。但如果没有好的改革思路，我不会放手去做。”

（摘自麦可思研究 2019 年 8 月 5 日，作者：于娜）

对比剑桥大学，有 10 样东西是我们做不到

剑桥大学是一所世界一流大学，在大多数人眼里，剑桥是世界大学的“活化石”，是世界大学的“珍品”。虽然在过去若干年，国内高校植入了一些剑桥的做法：诸如学院制、导师制等，但实践下来，往往给人“跑偏”的感觉，也使“剑桥之经”打了折扣。厦门大学副校长邬大光教授在访问了剑桥大学后，他认为中国高校尽管在学习剑桥等高校，但还有以下 10 点做不到：

01 真正的本科生导师制做不到

虽然国内高校也都在推行本科生导师制，但无法做到剑桥的 31 个学院那样：导师每周要与本科生见面两次，做到一对一或一对二辅

导。国内高校没有这样的刚性要求，即使有这样的要求，恐怕也做不到。

02 生师比做不到

2016 年度，剑桥在校学生总数 18420 人，其中本科生 11934 人，占 64.8%；研究生 6486 人，占 36.2%。剑桥大学教职工总数为 11147 人，其中教学科研人员（终身教职）1686 人、合同制科研人员 3950 人，二者相加 5636 人。按此计算，剑桥大学的生师比大约是 4：1。

03 教学科研人员与教学科研辅助人员比例做不到

如上所述，剑桥有教学科研人员（终身教职）1686 人、合同制科研人员 3950 人，二者相加 5636 人。而教学科研辅助人员 2017 人、神职及文秘人员 1840 人，二者相加 3857 人。按此计算，教学科研人员与辅助人员的比例大约是 1.5：1。

04 期末考试挂科就退学做不到

在考试挂科这个事儿上，我国大学已有补考、重修制度，但不知从何时何校开始，又“创造”了“清考”以及“毕业后大补”等“补救措施”。这两种“补救措施”不仅剑桥人听不懂，即使国内二十几年前毕业的大学生恐怕也听不懂。

05 进校园收门票做不到

剑桥沿康河而建的几个老学院都收门票，价格从 5 到 12 英镑不等，最贵的应该是国王学院，据说是因为里面新立了一块徐志摩《再别康桥》的石碑。

06 每逢假期，学生要把宿舍腾出来做不到

剑桥要求学生，假期一律把宿舍腾出来，如果有特殊情况，需要审批。腾出来的宿舍做“创收”之用，主要是承接各种会议和举办各种夏、冬令营。一年下来，至少上亿英镑。

07 每学年只有 24 个教学周做不到

剑桥和牛津一样，每学年三个学期，每学期 8 周，共计 24 周，这应该是世界大学中最少的教学周数安排。可剑桥出了 96 个诺贝尔奖，牛津出了 60 个诺贝尔奖。我国高校每学年的教学周数一般在 38—42 周不等，不知教学周数的长短是否真的与诺贝尔奖相关？

08 博士学习阶段，只有两门课程做不到

此次访谈了 4 位博士生，他们在剑桥的第一、二年，即在成为博士生候选人之前，只有两门课程：一门理论专题课，一门方法论课，基本上是每个教授讲一、二讲，共同完成两门课程。凭个人经验判断：我国“双一流”大学的博士生课程门数，恐怕没有一个学校低于 1000 门，每一位博士生修的课程很少低于 6 门。

09 当了校长或院长，不做“学问”做不到

此次会议，与剑桥的两位院长有交流，分别是圣约翰学院和克莱尔学院的院长。他们说，当了院长就不能再做学问，必须全身心投入到管理工作中去，无论校长或院长，管理就是服务。对每个教授而言，在“从政”与“从学”之间都是一个痛苦选择。

10 大量的跨学科做不到

在剑桥，可以说跨学科无处不在，包括本科生课程的跨学科、研究生科研训练的跨学科、教学科研组织的跨学科、本科生硕士生博士生住宿的跨学科等。写了这么多做不到，决不是在贬低我们自己。是否非要做到？也不一定吧。可能是因为剑桥已有 809 年历史，我国近代大学只有百余年历史，历史积淀得不够，才导致了这些做不到。

在上述做不到的情况下，我们的大学如何理解“剑桥之经”，如何借鉴剑桥等世界名校经验建设中国的一流大学，才是最为关键的。

（摘自东成西就教育文化交流 2019 年 8 月 15 日，作者：邬大光）

【同类高校】

中国人民大学 53 个项目获得 2019 年度国家自然科学基金资助

近日，国家自然科学基金委员会公布了 2019 年度基金项目的评审结果，中国人民大学 53 个项目获得资助，立项经费约 2900 万元。2019 年中国人民大学共申报项目 214 项，立项率为 24.3%，高于全国 17.2% 的平均立项率。

获得资助的 53 个项目包括面上项目 29 项，青年科学基金项目 21 项，重点项目 1 项，优秀青年科学基金 1 项，国际(地区)合作与交流项目 1 项。其中，管理科学部项目 31 项，数学物理科学部 14 项，信息科学部 6 项，化学科学部 1 项，生命科学部 1 项。

近年来，学校在纵向科研项目的管理和服务上不断推陈出新，教师对国家自然科学基金项目的申报热情不断高涨，申报数量超过国家社科基金项目，呈逐年上升的趋势。相关学院在项目的组织申报工作中高度重视，深挖潜力，加强组织，取得了较好成绩。学校也始终重视国家自然科学基金项目的组织和实施，将之作为“精干的理工科”建设的重要抓手，也是经济管理类一流学科建设的重要支撑。今后，学校科研管理部门将继续做好国家自然科学基金项目的管理和服务工作，在保证申报数量的同时提高申报质量，加强过程管理，细化日常服务，为学校“双一流”建设提供支撑。

(摘编自中国人民大学新闻网 2019 年 8 月 20 日)

中国政法大学成为最高检察院公益诉讼研究基地

8月30日下午，最高人民法院研究基地授牌仪式暨检察理论工作座谈会在最高人民法院举行。最高人民法院检察长张军出席会议，并向中国政法大学检察公益诉讼研究中心等16所高校的检察理论研究机构授予检察研究基地牌。我校副校长冯世勇、教授王灿发出席座谈会和授牌仪式。

副校长冯世勇代表学校接受授牌，并作会议发言。他说，学校接受了最高人民法院检察研究基地的授牌，就接过了信任、责任和使命，学校将不辱使命，集中力量建设好基地，并提出了通过检察研究基地进一步加强检校合作的建议。

本次授牌的16个检察研究中心（院）是由高等院校提出申请、经最高人民法院批准设立的，旨在进一步发挥高等院校的智力优势和知识优势，深入推进检察理论创新发展，促进和保障检察工作科学发展。

（摘编自中国政法大学新闻网2019年9月1日）

中央财经大学召开“双一流”建设中期自评专家评议会

9月3日下午，中央财经大学举行“双一流”建设中期自评专家评议会。以中国高等教育学会原会长瞿振元教授为组长，中国人民大学郭庆旺教授、清华大学白重恩教授、北京大学龚六堂教授、南开大学盛斌教授、华东师范大学周勇教授等为成员的专家组对学校“双一流”建设中期进展情况进行了评议和指导。

校党委书记何秀超表示，学校高度重视“双一流”建设工作，多次开展广泛深入调研，对“双一流”建设顶层设计、管理机制和评估

保障等方面进行了有益探索，并在人才培养和学科建设等方面取得了一定的成绩，但同时，在办学资源拓展、师资队伍建设、体制机制理顺等方面还有待进一步加强。他恳请专家组对学校的“双一流”建设把脉问诊，学校将认真听取专家组的意见和建议，不断改进和完善各项工作，加快推进“双一流”建设取得实效。校长王瑶琪从总体情况和建设目标、自评组织实施情况、建设的符合度和达成度、总结诊断与改进措施等方面对学校“双一流”建设中期进展情况进行了汇报。

与会专家组肯定了学校在推进“双一流”建设各项任务中取得的成效，一致认为学校“双一流”建设思路清晰、措施有力、特色鲜明，达到了预期建设目标。同时，学校应进一步树牢对标意识，找准自身定位；进一步完善学术评价体系，加强标志性成果建设；进一步健全激励机制，推进高水平师资队伍建设；进一步强化人才培养，加大博士生培养力度，推动学校一流学科建设和整体办学水平再上新台阶。

（摘编自中央财经大学新闻网 2019 年 9 月 6 日）

华东政法大学与杭州市合作共建互联网法治研究院（杭州）

近日，华东政法大学与杭州市合作共建互联网法治研究院（杭州）签约仪式在杭州举行。

华东政法大学校长叶青表示，伴随着中国从网络大国迈向网络强国，强化网络法治理论研究和网络空间国际治理规则的研究势在必行，华政与杭州市共建互联网法治研究院，是高校和社会协同创新的一个典范，更是网络法治人才培养的一个创举。叶青希望合作精确定位，增强品牌特色，创新人才培养模式，合力打造学府型智库；精准发力，建立有效沟通、有序推进的工作机制，不断夯实双方合作基础；精诚团结，双方以合作为契机，不断探索常态化合作机制，形成政校

合作典范。

杭州市委副书记、政法委书记张仲灿提出三点建议：抓好机制优化，打造智库平台，在基础保障、组织机构、任务清单、创新机制等方面进行深化和落实；抓好成果转化，打造好试验田，把研究成果应用到互联网审判，服务于数字经济发展，融入社会治理总和中发挥作用；深化合作，全力打造名学校、名校长、名老师“三名”工程的样板，在互联网法治研究高端人才培养、网络空间治理等方面发挥“名城加名校”叠加效应。

此次双方合作力求实现以下合作目标：力争将互联网法治研究院（杭州）打造成全国一流、全球有影响的“名院”；对网络空间治理的前沿和热点问题开展实证研究和比较研究，为丰富互联网审判实践、完善互联网法律法规提供智力支持；将互联网法治研究院（杭州）打造成为在网络空间治理领域具有全球影响力和话语权的高端研究平台；在三年内研究设立华东政法大学杭州互联网法治研究生院，打造互联网法治人才培养的高端平台。

（摘编自华东政法大学新闻网 2019 年 8 月 7 日）

【本校动态】

中央和地方主要新闻单位集中采访郭道扬教授先进事迹

9月5日上午，人民日报、新华社、中央电视台、光明日报、中国新闻社、中国青年报、中国教育电视台（武汉教育电视台）、湖北日报、湖北电视台、湖北人民广播电台湖北之声、长江日报、武汉人民广播电台等 10 余家中央和地方主要新闻单位来校集中采访历时 8

年手写 300 万字《中国会计通史》的郭道扬教授用生命书写中国文化自信的先进事迹。

校党委书记栾永玉称赞郭道扬教授勇担学术使命，是潜心著书立说的“大学者”；肩负时代使命，是践行立德树人的“大先生”；履行文化使命，是坚定文化自信的“大文人”。郭道扬教授的治学之道、师德师风、文化造诣、忠诚担当等方面都是我们学习的榜样！学校要进一步做好郭道扬教授事迹与精神的挖掘、提炼与宣传工作，让郭道扬教授的事迹和精神鼓舞更多的人积极向上，勤奋拼搏，为中国特色社会主义教育事业建功立业！

会计学院院长张敦力介绍了郭道扬教授学术贡献和《中国会计通史》基本情况。郭道扬教授一生只治会计史，是第一个为全球数以亿计会计从业者树碑立传的史学家，填补了多个空白。特别是他以一人之力，完成 300 万字的《中国会计通史》这部享誉世界的鸿篇巨制，不仅对我国会计教育改革及会计人才培养，乃至世界产生深远影响，也必将对当代中国会计文化的发展起着持续的、强有力的推动作用。

作为郭道扬教授的博士生，湖北省统计局副局长叶青讲了四点：一是郭道扬教授和任正非一样，“行万里路，读万卷书，与万人谈，做一件事”，方有伟大成就。二是师生关系情同父子。三是勤奋实现梦想。四是老师是一面旗帜。他总是努力去做别人做不了的事情，勇挑重担，是他的品格。

（摘编自中南财经政法大学文澜新闻网 2019 年 9 月 5 日）

最高人民法院“检察基础理论研究基地”落户我校

8月30日，最高人民法院召开检察研究基地授牌仪式暨检察理论工作座谈会，最高人民法院党组书记、检察长张军等出席。我校中南检察研究院被授予最高人民法院“检察基础理论研究基地”，张军为我校授牌。

中南财经政法大学党委常委、副校长，中南检察研究院院长姚莉教授指出，最高人民法院在我校设置中南检察研究院检察基础理论研究基地，是对我们学校、学校法学学科的高度认同和寄予厚望。我们将在构建新时代中国特色社会主义检察理论体系、深度研究检察基础理论、强化检察实务应用研究以及开展检察战略发展研究等方面，充分挖掘和发挥自身优势，联合相关高校和检察实务机关科研力量，协同检察理论与实务创新，开展检校人员的交流互动以及检察专业人才的培养，从而为新时代全面深化检察体制改革提供咨政决策服务，为检察事业发展提供智力支撑，为推动检察理论创新、检察制度创新和检察工作创新贡献高校力量。

张军检察长对我校及中南检察研究院的工作表示感谢。他强调，新时代人民群众对检察工作提出了新要求，检察基础理论研究工作必须回应新时代人民需求，希望研究基地能够为发展新时代中国特色社会主义检察理论，为完善中国特色社会主义检察制度做出新贡献。

（摘编自中南财经政法大学文澜新闻网 2019年9月2日）

学校举行“双一流”专家中期评估专家评审会

9月9日，学校举行“双一流”建设中期自评专家评审会。教育部原党组成员、北京大学顾海良教授，中央财经大学王广谦教授，武汉大学周叶中教授，湖南师范大学蒋新苗教授，天津大学孙佑海教授等五位评审专家应邀对“双一流”建设中期自评工作进行评估。

校党委书记栾永玉在致欢迎词中强调，“双一流”建设中期评估既是教育部的工作要求，更是学校总结经验、查漏补缺、明确重点、加速前行的重要契机。各位权威专家与领导们莅临评审会现场，共同为学校的《自评报告》诊断把关，为“双一流”建设贡献良策，这既是学校的荣幸，更是学校“双一流”建设与发展的重大机遇！

与会专家观看了学校七十周年校庆宣传片，更加明晰学校发展历程和发展战略。学校发展规划部部长、学科建设办公室主任高利红教授受杨灿明校长委托，汇报了《中南财经政法大学“双一流”建设中期自评报告》。报告共分三部分：第一，此次“双一流”建设中期自评专家评审的组织过程。第二，“双一流”建设过程与“双一流”建设方案的符合度和达成度。第三，总结诊断存在的问题与改进措施。

评审讨论过程中，专家们特别强调在建设社会主义市场经济、解决当前社会主要矛盾，实现公平正义过程中，中南大“法与经济学科群”建设方案非常有特色，在新的历史条件下更是“因济时需”，必将大有作为、大有可为。建议学校进一步促进法与经济学科群深度融通和加快学校国际化进程，加大对国际化的支持力度。

专家们一致同意学校“双一流”建设中期自评工作通过专家评审，组长顾海良教授宣读了专家组评审意见：（1）学校党委高度重视“双一流”建设中期自评工作，指导思想明确、组织实施到位，程序严格，方法科学。自评报告对标一流学科建设方案，自查结论真实准确地反

映了全校和“法与经济学科群”的建设任务完成情况。(2)“法与经济学科群”和学校整体建设目标明确、重点突出、职责清晰、机制顺畅、推进有力，与建设方案具有较高的符合度。(3)“法与经济学科群”中期建设任务如期完成，目标达成度高。(4)学校标志性建设成效突出，“法与经济学科群”建设取得重大创新与重大突破，学科声誉显著提升；学校和学科在第三方评价排名中显著提升，社会认可度高。

栾永玉书记在总结发言中指出，学校“双一流”建设学校取得了一些成就，但压力始终都在，前有标兵、后有追兵。专家组给予的肯定意见，是鼓励和鞭策，让学校更加明确中南大在新时代所处的历史方位，学校将以更加清晰的思路推进“双一流”建设，为国家实现“两个百年目标”和“中国梦”贡献智慧和力量。

(摘编自中南财经政法大学文澜新闻网 2019年9月12日)

主 编：高利红 雷 磊

责任编辑：黄容霞

编 辑：孙锦锦 刘金萍

报 送：教育部、教育厅相关处室

交 流：兄弟高校相关部门

呈 送：校领导、全校各单位负责人

2019 年 9 月 15 日

本期共印 150 份
