

“双一流”建设动态



2018年第9期（总第二十六期）

中南财经政法大学发展规划部编

2018年9月6日

目 录

【“双一流”建设】	1
以人类命运共同体视野看世界一流大学建设	1
论一流本科教育的基本特征	3
【高教热点】	5
中国高校“双一流”建设再提速	5
落实办学自主权 高校究竟如何做主	8
【教师与教育】	11
搭上互联网“快车” 教育迎来新局面	11
高校老师必备的7种气质，你还缺哪一种？	12

【国际动态】	15
高校如何应对学科融合的新趋势?	15
大学的迎新工作该如何与时俱进?	18
我们与哈佛的差距可能就三顿饭	21
【同类高校】	23
中国政法大学与浙江省人民检察院签署战略合作协议	23
上海财经大学 2018 年国家自然科学基金项目立项再获佳绩	24
华东政法大学与福建省高级人民法院签署“法学研究与实践基地”共建合作协议	24
【本校动态】	25
会计学院召开党建与“双一流”建设专题研讨会	25
财政税务学院首届田野实验方法暑期学校成功举办	27
第 11 届中国大学生计算机设计大赛我校学子斩获 12 项全国大奖	28

【“双一流”建设】

以人类命运共同体视野看世界一流大学建设

大学既是培养本国创新人才的基地，也是培养人类进步事业积极参与者的摇篮；既是人类面临重大难题解决方案的提供者，也是服务国家重大战略和服务全球治理的思想库；既是各国经典文化与本民族优秀文化交融互汇的平台，也是国与国之间开展国际交流与合作的前沿阵地。因此，用“人类命运共同体”的理念来建设世界一流大学，既是中国大学理性的选择，更是中国大学的时代担当。

启迪智慧，培养人类进步事业的积极参与者

新时代中国大学当以更加负责任的理性态度积极回应时代赋予的历史重托，发挥大学人才培养的优势，把人才培养的目标教学设计向外扩展，着力培养拥有全球伦理和责任意识，能够承担世界健康和谐发展之大任的优秀人才。

探求新知，解决人类发展进程中的难题

知识的无国界性发展，以及人类实践问题的全球化性质，客观上要求大学超越学术活动的民族边界，着眼于人类发展进程中的共同难题和共有之困境，把新的文化知识创新立于全球实践的基点上，为其贡献智慧，以引领人类世界不断向至善至美之境演进。当今正在建设的中国特色世界一流大学，无疑应站在世界科学革命和技术革命的前沿，为人类科学的繁荣和技术的进步提供中国方案、贡献中国智慧。

服务国际社会，提供良好的全球治理方案

当今时代，世界一流大学与其所属民族国家已结成了休戚与共的命运共同体，这一共同体又当然地成了整个人类命运共同体的的一份

子，阐释了更大也更广泛的整个人类命运图景。面对更加纷繁复杂的国际环境，中国大学要主动承担服务国际社会发展的时代责任，在“人类命运共同体”理念的指引下，联合世界顶尖级的大学，促进全球社会发展，为人类文明发展提供方案。

传承中华文明，倡导美美与共

新时代中国大学更需要发扬优良传统，一方面她要把其强大的文化生命力集中到人类命运共同体建设的伟大事业中去，在世界新文明的塑造中走向新的卓越之境。另一方面，作为文化化身的大学自然要在立足本土文化的基础上，将其文化的筋脉伸展到全球社区的天空，倡导一种“各美其美、美美与共”的文化和谐共存的文化发展观，联合世界各国优秀的大学致力于建设人类文化命运共同体，从而在服务世界文化建设的大道中走向世界一流。

提升文化自信，加大国际文化交流合作

开放、包容、共存和互益是现代文化的重要特征，中华文明与世界各国文明一样，是世界文明的有益组成部分，是人类命运共同体建构的重要成员，其五千余年绵延不绝的中华文化中之优秀因素也自然成了人类命运共同体文化的有效构成分子。中国大学需要充分发挥文化使者的角色和意识，积极开展国际化文化教育实践，“尊重世界文明的多样性”，以文明交流、文明互鉴和文明共存的包容开放姿态，走出去与引进来两条路径并举，与世界各国大学在教育、科研和服务社会中协同合作，共同致力于建设一个诗意宜居的人类命运共同体。

（摘编自双一流高校 2018 年 8 月 14 日）

论一流本科教育的基本特征

一流本科教育是一流大学的主要特征，这是我国高等教育界近年来在讨论“双一流”建设问题时达成的基本共识。“一流本科教育”既是一个应然性概念和实然性概念，也是一个建设性概念和目标性概念。它既是世界一流大学的应然和实然态势，也可以成为一般本科院校的建设目标。要想知道你所在的大学是否属于一流本科教育，这就需要理清两个问题：一是“什么是一流的本科教育？”；二是“一流本科教育到底有哪些特征”。

首先，什么是“一流本科教育”？一流本科教育的逻辑出发点和归宿只能是本科生基本的、自由的、可持续的、充分的、创造性的发展，离开本科生发展谈一流本科教育是缘木求鱼，无本之木。其次，一流本科教育必须实施一流的全面发展教育，这是由一流本科教育必须培养一流人才所决定的。一流的本科教育必须尊重学生发展的个体差异性规律，因材施教，促进学生个性自由发展。同时，培养学生具有极强的发展性学力和创造力，构建研究性教育形态，也是一流本科教育的基本特征。

一、一流本科教育是全面的教育

一流本科教育培养的是社会领袖、行业骨干、团队中坚、岗位能手等社会精英，这类人才必须是“有个人修养、有社会担当、有人文情怀、有科学精神、有历史眼光、有全球视野的完整人”，是志趣高雅的谦谦君子。只有实施高水平全面发展的教育，才能培养出具有全面素质、志趣高雅的社会精英。举凡世界一流大学，无不把培养全面发展的本科生奉为教育圭臬。比如一部哈佛大学通识教育史，就是不断反思和完善如何培养全面发展的本科生的历史。

二、一流本科教育是个性化教育

个性化教育是个体差异性规律的教育表达。独立个性是德智体美素质在受教育者个体身上的特殊组合，即全面发展的个性，不是一律化要求。全面发展教育是个人的全面发展，也是个人的个性形成过程。大学本科生都是独特的生命个体，他们有不同的人生经历和生活经验，有不同的智慧品质，有不同的兴趣爱好、价值观念和人生追求，因此一流的本科教育还必须尊重学生发展的个体差异性规律，因材施教，促进学生个性自由发展。

三、一流本科教育是发展力教育

所谓发展力教育是以培养学生发展性学力为核心的教育活动，这是本科生可持续发展的客观要求。发展性学力是学习主体在教师引导下，通过自我调控而主动建构的具有强大再生功能和创造功能的知能运动状态，它具体表现为学习主体应用已经习得的概念、命题、规则和数 据，进行一定的组合而生成新的规则和数 据的问题解决能力，以及进行新颖、独特的组合而生成有社会价值的产品的创造能力。

四、一流本科教育是创造力教育

一流本科教育的出发点和归宿是培养一流人才，一流人才的核心品质就是丰富的创造力，所以，创造力教育是一流本科教育的显著标志。创造力教育是发展力教育的升华版，是本科生发展性学力的控制性要素，是以培养本科生批判性思维为核心的创造性教育活动。批判性思维是教育中的一支解放力量，是推动社会产出知识、公正和进步的力量。对本科生来说，批判性思维有利于改善学生思维的广度、深度和创造力，有利于培养学生自主学习的习惯，有利于发挥学生的主体性。

（摘编自中国高教研究 2018 年第 7 期 12-16 页）

【高教热点】

中国高校“双一流”建设再提速

为加快一流大学和一流学科建设，全面提高人才培养能力，提升我国高等教育整体水平，教育部、财政部、国家发展改革委于近日制定并印发了《关于高等学校加快“双一流”建设的指导意见》（以下简称《意见》），中国高校“双一流”建设有了一份更明确、更清晰的“行动指南”，将导引中国高校“双一流”建设再提速。

“双一流”建设，以何为根本？

《意见》就落实“培养社会主义建设者和接班人”这一根本任务提出了四项明确要求：

坚持中国特色社会主义办学方向。《意见》指出，高校党委要把政治建设摆在首位，全面推进高校党组织“对标争先”建设计划和教师党支部书记“双带头人”培育工程，巩固马克思主义在高校意识形态领域的指导地位，切实履行好管党治党、办学治校主体责任。

引导学生成长成才。《意见》指出，要深入研究学生的新特点新变化新需求，坚持不懈推进习近平新时代中国特色社会主义思想进教材、进课堂、进学生头脑；深入实施高校思想政治工作质量提升工程，实现全员全过程全方位育人等。

形成高水平人才培养体系。《意见》指出，要一体化构建课程、科研、实践、文化、网络、心理、管理、服务、资助、组织等育人体系，把思想政治工作贯穿教育教学全过程、贯通人才培养全体系。

培养拔尖创新人才。《意见》强调，要把一流本科教育建设作为“双一流”建设的基础任务，加快实施“六卓越一拔尖”人才培养计划2.0，建成一批一流本科专业；深化研究生教育综合改革，加快建

立科教融合、产学研结合的研究生培养机制，培养高层次应用型人才。

“双一流”建设该往哪几个方向发力？

《意见》对“双一流”高校提出了全面深化改革的明确要求，重点要加强以下几方面能力的建设：

增强服务重大战略需求能力。《意见》指出，高校要主动对接国家和区域重大战略，完善以社会需求和学术贡献为导向的学科专业动态调整机制。要推进高层次人才供给侧结构性改革，适度扩大博士研究生规模；加强国家战略、国家安全、国际组织等相关急需学科专业人才的培养。

建设高素质教师队伍。在教师队伍建设上，要将师德师风作为评价教师队伍素质的第一标准。建立健全青年人才蓬勃生长的机制，精准引进活跃于国际学术前沿的海外高层次人才，坚决杜绝片面抢挖“帽子”人才等短期行为。

突出一流科研对一流大学建设的支撑作用。《意见》强调，要建设一批前沿科学中心，牵头或参与国家科技创新基地、国家重大科技基础设施、哲学社会科学平台建设。加强协同创新，加大技术创新、成果转化和技术转移力度，探索建立专业化技术转移机构及新型研发机构，促进创新链和产业链精准对接。

培育理念先进、特色鲜明、中国智慧的大学文化。《意见》还强调，要积极构建具有时代精神、风格鲜明的中国特色大学文化，加强校风教风学风和学术道德建设。塑造追求卓越、鼓励创新的文化品格，弘扬勇于开拓、求真务实的学术精神，形成中外互鉴、开放包容的文化气质。坚定对发展知识、追求真理、造福人类的责任感使命感。

强化内涵建设打造一流学科高峰

《意见》既指出要全面深化改革推进大学整体建设，也强调要强

化内涵建设打造一流学科高峰。

突出学科优势与特色，增强学科创新能力。“尊重规律、构建体系、强化优势、突出特色”是《意见》强调的学科建设重点，并就此分类指出：国内领先、国际前沿高水平的学科，要加快培育国际领军人才和团队，实现重大突破，抢占未来制高点；国内前列、有一定国际影响力的学科，要围绕主干领域方向，强化特色，扩大优势，加快进入世界一流行列；在中国特色的领域、方向，要加快构建中国特色哲学社会科学学科体系、学术体系、话语体系、教材体系，不断提升国际影响力和话语权。

创新学科组织模式，打造高水平学科团队和梯队。加强学科协同交叉融合，是《意见》中关于学科建设着重强调的内容。《意见》指出，要围绕重大项目和重大研究问题组建学科群，主干学科引领发展方向，各学科协同创新，避免简单地“搞平衡、铺摊子、拉郎配”。

拓展学科育人功能。《意见》强调，学科建设要以人才培养为中心，支撑引领专业建设，推进实践育人，积极构建面向实践、突出应用的实践实习教学体系，完善实践实习的质量监控与评价机制。加强创新创业教育，促进专业教育与创新创业教育有机融合，探索跨院系、跨学科、跨专业交叉培养创新创业人才机制，依托大学科技园、协同创新中心和工程研究中心等，搭建创新创业平台，鼓励师生共同开展高质量创新创业。

构建协同推进机制和合力支持建设格局

《意见》指出，要积极构建协同推进机制和合力支持建设格局，既明确并落实高校在“双一流”建设中的主体责任，也强调要将“双一流”建设纳入区域重大战略。

健全“双一流”建设管理制度，增强高校改革创新自觉性。《意

见》强调，要健全高校“双一流”建设管理机构，建立内部监测评价制度，按年度发布建设进展报告。要加快形成高校改革创新成效评价机制，完善社会参与改革、支持改革的合作机制，促进优质资源共享，为高校创新驱动发展营造良好的外部环境。

加大地方区域统筹，加强引导指导督导。《意见》指出，地方政府要结合区域内科创中心建设等重大工程、重大计划，主动明确对高校提出需求，并通过多种方式，对建设高校在资金、政策、资源等方面给予支持。要推进“双一流”建设督导制度化常态化长效化，根据建设进展和评价情况，动态调整支持力度和建设范围。

完善评价和建设协调机制。《意见》强调，要探索建立中国特色“双一流”建设的综合评价体系，把一流本科教育作为重要内容，定性和定量、主观和客观相结合，学科专业建设与学校整体建设评价并行，重点考察建设效果与总体方案的符合度、建设方案主要目标的达成度、建设高校及其学科专业在第三方评价中的表现度。

（摘编自里瑟琦科教观察 2018 年 8 月 30 日）

落实办学自主权 高校究竟如何做主

8 月 27 日，教育部、财政部、国家发展改革委印发《关于高等学校加快“双一流”建设的指导意见》的通知，对当前高校落实“双一流”建设总体方案和实施办法进行具体指导。“双一流”建设的下一步将会进一步落实高校建设主体责任和办学自主权，提升高校治理能力和治理水平。

“简政放权”是深化高等教育体制改革的关键词之一。这是一项系统工程，要怎么放，放到什么程度，政府和高校都在身份转换中探

索。

从“被安排”到“章程治校”

长期以来，国家对大学管理实行的是计划经济模式，“被安排得明明白白”。此时的高校，并没有太多属于自己的空间。大学自主权的发展过程可以分为三个阶段：

第一阶段为政策推进阶段。1979年，几位大学校长振臂一呼，在《人民日报》上发文《给高等学校一点自主权》，这成了以扩大高校办学自主权为重点的高等教育体制改革的先声。

第二阶段则是立法确权。1998年颁布的《高等教育法》规定了高等学校的7项自主权，比如自主招生权、专业设置权、教学权、科研与社会服务权、国际交流权、人事自主权和财产权等。在《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》中，也进一步强调落实和扩大高等学校办学自主权。

高校自主权发展的第三阶段，就是章程规范阶段。章程是规范学校行为的“基本法”，学校要自己起草章程。这也是落实办学自主权的一个重要方式和内容。

不“解渴”的自主权？

虽然《高等教育法》规定了高校的七项办学自主权，在实践中，仍然存在政府对高校越权管理、越权干预的问题，法律没有明确界定政府的权力范围。

招生，也成为高校自主权的痛点之一。

为了在总体上控制学位授权点的增列数量，教育部对东部发达省份进行了控制，规定某一学科的博士学位授权点在某一省或市如果达到一定数量后就不再增列；但为了支持中西部地区的发展，即使一些学科水平相对较低也给予一定数量的增列。这就出现了评估排名落后

的高校反而获得博士点的情况。

有学者建议教育部加大‘放管服’供给侧改革，让市场机制发挥作用。给予各博士学位授予高校以博士点增设自主权。或者最起码把这一自主权扩大到‘双一流’建设高校，教育部只负责标准的制定和质量监控即可。

享有权利也意味着承担责任

权，不仅要靠“放”，也要靠高校去“明确”和“拓展”，这一空间就在高校的章程中。分析部属类高校的章程，发现普遍存在的问题——高校自主权依据模糊、高校学术自主权缺失、高校权力与政府权力相冲突、政府管理高校的角色混乱、以及政府管理活动权责失衡。

从高校自身层面上来讲，在自主权的实现问题上处于被动状态。学校在章程制定过程中对于其办学自主权的设定，基本局限于《高等教育法》，仅有少数高校在章程中拓展了高校自主权的范围。除了主动性缺失外，高校在办学过程中也确实缺少健全的自我约束与管理机制，于是有时政府也不得不对高校实行过细的干预。

曾有国内知名高校大学校长表示享有自主权的同时也意味着要承担责任，因此自主权也不是越多越好。一边是不敢接或者不想接，一边是“用不好”。高校在行使自主权时，也有滥用行为，比如对学生受教育权的随意剥夺。

这就需要厘清政府和高校的角色。政府主旨在办教育，而不应成为具体办学者；高校主旨在办学，作为独立的法人主体，要结合高校自身特色和优势，充分发挥主观能动性。只有政府和高校在各自的权力范围内各司其职，高校才能真正实现面向社会自主办学。

（摘编自里瑟琦科教观察 2018 年 8 月 30 日）

【教师与教育】

搭上互联网“快车” 教育迎来新局面

从课堂上面对面授课到随时随地想学就学，从单一的学习“套餐”到个性化的学习“点餐”……改革开放以来，随着互联网和信息技术的快速发展，教育资源从封闭化走向开放式，学习生态从“以教为主”向“以学为主”逐步转变。传统教育搭上互联网这辆“快车”，发生了巨大变革，也迎来了新的局面。

打破时空限制 共享优质教育资源

传统教育中，教育资源相对封闭，书本和老师是学生主要的知识来源渠道。互联网的发展让教育信息化建设成为可能，教育开始打破时空限制，一根网线和一台终端就可以链接全世界的教育课件，学生随时随地都可以通过互联网进行学习。

数据显示，目前全国已有 90% 的中小学实现网络接入，85% 的学校拥有多媒体教室。国家教育资源公共服务平台实现了 23 个省级平台的互联互通，教育资源公共服务体系框架基本形成。

“互联网+”让教育从封闭走向开放，让优质教育资源得到极大程度的充实和丰富，这些资源通过互联网连接在一起，使得人人能够创造知识，人人能够共享知识，人人也都能够获取和使用知识，全民教育成为现实。

告别固定模式 个性化学习成趋势

铃声、教案、教材和按照时间编排的课表，单一的传统教育就像在流水线上锻造产品，学生在集中的地点接受统一模式、统一内容、统一进度的教学，可供学生选择的余地不大。然而，学生个性、兴趣爱好、知识储备、学习能力等都不同，传统的教育公共服务很难满足

不同学生和家庭的多元化需求。而现在，互联网的发展正在重构教育生态。互联网企业与社会教育机构积极开发数字教育资源，提供大量网络化教育服务。在互联网教育蓬勃发展下，学生可以根据自身兴趣、能力选择所要学习的知识和技能，个性化学习成为趋势。

“翻转课堂”让学生成为课堂的主人；“慕课”和“O2O”学习模式让按需学习、自主学习成为可能；“基于大数据的教学与评价”让学习者的个性与差异性得到充分凸显与尊重，实现教育的人机交互……改革开放以来，“互联网+”给教育带来的最大改变，不仅是技术上的革新，更重要的是让教育有了“人的维度”，真正以学习者为中心，尊重学生的个体差异和个性化需求，将学生作为教学过程的主体。

CNNIC 报告显示，截至 2017 年 6 月，在线教育用户规模达到 1.44 亿，网民使用率达到 19.25%。如今，无论是哈佛大学的课程，还是一线科研的成果；无论是视频教学，还是线上答疑、讨论……用户都可以根据自身兴趣、能力选择所要学习的知识技能或喜欢的学习形式。

大数据技术使个性化教育进一步成为现实，“有教无类”“因材施教”的教育思想真正引入实践。

（摘编自教育之弦 2018 年 8 月 12 日）

高校老师必备的 7 种气质，你还缺哪一种？

气质是每个人相对稳定的个性特点和风格气度。它酝酿于内，发之于外，它受先天遗传影响，更缘于后天的培养每种职业的人士都具有不同的气质，那么作为大学一名老师，应该具有哪些基

本的气质呢？

正气

正气是一位大学教师应当具有的最基本的气质，所谓“学高为师，身正为范”，一位有正气的大学老师会使学生肃然起敬，从而培养出同样正气凛然的学生。一个有正气的大学老师，能够走出对蜗角虚名、蝇头微利的计较，坚定自己的教育信仰，用教育的理想实现理想的教育。正气是一个人灵魂的底色，是一个人永远可以高贵活着的资本，是一个人的脊梁。大学老师有正气，才能顶天立地，于天地之间坦荡自如。

书卷气

一位大学教师除了教学工作之外，应该把读书作为自己的第二职业。不管是为了专业发展还是为了修身养性，大学老师都应该是最热爱读书的人群。

真正热爱读书的大学老师不至于被人间的烟火熏烤得面目全非，从而在物欲横流的世界里保持一份宁静淡泊的情怀，在集体的盲目疯狂中保持一份理智与清醒。在阅读中我们的人生境界会逐渐提高，我们的气质会更加清新脱俗，我们会从有文字的书开始，学会阅读没文字的书，阅读社会万象，芸芸众生。

大气

一个大学教师的眼界、胸襟与气度，在某种程度上决定了其职业生涯中所能达到的境界。纵然大学教师的工资不高、接触的社会范围不广，但是我们完全可以用自己的大气为自己建造个精神舞台。这个舞台上我们可以秉承“为天地立心，为生民立命，为往圣继绝学，为万世开太平”圣人之训，我们的教育担负着国家的大义、民族的未来和学生的幸福明天，只有大气才可以担起

这份大任。

骨气

骨气是一位大学老师最让人敬重的气质，那些名留青史的民国教授可谓是“骨气”最好的代言人。民国时期，老教授的骨气大概分两种：一是威武不能屈，在强权面前坚持真理，宁折不弯；二是贫贱不能移，不为金钱权势所诱，不为五斗米折腰。如今，时代虽变，但知识分子们的铮铮铁骨却不能丢。

锐气

锐气是指大学教师那一往无前的气概。科研也好，教学也罢，本身都是一件非常艰辛的事业，筚路蓝缕，荆棘丛生。大学老师只有具备了一往无前的锐气，高歌猛进，才能穿越丛林，踏平坎坷，不断的从此岸向彼岸迈进，从失败向成功迈进。

科研和教学同时是一件需要与时俱进、求变求新的事业，而要变革教育，比教育本身这件事还要难上加难，因为它要面对的是保守的思想、定势的思维、不得受冲击的既得利益。在这些有形和无形的巨大阻力面前，只有满腔的锐气，才能让蔑视一切困难，冲向光明和理想的地，让学生快乐高效的学习，让老师幸福而有尊严地教书。

和气

“礼之用，和为贵”。和，是一种人生的态度，是一种人生的修养，更是人生的一种大智慧。大学老师虽然没有身居高位，但却身处个人与学生、与家长、与老师、与领导、与家人的复杂人际网中，总会产生一些不如意之事。

面对这些人生的不如意，我们一定要保持一个平和的心态。只有保持和气，我们才能心生更多智慧、化解更多难题；只有保

持和气，才能消弭心中的戾气怨念，永远儒雅淡定。

才气

才气即一个人内在才华、才情的自然对外流露。精通本学科的专业知识是大学教师最基本的才气，但这个基本之外，如若能修炼一两项其他才华，则更能吸引学生的学习兴趣，增加自身的魅力。

于教师而言，写一笔好字，作一篇好文，画一幅丹青，唱一支动听的歌曲，跳一支优美的舞蹈等都不失为一种才气。这些才气可以让我们的教学锦上添花，且这种才气将吸引和带动很多类似特长或潜质的学生为全面发展而努力，为其人生增添更多精彩。

（摘编自麦可思研究 2018 年 8 月 12 日）

【国际动态】

高校如何应对学科融合的新趋势？

随着经济与社会的不断发展，学科之间的壁垒逐渐被打破，学科交叉、学科融合成了新趋势。如何在顺应时代发展的同时，建立高质量的交叉学科，需要高校管理者不断探索。

在 2018 年 5 月 16 日的会议上，麻省理工学院批准了一个融合城市科学规划与计算机科学的新型本科学位，并将在 2018 年秋季招收第一批学生。在传统的城市规划和公共政策课程的基础上，新专业的主要内容增添了可视化数据分析、机器学习、人工智能、传感器技术等新兴科技，是人文学科与新兴科技的深度融合。麻省理工学院的校训为“手脑并用”，在其跨学科专业的发展中，离不开知识与实践的

紧密结合。

成立小规模实验小组

麻省理工学院为新生提供了许多接触跨学科知识的机会。学校的实验学习小组计划为有需求的新生提供包含各类学科的讨论性课堂。该小组每次招收 55 名新生，有 9 名来自生物、化学、数学、物理、心理学、视觉艺术等不同专业的教职员工及 40 名高年级助教为其服务。通过 6 至 12 人的小规模课堂，新生有机会与教职员工及高年级学生互动，并获得第一手的知识与实践经验。课程时间灵活，并不占用学生的日常上课时间，避免了学生分身乏术的窘迫。

小组还通过各类课后活动加深学生对跨学科专业的理解，其中午餐研讨会是每周的例行项目。研讨会上的课题汇集所学课程的各个方面，学生们各抒己见，不仅拓宽了知识面，还从经验丰富的教职员工及助教的讨论中得到了跨专业的研究及思考方式。

同时，实验学习小组计划组织一系列包含学分的创新主题研讨会，并对全校学生开放，激发学生对跨学科领域的更多思考。

跨学科领导力培养

靠小规模的培养课堂，可以激发新生对跨学科专业的兴趣。但跨学科人才培养离不开全方面的培养计划。麻省理工学院的戈登领袖计划旨在将学生培养成能解决跨学科问题的未来领袖。该计划是工学院下的 10 个系别一同设计的整套工程实践活动。大一新生通过广泛的学科学习打下基础，大二可以确定自己的专业，参与一些跨学科的实践项目。第三学年，计划负责人会从 600 名学生中挑选 30 人，加入戈登领袖计划。该计划要求参与者作为项目核心领导者组建团队，通过与不同专业背景（工科的不同专业或商科、文科等）、文化背景的人一同协作，完成一项符合计划和成本的工程任务。

在此过程中，每个学生都有导师为其单独定制培养方案，具有极强的针对性。通过知识获取、实践应用、反思内化这三个重要环节，学生的跨学科实用技能得到了提升，其跨学科综合领导力也得到了培养。

丰富的实验项目

此次麻省理工学院成立的新专业的亮点是提出了一种综合性、整合性的教育方式。整合的核心部分是所有专业的学生必须参与“城市科学综合实验室”的实验性课程。该类课程会结合各类高科技工具解决现实中的城市规划问题。

这类融合性学科的实验项目在麻省理工学院已有许多先例。麻省理工学院有 60 余个类型多样的跨学科教育研究中心和实验室，为不同专业的学生提供丰富的实践机会。在地下世界项目中，计算机科学、生物科学及城市规划的研究人员合作，在计算微生物实验室开发了机器人及一整套系统。

此前，这些跨学科的研究项目对参与者的要求很高，参与者多为硕士生、博士生及行业专家。而此次在本科生中开设必修的实验项目，可以让学生在早期就接触广泛的研究资源，掌握前沿研究方法，对未来的发展大有增益。这也是麻省理工学院向学生大规模普及新兴技术的决心。

学生推动开放性的跨学科发展

跨学科建设是一种新的实践与挑战，无法照本宣科，也缺乏历史经验可以借鉴。麻省理工学院采取的方式是根据学生的实践及业界的发展状况，不断优化及完善跨学科项目。

麻省理工学院的微生物学博士跨学科项目，至今已经有 10 年的历史。如今，它拥有 28 名校友和 33 名在校生，为微生物科学和工程

提供了广泛的跨学科方法。每年有 5 到 8 名学员参加，可以在 10 个部门的 50 多个实验室中进行选择，如生物学、环境工程、化学工程等。该项目委员会在 2007 年 5 月批准了跨学科项目的开展，第一批 8 名学生在 2008 年秋天入学。而项目的迅速发展，离不开第一批学生的试水与奉献。如今，微生物学跨学科专业的校友分散在学界和产业界，工作各不相同，他们运用所学，推动应用跨学科科技的前沿研究，促进跨学科项目的发展。

整合性学科的核心是以学生为出发点。通过参加大范围的学科融合实践项目，学生能解决现实生活中的课题。跨学科项目的落地不能靠纸上谈兵，只有让学生自己踏出应用的第一步，才能真正让其所学的知识内化并让潜在的学术能力得以充分展示。

（摘编自麦可思研究 2018 年 8 月 23 日）

大学的迎新工作该如何与时俱进？

新生入学，美国高校往往会专门组织“Orientation”（新生入学指导）活动，帮助学生实现从高中到大学的顺利过渡。然而，随着学生需求的增加，高校的新生辅导工作也有了新的变化。

弗吉尼亚理工大学的为期三天的“霍基营”项目于秋季开学前两个月开展。这是一个非强制性的培训扩展活动，面向该校一年级新生和转学生，每年约有上千名新生参加。所有报名参加该项目的学生被分为若干小组，由专门的辅导老师带队，乘车去史密斯山湖露营，进行新生拓展活动。活动丰富多彩，每个小组的带队辅导老师也在活动中帮助学生探索自己，了解大学的各项资讯。

该项目为新生提供了一个与同学相处、沟通的契机，尽管这些新生很可能还没有踏足大学校园，但是通过这些活动，校方逐步建立起

和学生的联系，让学生产生归属感。

新生入学第一课

在科尔比学院，新生通过一同旅行、参加团队活动项目建立友谊。该校要求所有新生参加为期三到四天的户外迎新活动，活动项目包括背包旅行、攀岩、激流泛舟、绘画、摄影、瑜伽等数十项。新生在开学之前需要登录学校网站，结合个人情况报名三项户外迎新活动，然后学校进行分组，组建十余人的团队，由辅导老师或高年级学长带领进行拓展活动，关键是让学生们建立起友谊。

俄勒冈大学的新生指导活动也是将所有新生分配到不同小组，由一名高年级学生担任辅导员。不同的是，该校要求辅导员在活动前先打电话给每个新生，介绍自己，并向学生说明新生指导活动的目的和行程规划。这是一种比发送电子邮件更为人性化的接触。这样的互动不仅让人感觉温暖，更有助于建立学生内心的归属感，从而使他们更有可能在大学坚持下来。

新生工作与时俱进？

随着社会环境的不断变化，新生入学后面临的问题更具复杂性，美国高校新生入学教育也与时俱进，呈现出新的变化。越来越多的关于心理健康、预防性侵害、种族多样性等内容融入新生辅导课程中。

比如，如今大学校园自杀事件渐受瞩目，心理健康也开始被列入新生教育项目。2013年，西北大学在接连发生了几起学生自杀事件后，该校心理咨询中心执行主任约翰·邓克尔开设新生心理健康座谈，此后演变成“西北真实对话”系列，鼓励新生探索自我。

美国大学近年来校园性侵害案件猖獗，所以很多大学把预防性侵害课程纳入新生入学教育之中。比如，俄勒冈大学专门开设了预防校园性侵害的课程，内容包括健康的性行为、界限、社会规范、性暴力、

旁观者干预等。加州大学伯克利分校则要求大一新生与转学生参加名为“Bear Pact”的性侵害意识项目，同时学生还必须完成一门预防性侵害的在线课程。高校希望通过这些课程，消除校园性暴力，为学生提供一个健康、安全、包容的学习环境。

一个好的新生入学指导计划必然是与时俱进的。起初，新生营专注于灌输学院精神和传统，而现在，它提供更为实质的内容，包括针对多样性和身份认同进行小组讨论，并强调社区服务和自我发现。2016年，弗吉尼亚理工大学为不想去史密斯山湖进行拓展活动的学生开发新生营的校内版本。该校还考虑为特定的学生群（少数种族学生或转学生等）添加训练课程，希望通过不断地革新，满足广大新生的要求。

如何做到行之有效？

要确保这些对学生的安全及课业的关键信息顺利被学生接收，向学生重复教授这些内容是必要的，这就要求保证新生辅导的时长，而三四天以上的新生活活动最有效。

俄勒冈大学新生指导活动前后持续六个星期，从入学服务、学术援助、校内资源等多方面给予帮助和指导。美国德雷塞尔大学、圣地亚哥大学、北卡罗来纳大学教堂山分校等院校则将新生培训周期延长至几个月、一个学期甚至一年，这被称之为“新生头年体验计划”。

第一学年，校方通过开设一系列涵盖“时间管理”“缓解压力”“学生预算”“校园安全”等内容的主题课程、研讨会，帮助新生解决一年级过渡问题，指导学生如何成功地融入学校。同时，校方的新生入学工作作为家长和学校间建立长久、持续的联系，针对学生的个人发展，校方和家长共同参与以支持学生达到学业上的成功。

不管是以迎新培训为导向的“Orientation”活动，还是以系统

规划为特色的头年体验，其最终目的都是帮助学生实现从高中到大学的转变，奠定日后学业或其他方面成功的基础。

（摘编自麦可思研究 2018 年 8 月 2 日）

我们与哈佛的差距可能就三顿饭

在哈佛大学，教授太太请教授们吃饭，本科生请教授吃饭，图书馆长请教授吃饭——这样的三顿饭，可能是我们与世界一流大学真正的差距。

哈佛大学的第一顿饭：教授太太请教授们

“哈佛的教授太太文化”，其经典代表就是太太经常请各位教授到家里吃饭。哈佛学者把这样的吃饭叫做“读书会”，几乎每周都会在一个教授家举行，教授太太就是当然的女主人。所有的与会者都觉得受益匪浅，因为无数的选题、灵感都来源于此。吃饭的可能是同行，也可能是不同学科的学者。

对高等教育的研究有一个“鸽笼理论”：现代高等教育随着学科分类越来越细，不同专业的学者越来越困在自己的鸽笼里。出路就是要为鸽子们提供“广场”。教授太太提供的客厅饭局，就是这样的跨学科“广场”。只可惜，如今一些教授的读书会，改在餐馆里了。这种“太太文化”的衰落代表哈佛的父权文化已经被打倒。这样的进步也有代价，代价之一是原来一些好的校园传统文化也受到攻击。

哈佛大学的第二顿饭：本科生请教授吃饭

哈佛最值得骄傲的文化是本科生文化。哈佛致力于让本科生成为大学的主人。哈佛会给每一个本科生一笔钱，专款专用，就是请教授吃饭。

哈佛对本科生的好，没有吃亏。据说哈佛的校长做过调查，对哈佛的捐赠，比例最大的来自本科生校友，而且这些捐赠也有相当比例要求直接花在本科生身上。这就是良性循环！

哈佛的第三顿饭：图书馆长请教授吃饭

认为哈佛还有一个优点，就是所有人员自觉为教授服务。哈佛大学整个行政保障系统都明白：大学教授的需要是最重要的需要，大学教授的时间是最宝贵的时间。因为，大学教授是哈佛最值钱的资产。

三顿饭的故事讲完了，要强调的是：大学不是请客吃饭，哈佛大学的核心竞争力并不在这里。三顿饭没有什么了不起，了不起的是支撑这三顿饭背后的大学文化。

看一所大学的文化基因，不一定要在其核心地带寻找，其边边角角留下的痕迹，也许最能反映出文化渗透在骨髓里的力量。

教授太太请教授们吃饭，本科生请教授吃饭，图书馆长请教授吃饭，分别对应着三个共同体：大学的学术共同体、教学共同体与行政共同体，它们一起建构着整个哈佛的大学共同体。

三顿饭请客的共同对象，都是教授，显示出教授是大学的重心。解决好教授这个大学重心，才能解决好学生这个大学中心。因为教授是大学最重要的生产力！大学的文化就是大师能否养成的土壤，就是大师能否存活的环境。

（摘编自瑟琦科教观察 2018 年 8 月 1 日）

【同类高校】

中国政法大学与浙江省人民检察院签署战略合作协议

8月30日上午，浙江省人民检察院与17家法学院校在杭州举行“加强检校合作 培养高水平社会主义法治人才”座谈会。最高人民检察院党组成员、副检察长李如林，中国法学会副会长张文显，以及中央政法委、教育部等相关领导，相关法学院校领导及挂职法学专家参加座谈会。

中国政法大学校长黄进表示，开展检校合作符合高等教育规律和法治人才培养规律，中国政法大学在办学过程中特别强调与政法实务部门的紧密联系，此次检校合作与学校重视理论与实践相结合的人才培养模式十分契合。中国政法大学建校66年来始终以培养高素质社会主义法治人才为己任，学校将积极参与和推进本次合作，选派优秀教师到浙江省检察系统挂职，选派优秀学生到浙江省检察系统开展实习实践和调研，邀请浙江省检察系统的高水平实务专家到学校开设实务课程。同时，双方也可派遣专家就检察工作中的重要问题共同开展研究。

座谈会上，浙江省人民检察院与北京大学、中国人民大学、武汉大学、浙江大学、吉林大学、中国政法大学、西南政法大学、华东政法大学、中南财经政法大学、西北政法大学等17家法学院校签署了战略合作协议。中国政法大学将与浙江省人民检察院在共建高层次教育培训平台、共建常态化互聘互派平台、共建全覆盖实践教学平台和共建开放式理论研究平台等方面开展合作。

（摘编自中国政法大学新闻网 2018年9月1日）

上海财经大学 2018 年国家自然科学基金项目立项再获佳绩

2018 年 8 月 16 日，国家自然科学基金委公布了 2018 年关于集中接收期申请项目的评审结果，上海财经大学共获得各类资助项目 46 项。

2018 年上海财经大学在集中接收期共申请国家自然科学基金重点、面上、青年和国际（地区）合作与交流项目等 134 项，获批 46 项，资助率达到 34.33%。具体为：重点项目 1 项，面上项目 18 项，青年基金项目 26 项，国际（地区）合作与交流项目 1 项。其中，经济学院周亚虹教授领衔的重点项目“半参数计量经济学的理论与方法的创新研究——基于个体异质性和相依性的经济学分析”系上海财经大学第一个在经济学科获得立项的国家自然科学基金重点项目。

（摘编自上海财经大学 2018 年 8 月 18 日）

华东政法大学与福建省高级人民法院签署“法学研究与实践基地”共建合作协议

8 月 17 日下午，华东政法大学与福建省高级人民法院在福州举行共同建设“法学研究与实践基地”协议签订及揭牌仪式。福建高院党组书记、院长吴偕林，华东政法大学党委副书记、校长叶青等出席仪式并为“法学研究与实践基地”揭牌。

吴偕林在致辞中指出，福建高院与华东政法大学共建“法学研究与实践基地”，是贯彻全面依法治国方略的重要举措，是培养德能兼具的法律人才的重要途径，是促进司法实践与法学理论衔接融合的重要方式，对于加强法院与高校的互动合作，实现法院与高校资源共享，提高法院司法水平和高校教学研究水平，将起到重要推动作用。

此次与福建高院共建“法学研究与实践基地”，是华东政法大学深化“开门办学、开放办学、创新办学”发展理念的又一重要成果。学校国际司法协助研究基地、自贸区司法研究基地、外国法查明研究中心、生态法治研究中心等智库机构可为福建高院的司法审判，自贸区建设、涉台、涉外、生态等司法实践及重大热点难点课题提供重大理论研究、信息研究和外国法查明等服务。

据悉，华东政法大学是首家福建高院建立合作关系的省外高校。根据协议，双方将充分发挥人民法院与法学院校双方的优势和作用，通过共同建立教育培养基地、互派人员讲学授课、共同开展专题调研等形式，在教育培训、案例研究、资源共享等方面开展深度合作，促进法学理论与司法实践紧密结合、法学教育与法律职业深度衔接，推动司法审判工作和法学实践教学共上新台阶。

（摘编自华东政法大学新闻网 2018年8月21日）

【本校动态】

会计学院召开党建与“双一流”建设专题研讨会

为充分发挥院党委、党支部、师生党员在一流学科建设中的政治核心作用、战斗堡垒作用和模范带头作用，进一步提高硕博研究生人才培养质量和学位论文质量，2018年8月29日，中南财经政法大学会计学院领导班子集体与全体研究生导师齐聚一堂，召开党建与“双一流”建设专题研讨会暨2018年度研究生导师全体大会，以文件解读、主题发言、经验交流、分组讨论、投票表决等形式，共商党建引领下的“一流学科”建设之道。

会议强调，学院要以习近平新时代中国特色社会主义思想 and 十九大精神为指导，深入贯彻全国高校思想政治工作会议精神，学习贯彻三部委《关于高等学校加快“双一流”建设的指导意见》，围绕立德树人，提高人才培养质量；围绕学科建设，提高学科的外部竞争力；围绕目标、理念落实，提高精细化的组织能力。在一流学科建设中，充分发挥院党委的政治核心作用、院党委委员的指导作用、党支部的堡垒作用和“双带头人”的示范作用，团结带领全院广大师生，勇于担当、奋发有为，切实肩负起一流学科建设的历史重任。

随后，博士生导师组、硕士生导师组分别围绕研究生人才培养质量及行政管理问题解决对策展开研讨，对有关研究生选拔标准、课程设计方向、毕业论文质量控制标准、人才培养质量等主题的十个具体问题达成初步一致意见。

中南财经政法大学会计学院院长张敦力教授从研究生培养类型与规格、数量与质量，学院学科及师资队伍建设本土化、国际化水平三个方面指明了学院下阶段一流学科建设的发展方向，要求全体研究生导师以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，落实立德树人根本任务，以高质量党建引领一流学科建设，在服务需求、开放合作中增强学科创新能力，探索建立政治过硬、行业急需、能力突出的高层次复合型人才培养新机制，为一流学科建设提供强大的一流人才支撑。

（摘编自中南财经政法大学会计学院官网 8 月 30 日）

财政税务学院首届田野实验方法暑期学校成功举办

为贯彻习近平总书记对于高等教育“立德树人，为民族复兴提供人才支撑”的重要指示精神，促进高校间学术交流；并立足国家级重点学科平台，拓宽师生的国际视野，推进“双一流”建设，中南财经政法大学大力支持加强国际合作。

7月25日—30日，中南财经政法大学财政税务学院成功举办首届田野实验方法暑期学校。中南财经政法大学财政税务学院院长张克中教授、诺丁汉大学商学院宋丽娜教授、Thorsten Chmura教授、Tom Lane 助理教授、张婧助理教授与来自北京大学、清华大学、中国人民大学、乔治梅森大学等国内外知名高校与研究机构的70余名学员共享学术盛宴。

7月25日—28日，教授们分别从不同的角度开展讲座。首先，来自英国诺丁汉大学商学院教授，行为科学研究中心主任 Thorsten Chmura 教授以囚徒困境、公共产品博弈、信任博弈等博弈论经典案例为基础引入田野实验的思路，并分析了其重要性。其次，英国诺丁汉大学商学院当代中国研究中心主任宋丽娜教授分享了自己在多个国际组织担任顾问的经验，结合她目前在非洲从事田野实验的研究工作，为学员们讲授实验设计规则和田野实验操作方法。最后来自诺丁汉大学（宁波）商学院助理教授 Tom Lane 为学员们讲授了行为经济学的研究思路以及田野实验的方法论。三位教授的教学内容前沿，师生积极互动，课堂氛围活跃，学员们收获颇丰。暑期学校不仅是理论道场，更是实践舞台。7月29日上午，教授们将学员分成10组，合作进行田野实验建模，后由学员分组展示，分享科研成果。

只有开放型的体系，才是有生命力和创造性的体系，一流学科建设离不开各高校之间的合作与交流。此次学术盛宴的成功举办，为国

内外知名高校与研究机构一流学科建设交流提供了难得的机会，必将对学校及各高校一流学科建设产生重要的放射效应。

（摘编自中南财经政法大学财政税务学院官网 8 月 01 日）

第 11 届中国大学生计算机设计大赛我校学子斩获 12 项全国大奖

中南财经政法大学信息与安全工程学院积极响应教育部的号召，以培养信息时代化的一流复合型人才为宗旨，积极推动计算机教学改革，旨在激励学生学习计算机知识技能的兴趣和潜能，培养其创新能力及团队合作意识，助力学校“双一流”建设。

2018 年 8 月 30 日，在由教育部高等学校计算机类专业教学指导委员会、软件工程专业教学指导委员会、大学计算机课程教学指导委员会、文科计算机基础教学指导委员会和中国教育电视台联合主办，面向全国大学生的以计算机技术为平台的创意性科技竞赛——第 11 届中国大学生计算机设计大赛中，中南财经政法大学首次获得“优秀组织奖”，实现了新的突破。

本届计算机设计大赛决赛分别在铜陵、上海、南京、杭州、福州等城市举办。历经校赛、中南赛区和国赛层层选拔，中南财经政法大学在“数量”和“质量”上都实现了新的突破，最终获得全国一等奖 1 项，全国二等奖 4 项，全国三等奖 7 项共 12 项的骄人成绩。

此次竞赛，吸引了许多学生投入到计算机学科的探索、学习中，极大激励了学生学习计算机知识技能的兴趣和潜能，促进了学生综合素质的提升，对培养一流本科人才，实现“双一流”建设目标，推动学校内涵式发展具有重要意义。

（摘编自中南财经政法大学信息与安全工程学院官网 8 月 29 日）

主 编：高利红 雷 磊

责任编辑：黄容霞 李英楠

编 辑：彭慕媛

报 送：教育部、教育厅相关处室

交 流：兄弟高校相关部门

呈 送：校领导、全校各单位负责人

2018年9月6日

本期共印 150 份
