·特稿·

如何培养智库人才：对美国知名高校智库的考察*

侯定凯**

摘　要：本文选取了若干知名的美国高校智库作为研究对象，从智库的使命陈述和智库作为知识生产机构的特殊性，分析智库人才的内涵及其培养方式。结合智库的人才培养多样化课程（项目），揭示了高校智库人才培养项目鲜明的跨学科性、依托活动组织培养学生的智库实践能力、建立开放平等的学术交流平台等特点。研究发现，美国高校智库知识生产的“模型2”特征同样体现在智库人才培养的理念、组织和方法中；学生是美国高校智库研究力量的主要组成部分；全球视野、人文关怀和社会责任感是各高校智库共享的人才培养目标，也是智库人才的灵魂；高校智库充分利用了学校的社会网络和校内的多学科优势，给智库人才培养提供了广阔的舞台；而其注重的学生学科背景的多样性、课程的跨学科性和公民参与意识的养成，是智库融入大学人才培养体系（特别是通识教育体系）的一个写照。

关键词：高校智库　智库人才　知识生产　“模式2”　跨学科性　学术交流

2014年初教育部颁布的《中国特色新型高校智库建设推进计划》提出，要明确高校智库的功能定位，其中包括“发挥人才培养的优势，努力培养复合型智库人才，为中国特色新型智库建设提供有力的人才保障”。[1] 但究竟什么是智库人才？智库人才培养与其他专业人才培养有何关系？如何培养智库人才？这些问题对于完善高校智库的功能、提升高校智库可持续发展能力至关重要。

本文首先从高校智库的使命陈述和其作为知识生产机构的特殊性，分析智库人才

* 本文系上海教育科学重点课题“新型高校智库建设路径的调查与研究”（编号：A1415）的研究成果。

** 侯定凯，男，浙江诸暨人，教育学博士，华东师范大学上海终身教育研究院副教授，智库管理办公室副主任。

?1994-2018 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

的内涵及其培养方式；然后选取了八家知名美国高校智库，考察和分析智库人才培养的多样化项目及其特点。这些机构在宾夕法尼亚大学智库排行的高校附属智库类别中都位居前列，它们不仅在各自领域的政策研究和社会影响力上成绩斐然，而且在人才培养方面也各具特色。这些智库是：莱斯大学（Rice University）的贝克公共政策研究所（James A. Baker III Institute for Public Policy）、哥伦比亚大学的地球研究所（The Earth Institute）、斯坦福大学的国际安全与合作研究中心（The Center for International Security and Cooperation）、哈佛大学的贝尔福科学与国际事务研究中心（Belfer Center for Science and International Affairs）、斯坦福大学的弗里曼·斯鲍格利国际问题研究所（Freeman Spogli Institute for International Studies）、哈佛大学的国际发展研究中心（The Center for International Development）、哥伦比亚大学的魏泽赫德东亚研究所（The Weatherhead East Asian Institute）以及乔治·梅森大学的默卡特斯研究中心（The Mercatus Center）等。

一　智库：高校人才培养的特殊平台

纵观过去几十年各国智库快速成长的趋势，我们发现虽然智库类型多样，研究领域各异，但在提供政策服务、传播政策知识、扩大决策影响力方面具有共享的愿景。实现这些愿景，除了专家、媒体、论坛等智库的传统渠道外，高校智库还有育人这一特殊路径。一方面，本科生、硕士生和博士生是高校智库的重要人力资源，经过选拔而进入智库学习、研究、实践的学生，可以辅佐资深智库专家开展各类项目研究，并独立做出富有创造性的政策研究成果；另一方面，经过适当培养的大学生是潜在的公共政策的研究者、决策者和实践者，他们习得的政策理念和能力可以通过各种方式塑造未来的政策走向。

事实上，智库一直是国外许多高校育人的重要场所。大学生赴国际、国内智库实习，一直被高校作为学生增进社会阅历、了解公共事务、培养公民参与意识、寻找就业机会的重要课外活动。为此不少学校的就业指导部门向学生系统地提供国内外主要智库的基本信息和指导。

与传统专业人才的培养比较，高校智库的人才培养在诸多方面有其特殊性。首先，就人才培养目标的“合法性”而言，高校学位类别中没有“智库”一项。高校智库的学者大多来自各学系和学科领域专家，长期以来，他们遵循传统的学术道路、规范和标准开展各自的教学和科研工作，他们只是受影响公共政策的共同使命的召唤而聚集一处开展跨学科的政策研究。在统计和讨论智库问题时，附属于高校的智库甚至经常被忽略；[2] 即使论及学术型智库，也被认为是“没有学生的大学”（Universities without Students）。[3] 但现实情况是：大量智库（包括高校智库）每年会接受来自高校的实习生，因而承担了育人的功能；培养政策专家和未来政府部门的领袖，也是众多高校智库公开宣称的宗旨之一。

?1994-2018 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

智库人才界定和培养的特殊性在于：智库人才的培养缺乏特定学科知识和课程的支撑——纯粹的政治学或一般政策理论研究者难以胜任专门领域的智库工作，他们需要跨学科的知识结构、能力和实践经验；智库人才也没有明确的职业导向，学校不可能为经过智库培训的人员颁发“智库专家证书”——来自任何学科、职业背景的人都可以加入智库行列，而任何接受了智库教育和培训的学生，其未来的职业选择也是开放的。很多国外的高校智库自身并不颁发特定学科的学位，相反它们积极为校内其他学院和学系的学生攻读学位提供经费和学术支持。

智库人才的界定在很大程度上受到智库使命的制约；智库人才培养方式则是智库使命的逻辑延伸。这一点我们可以从美国高校智库的使命陈述（见表1）和这些智库的人才培养项目的关系中得到解释。

表1　八家美国高校智库的使命描述

高校智库名称(附属高校)	使命描述
贝克公共政策研究所 (莱斯大学)	为我们时代面临的最重要的公共政策挑战提供独特的观点
地球研究所 (哥伦比亚大学)	动员各种人力和技术，解决世界上最棘手的气候变化、环境恶化、贫困、疾病和资源可持续利用等问题
国际安全与合作研究中心 (斯坦福大学)	为这个日益复杂的世界上长期存在和正在滋长的挑战寻求解决方案……以扎实的研究、对新思想的开放态度和富有活力的学术交流，激发知识的创新和传播，建立一个更加安全的世界……通过教育、学术和第二轨外交(Track II Diplomacy)，努力影响本国及国际的决策议程
贝尔福科学与国际事务研究中心 (哈佛大学)	推动和引领关于当前最重要的国际安全和其他科技、环境政策和国际事务交叉问题的政策认知，培养这些领域的未来领导者
弗里曼·斯鲍格利国际问题研究所 (斯坦福大学)	增进对于治理、健康、移民、发展、安全、地区问题等关乎全人类生活的国际性政策的认知……实施跨学科项目研究，培养本科生和研究生，动员全校研究力量为世界上最迫切的问题提供政策服务……通过智库学者创立的思想及培养的领导人物影响国际政策和组织
国际发展研究中心 (哈佛大学)	增进对发展问题的认识，为全球性贫困问题提供解决方案。作为哈佛的研究枢纽，积极为发展中国家实现一个稳定、共享和可持续的繁荣局面而解决公共政策中的困境
魏泽赫德东亚研究所 (哥伦比亚大学)	哥伦比亚大学的现当代东亚和东南亚国家和地区问题的研究和出版中心……为教师、研究人员和学生搭建东亚和东南亚问题教学和科研综合性平台；培养学生从事相关领域教学、研究、政府服务、商界、新闻界以及非营利性和非政府组织工作的能力；增进校内外对于东亚和东南亚地区的认知和理解

?1994-2018 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

续表

高校智库名称（附属高校）	使命描述
默卡特斯研究中心（乔治·梅森大学）	研究中心是世界上“集市场经济思想之大成”的大学基地。它在学术思想和现实问题之间架起桥梁……通过研究生教育、科研活动以及将经济学理论和社会最紧迫问题联系起来，帮助人们更好地理解市场如何提升人们的生活；帮助人们更好地理解制度如何让自由发扬光大，并为扫除人们自由、富裕和和平道路上的障碍而提供可持续的解决方案

资料来源：摘自各智库官方网站的机构简介。

概括上述的使命描述，高校智库的核心工作围绕以下四个方面展开。

- 增进人们对相关国家、地区或政策主题的认识和理解；
- 就复杂和重大的议题提出政策建议；
- 成为新思想、新观点的集散地；
- 培养各领域有影响力的人才。

虽然智库人才的生涯发展是多样的（知识传播、科学研究、各界领袖等），但都具有共同的智库人才的灵魂——能深刻理解复杂、重大而迫切的现实政策问题，拥有通过创新思想和观点积极影响政策、改善国内和国际社会生存处境的自觉意识。以下我们从智库作为知识生产机构的特殊性进一步分析智库人才的内涵及培养路径。

二　智库的知识生产特征与智库人才培养

虽然高校智库与其他研究机构同处学术社区，但前者的活动已经超越了学科的框架和规范，也就是说它们摆脱了传统的依赖特定学科、主要基于认知语境的所谓“模式 1”知识生产，转向了更广阔的、跨学科的、基于社会情景的“模式 2”的知识生产。[14] 智库可谓是这种知识生产模式转变的一个代表，智库人才的培养同样需要反映这一模式的特征和要求。概括而言，“模式 2”的知识生产特征主要体现在以下方面。

（一）知识生产基于特定的应用情景

智库的知识生产来自工业、政府以及更广泛的社会需求，这是一个受供需关系影响的进程，而供应的来源极其分化，其需求也指向了分化的多种专家知识。唯有将研究力量渗透到多样化的社会情景中，智库才能有效对接“社会弥散的知识”的需求。对于高校人才培养而言，唯有将学生沉浸于多样化且不断变化的现实情景中，才能让学生真切了解真实的智库知识需求。

（二）跨学科性

智库专家通常来自不同学科，他们受到特定政策问题（而非纯粹认知兴趣）的指引。尽管不依赖于特定学科，智库在知识生产过程中依然可以发展出自己的理论结

?1994-2018 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

构、研究方法和实践模式。虽然这些知识无法在当前的学科版图上进行定位或确认，但智库知识传播过程中建立起来的网络可以稳定下来，并为长远的知识配置提供条件。这里问题情境是变化的，但工作经验可以迁移。这样的学习体验对于智库人才的成长具有重要意义。正如我们将在下文中介绍的那样，学生在跨学科的智库学术活动中确实获得了本专业难以提供的经验和视角。

（三）组织的异质性和多样性

智库的组织方式具有比传统学术机构更大的异质性和灵活性。智库的研究活动可依赖相对稳定的“研究中心”，也可建立围绕特定主题的“项目制”；学者可以是专职研究人员，也可以是从校内其他学科聘请的，还可以是来自校外的访问学者、博士后研究人员等；成果的沟通方式和平台更是多样化——简报、研究报告、博客、电子邮件、论坛、听证会等。如下文所示，美国高校智库人才的培养和组织方式突破了传统的课堂组织方式，学生可以在进行各自专业学习的同时，利用智库提供的学生论坛、暑期实习、奖学金项目、专业刊物、博客等机会和平台拓展视野，获得成长的机会。

（四）社会问责与反思

智库关注的公共政策无不涉及公共利益。社会问责必然渗透到智库知识生产的全过程——不但体现在对研究结果的阐释和传播上，而且体现在对问题的定义、研究的优先事项的确立以及研究社会价值观的彰显上。由于智库研究的受众面比传统学术研究更加广泛，与公众的生活和利益更加贴近，智库学者对于自身研究可能产生的影响，需要保持更高的敏感度和反思精神。对于高校智库而言，社会问责和反思意味着需要引导学生思考“什么样的政策议题最值得关注”这一超越研究技术层面的问题。

（五）质量控制

在“模式1”下，知识生产的质量和贡献主要依靠同行评议来定夺；而在“模式2”下，“好知识”和“好研究”的标准因智库服务对象和研究特定目标不同而变得非常不确定。当然，传统学术标准并非与智库质量标准对立，只是智库研究者更多地需要在“内在学术质量”和“外在客户需求”之间维持一种平衡，最终的质量标准整合于完成跨学科政策问题的解决成效的贡献中。这种平衡机制反映在美国知名高校智库的人才培养过程中，就是学生一方面需要接受系统的研究方法训练；另一方面学生也需要将自己的成果发布于不同场合，接受专家和社会人士的批评和建议。

上述五条“模式2”知识生产特征，是高校智库运行的本质特性，也是投射于智库人才培养的基本要求。本文以下部分将从上述智库知识生产“模式2”特征的角度，介绍美国知名高校智库在人才（主要是本科生和研究生层次）培养方面的实践经验。

三　基于现实情景的多元化课程体系

一些美国高校智库并不提供自己专门的学位教育，但它们都积极利用学科背景广

?1994-2018 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

泛的师资优势（相当比例的智库专家同时受聘于智库和各自的学系），为全校本科生和研究生提供各类课程、培训和实习项目，成为全校学生开展跨学科交流的重要枢纽。

以斯坦福大学的弗里曼·斯鲍格利国际问题研究所为例，它为本校学生开设了 200 多门相关领域的专业、政策和方法类的课程。针对本科生和研究生的斯坦福“全球学生奖学金计划”（The Stanford Global Student Fellows Program）创立于 2014 年，项目总金额达 125 万美元，旨在为本校本科生和研究生开展国际政策和国际事务的实习和研究工作提供便利。研究所成立了专门的专家咨询委员会，负责实习和科研项目的开发和实施。这些项目的目标被确立为“培养下一代的国际问题领袖人物，并为斯坦福大学的学生提供与全球问题方面的杰出专家开展合作的良好机会”。[5] 当前，研究所设立的系列项目如下：

（1）暑期现场实习项目（Summer Field Research Internships）。学生跟随研究所的专家到中国、印度、墨西哥等国家从事实地调研，包括准备调研计划、实施实地调研（访谈、数据收集和分析等）、撰写调研报告等。

（2）全球政策暑期奖学金项目（Global Policy Summer Fellowship）。为学生到亚欧国家从事国际政策和国际事务领域的实习项目提供支持和经费。研究所可以确保学生在特定国外组织的实习岗位，并向每位实习生提供 6000 美元的津贴。

（3）导师指导下的全球研究奖学金项目（Mentored Global Research Fellowships）。学生与研究所专家共同制订研究计划，并在海外开展实地调研。本科生可以申请最高 6000 美元的暑期资助，研究生的申请金额最高可以达到 9000 美元。研究所还提供小额研究资助。

（4）学生团队资助项目（Student Group Funding）。斯坦福大学学生自发组织的国际政策或国际关系研究团队，可以申请研究所“所长学生基金”（Director´s Student Funding Pool）的机会，每年可以获得最高 3000 美元的资助。

（5）跨学科荣誉项目（Interdisciplinary Honors Programs）。研究所向本科生提供两个跨学科荣誉项目。一个项目是针对大三学生的，参与项目之前，学生需要选定研究所的一名导师，已取得 3.5 或更高的平均绩点，并完成了特定的核心课程（如没有，则需要在进入项目后修习这些课程）。被录取后，学生有机会赴首都华盛顿进行为期一周的访学，与那里的政府决策者开展对话交流。另一个项目是针对大四学生的，如果学生的毕业论文涉及民主、发展和法治方面的主题，他们可以通过这一项目获得相关课程或论文方面的专业支持，研究所的专家是他们论文除原来专业导师之外的“第二导师”。

（6）跨院系的国际安全与合作的荣誉项目（Interschool Honors in International Security and Cooperation）。自该项目 2000 年实施至 2013 年，已有来自全校 21 个专业的 147 名学生通过竞争选拔参与其中。参与者普遍反映项目给他们带来了富有活力的

?1994-2018 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

学术环境、个性化的专家指导。

作为一家专门从事经济学和市场问题研究的大学智库，过去30多年里，乔治·梅森大学的默卡特斯研究中心一直致力于通过研究、研究生教育和影响力扩展（通过媒体宣传、听证会和讲座等方式），将思想运用于解决紧迫的现实问题，通过向媒体和决策部门沟通研究成果，将学术思想和现实问题结合起来。在研究生教育方面，默卡特斯研究中心具有明确的人才培养目标导向："研究中心招收、培训和支持那些正走在学术、政府、商界和公共政策生涯道路上的研究生。"[6] 具体而言，默卡特斯研究中心提供一系列研究生培养项目，具体如下：

（1）研究生论文工作坊（Graduate Student Paper Workshop）。该工作坊每周举办一次，在研究中心访学的研究生与其他研究人员共同宣读各自的工作论文，接受同行的批评和建议。这是研究中心培养学生的研究能力、提升研究项目质量的重要平台。

（2）"从理论到实践"的阅读小组（Theory to Practice Readings Group）。研究中心为硕士研究生组织每月一次的读书小组活动。研究生和研究中心的其他学者共同讨论有关的经济理论及其对于公共政策问题的意义。

（3）研究生生涯发展工作坊。研究中心为硕士研究生举办两周一次的聚会，邀请本中心专家学者以及来自政府部门和非营利机构的嘉宾、校友进行交流，旨在培养学生的综合能力、建立社交网络，了解未来的就业机会。

（4）博士奖学金项目（PhD Fellowship Program）。该项目为那些旨在本校攻读经济学博士学位的学生提供为期三年的竞争性奖学金。获得这一奖学金的学生需要选修特定课程，并用所学理论开展相关的课题研究。

（5）博士论文奖学金项目（Dissertation Fellowship Program）。这是一个针对已经取得博士候选人资格、正处于学位论文阶段本校学生的一年期（可续期）项目。

（6）硕士奖学金项目（MA Fellowship Program）。这是一个为本校经济学专业学生攻读应用经济学硕士学位而设立的竞争性奖学金。获得奖学金的学生需要在研究中心学习专门的课程，以将经济学理论运用于解决现实问题。

莱斯大学贝克公共政策研究所2014～2015年度报告显示，该研究所向全校开设的各类课程超过200门。研究所学者和专家（包括专职和受聘的校内专家）为学生提供能源、税收、卫生、科技政策等领域的内容广泛的课程。其中"全球事务硕士学位项目"（Master of Global Affairs）2015年开始招生，培养目标确定为：将学生培养成各领域的全球领袖。第一年为基础课程，教学科目包括：复杂系统、国际冲突、本国制度、宏观和微观经济学、研究方法；第二年学生选择进入三大专业领域——国际政治经济、国际安全、国际政治发展，这些专业方向与学生未来的实习和综合性的工作方向相联系。

贝克公共政策研究所还将学生培养与智库的公共外交功能结合起来。2009年莱斯大学的本科生与贝克政策研究所合作创设了"公共外交与21世纪全球决策项目"

?1994-2018 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

（Public Diplomacy and Global Policy-making in the 21th Century），为各国学生相互了解彼此国家的文化、历史和观念，并参与全球性事务提供手段和方向，特别鼓励美国学生与中东国家学生之间的双向交流，讨论公共外交、实现跨信仰的对话、能源的可持续性、社交媒体等议题。至今，贝克公共政策研究所已经资助了六批学生的交流活动。哈佛大学国际发展研究中心向肯尼迪学院一年级的学生提供暑期实习的资助，要求学生在祖国以外的其他发展中国家参与至少 8 周的发展项目暑期实习。类似地，哥伦比亚大学魏泽赫德东亚研究所的全球学者项目（Global Scholar Program）旨在为大学生提供跨文化的学习体验。2014 年有 14 位本科生参加了为期四周的暑期欧亚之旅，有机会与亚洲和欧洲不同社会制度、文化背景的城市规划师、政府官员、作家等各界人士进行交流。

哥伦比亚大学的地球研究所与全校其他院系合作，开设了本科学位、硕士学位、博士学位和专业学位的系统性课程。有些课程偏向学术，而有些则具有明显的政策人才导向。我们可以从“环境科学与政策”方向的公共政策硕士学位（MPA）考察地球研究所政策人才培养方面的特色。[7] 该项目旨在为可持续发展问题的方案提供者建立一个新的专业领域，这些未来的专业人员将肩负地方、州或联邦政府部门，非营利性组织以及私营企业的环保部门的领导职责，他们将影响相关的决策过程，并管理相关专家的工作。与该培养目标相对应，该项目的课程和教学核心就是环保政策分析和行政管理，具体能力包括备忘录撰写、口头报告、团队建设、领导力培养、战略思维、财务分析、电脑软件运用、案例分析等。

这是一个为期一年、集中授课的项目，包含 54 个学分，由地球研究所和哥伦比亚大学“国际与公共事务学院”（SIPA）合作授课。2/3 的学生来自化学、环境科学、物理、生物、计算机科学、基因科学等不同专业；1/4 的学生来自美国本土以外的国家。这样的学生构成可以确保在开展小组项目时成员观点和背景的多样性。在夏季、秋季和春季开设的全部 19 门课程中，有两门特色课程“应用地球系统管理”和“应用地球系统政策分析”。

不难发现，美国高校智库提供的课程内容不但形式多样，而且强调师资和学生来源的多样性；强调学生的体验式学习和全球化视野；课程具有模块化特色和明确的问题导向。这些都与传统的大学课程有所区别。

四　跨学科的项目设计

美国高校智库人才培养的又一个显著特点是：政策问题研究不只是针对特定学科背景的学生，而是充分动员和激发跨学科学生对政策问题的兴趣，并设计了（主要针对本科生）各种跨文化学习平台。斯坦福大学“国际安全与合作研究中心”（CISAC）的国际安全问题跨专业荣誉项目（Interschool Honor Program）就是其中一例。

?1994-2018 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

“国际安全与合作研究中心”设计的荣誉项目招收全校的优秀大三学生。进入该项目之前学生需取得两门相关课程（“变化中的国际安全”和“技术与国家安全”）的学分。参与该项目的学生需要完成四项核心任务：①参加与安全问题相关的组织或部门的实习，获得相关的实践经验。实习任务可以在大三之前或大三学习期间完成，实习的成绩须获得该项目主任的认定。②参加由研究中心组织的为期两周在首都华盛顿的交流项目（Honors College）。③参加每周一次、由研究中心教师和助教带领的研讨会（honors seminars）。④完成一篇论文（Honors Thesis），表明他们对某一国际安全问题有独到的认识，每一篇论文都由一名相关领域的专家指导。从2000年设立荣誉项目至今，已有来自全校28个学系的173名学生从该项目毕业。

莱斯大学的贝克公共政策研究所并不热衷于向学生授予本机构的学位（目前只有一个全球事务的硕士学位项目），但为全校学生提供了大量的跨专业学习和实习机会。实习场所包括校内、校外（主要在首都华盛顿）以及国外（如巴黎、莫斯科）的决策部门。研究所还提供带薪的行政和科研实习岗位。2014～2015年，贝克公共政策研究所为本校不同专业的学生提供了52个各类实习机会。

不同专业背景的学生来到贝克公共政策研究所选修课程、从事实习工作或参加学术活动，这对大学生发展究竟意味着什么？专业学习和在智库的学习、实践活动有何关系？从长远来看，学生背景的多元化，对智库发展及完善政府决策又意味着什么？对于这些问题，我们可从一位曾在该研究所“科学与技术政策项目”实习的化学工程专业学生的博客中找到部分答案。[8]

> 作为一名化学工程专业的本科生，每当我说起自己在贝克公共政策研究所实习时，同学和朋友总会投以疑惑甚至不屑一顾的眼光。他们似乎在说我应该从事石油设备方面的工作，在埃克森美孚公司这样与自己的专业直接相关的单位求职。如果不能成为下一任石油公司的老总，何苦现在学化学工程专业呢？如果我对政治感兴趣，为何当初不学政治学专业呢？
>
> 自打记事起我就对自然科学充满兴趣，但同时我也热爱政治学和公共政策研究。一直以来，我想自己需要在两者之间做出选择。但是因为自己攻读的是化学工程学位，毕业后的选择面还是很广的。我可以直接进公司、上研究生院（法学院或医学院等）但我个人还是希望能将自己的化学工程运用到其他不直接相干的领域——如公共政策。
>
> 如今，国会通过的大量科学技术方面的法律都具有高度的技术性，政治家中很少有这方面的专业人才，导致那些通过的法律缺乏科学意识。我们需要政府部门的工作人员不只懂得政治学。我相信，今天我们面临的许多问题（如难以逾越的赤字）的原因部分是因为掌权者被迫在自己专业知识之外的领域做决策。考虑到科学领域政策的复杂性和技术性，政治家无疑需要在有效决策方面得到更

?1994-2018 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

多帮助。

正当我困惑于如何将工程知识运用于政策问题之际，在贝克公共政策研究所的实习给我指明了方向。我相信，现在需要更多人愿意跨越传统的学科界限和生涯轨迹，造就能以新的、有意思的方式开展公共事务工作的新型专家。贝克研究所的“公民科学家项目”（Civic Scientist Program）通过鼓励科学家和工程师参与公共服务，支持跨学科的政策参与，还向学生展示自然科学和数学如何在课堂和实验室以外的领域大显身手。学生不应该被迫在貌似不相干的学术兴趣之间做出选择，相反应该鼓励学生将不同的兴趣结合起来，培养学生成为更有成就感、参与能力更强和充满激情的专业人才。

自然科学与公共政策不应被视为两个相互独立的领域。大量公共政策涉及技术和科学方面的专业问题（如能源政策、气候变化、网络犯罪、食品安全等），而许多立法人员的相关科学知识通常并不充分；而自然科学领域的专业人员也缺少深入参与公共政策的机会和动机。跨学科学习和实习的机会，有助于完善未来决策人才的知识结构。

哈佛大学的“国际发展研究中心”是肯尼迪政府学院下属的 15 个研究中心之一，重点研究全球性贫困和发展领域的政策问题，其研究人员来自肯尼迪学院、文理学院、公共卫生学院、医学院、教育学院、设计学院、法学院和商学院。多元化师资来源背后的理念是“应对全球性发展问题的挑战，有赖于综合运用自然科学、社会科学、伦理学和政治学的最前沿的知识。”[9]

吸纳跨学科学生和师资进入智库的课堂和科研项目，具有扩展大学人才培养渠道和优化智库人才结构的双重功能：学生参与智库课程和实习项目，是大学通识教育的一部分；而智库也可以充分利用学生多元化的学科背景和思维方式，为高校智库的研究注入新鲜血液。

五　学生组织和领导力实践

对智库而言，政策研究不只是一种理论探究，而且是一种实践活动。智库人才需洞悉政府组织、管理及决策的实际运作，才可能探索如何影响决策的问题。为了帮助学生体验社会组织的运作和管理，一些美国高校智库积极致力于将自我组织、管理和领导实践融入智库人才培养过程。

创建于 2002 年的莱斯大学贝克公共政策研究所“学生论坛”是由学生自主运作、旨在为学生团体和研究所工作搭建桥梁的组织。论坛通过为学生提供与知名学者和政治人物互动的机会，培养学生参与公共政策的能力。借助这个论坛，学生可以对公共政策提出自己的看法，丰富政策话语体系中的“声音”。学生论坛的具体活动包括：年度面向全体本科生的公共政策大会、专题研讨会、政策辩论会、学生出版物、与研究所专家的非正式交流等。

?1994-2018 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

2014 年秋季，贝克公共政策研究所“学生论坛”举办了第二届年度政策论文竞赛，邀请了全美国的大学生提交关于能源领域的政策建议论文。有 12 个团队的论文入围最后的决赛。这 12 个团队都有机会与研究所的专家充分交流各自的研究成果，实地参观贝克研究所，与政府决策部门、工商界和可再生能源部门的代表会面。[10]

贝克公共政策研究所推出的“学生论坛”具有高度的学生自治性和组织化的特点。论坛成立专门的行政领导组织——执行委员会，具体负责批准各项活动和协调工作；代表学生论坛与贝克公共政策研究所保持沟通；管理论坛网站；规划论坛的长期战略和负责财务工作。委员会还有下属的分委员会，负责活动、研究和社区等事务。同时，学生对当下国内外公共政策的观点，有机会通过研究所的博客，在同一平台上与其他资深研究人员的观点和评论共同发布和分享。

《莱斯耕耘者》（*The Rice Cultivator*）是一份完全由莱斯大学的本科生撰稿、编辑、发行的公共政策领域的学术刊物，所刊论文都是学生参与贝克公共政策研究所科研项目的成果，其中包括一年一度的政策论文竞赛中的获奖作品。研究所为该刊物配备了专家担任专业顾问。2010 ~ 2015 年《莱斯耕耘者》共出版 6 期，最新一期的主题包括美国面临的能源问题、网络安全、儿童早期教育、再生资源等。创办这样的学生刊物有助于“鼓励大学生积极参与公共政策研究，展示学生富有创意的研究成果，推动全校范围围绕公共政策议题的理性对话。”[11]

用贝克公共政策研究所的创始人爱德华·杰拉简（Edward Djerejian）的话来说，“学生论坛不但使研究所的触角延伸到研究生和本科生的渠道，而且是将学生的所思所想融入研究所课程的重要途径”。[12] 学生自主开展智库通过的学术交流机会，与资深学者开展平等学术交流和展示，本身即是公民平等参与公共事务决策的途径，体现了智库人才培养知行合一的原则。

无独有偶，哥伦比亚大学的地球研究所也为学生提供了一个学术交流平台——年度“学生科研大会”（Student Research Conference）。这是一个博士生、硕士生和本科生交流他们在环境和可持续发展领域研究经验和观点的聚会。通过实物展示和演讲等方式，学生们展示和分享自己的科研成果。这些成果都源自研究所支持和资助下的旅游、实习、助研等活动和项目，并且得到了研究所专家、学者们的专业指导。

“亚洲与太平洋事务学会”（APAC）是哥伦比亚大学学生组织发起的关于东亚和东南亚事务的论坛，并与魏泽赫德东亚研究所合作开展活动。研究所推出的其他交流项目还包括“大中华项目”、“日本研究学生委员会”、“聚焦韩国”、“东南亚项目”和“聚焦中国台湾”等。这些项目充分利用了哥伦比亚大学拥有的各种资源和网络，通过访学、研讨会、海外实习、讲座、电影观摩、文化活动、艺术展览等形式，为参与学生在相关国家和地区工作、生活、旅游、研究提供便利，以增进学生与这些国家（地区）青年的友谊，学习这些国家（地区）的语言，提升对这些国家（地区）的认知。

学生在学术活动中发挥自主性，既有助于锻炼学生的社会实践能力，了解组织及

?1994-2018 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

其决策的真实情况，也是对公民参与意识的培养。公民的参与意识、参与能力与智库人才对于公共政策的兴趣和敏感性一脉相承。

六　开放的学术交流和批评

每周，哈佛大学贝尔福研究中心的图书馆里总是聚集大批的学生、教师和研究人员，他们过来聆听当天嘉宾的演讲，大多数嘉宾是贝尔福中心学者（Fellows）。这样充满活力的交流活动让演讲者和听众都获益匪浅。一方面，研究中心的项目学者（共 70 余名）有机会验证自己的理论、观点和结论，在相关领域的同行、资深专家、实践者的帮助下修正自己的研究和演讲能力。通过这样的方式，这些学者极大地丰富了贝尔福研究中心学术对话的广度和深度。这样开放的学术交流场合有助于创新观点的迸发，更是一种很好地培养学生批判性思维的方式。

自 1973 年中心成立至今，学者计划（Fellowship Program）一直是贝尔福研究中心工作的重要组成部分。诚如该中心奠基人 Paul Doty 所说，该项目旨在培养未来在国际安全和科学、技术和环境政策、国际事务等交叉领域的领袖。2015 年，该中心招收了来自 17 个国家的近 60 名博士和博士后研究学者，他们有在政府、学术界和商界工作的经历。这些研究人员经过严格选拔，将在贝尔福研究中心从事 1 ~ 2 年的研究工作。他们会加入到研究中心的某一个项目中，如国家安全、科学技术与公共政策、环境与自然资源、能源与技术创新、国际事务中的宗教问题、中东问题、未来的外交、能源的地缘政治等相关项目。多数研究学者在中心工作期间会同时从事自己的科研项目，如学位论文、专著或开拓新的研究方向；还有一些学者的工作是围绕那些受资助的项目开展的。除了学者身份外，有的研究者还有外交官或在决策部门工作的经历。这是美国智库运作“旋转门”制度特色的具体体现，这样的人员流动制度，可以确保研究成果从多元化评价视角和标准中获益，这一点对于智库研究工作尤其重要。

自成立至今，贝尔福研究中心已经输出了 500 多名研究人员，他们成为美国及其他国家政府部门、学术界和非政府组织中的国际安全、武器控制、科技、环境问题和外交领域的知名专家。面对全新的学术环境，这些项目学者在智库有机会不断修正自己的学术观点，同时利用学者多样化的学术和工作背景（政府部门、学术机构、外交部门、国际组织等），通过与研究中心的学者、学生、决策者、政策影响者的面对面讨论和辩论，传播关于棘手的国际、国内问题的新观点。

哈佛大学的国际发展研究中心也为学生组织了类似的活动。每周一次的“研究生午餐研讨会”（Graduate Student Luncheon Seminar）为学生提供了修正自己研究成果的机会。在这一场合，学生可以和不同学科和组织的学者、实践者共同探讨当前的发展问题。这些学生主要是肯尼迪政府学院的硕士研究生。除了做好听众、积极提问外，他们通过挑选和邀请相关议题的与会专家，在研讨会的组织中发挥积极作用。

国际发展研究中心还为哈佛大学全校的研究生提供成果发表的网络平台。经过研

?1994-2018 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

究中心专家评审，研究生关于国际发展问题的课题或会议论文，可以作为“工作论文”（Working Paper）在研究中心网站上发表。2004～2015年，共有64篇“工作论文”在研究中心的网站上发表。学生论文与资深专家的论文、研究中心的研究报告共同成为展示研究中心成果的重要内容。在网站的显著位置介绍和发表本智库的学生和学者的研究观点和成果，是许多美国高校智库的普遍做法。此举有助于营造一种平等的学术交流氛围，更是对学生高质量科研成果的认可。

哥伦比亚大学魏泽赫德东亚研究所同样支持学生的学术出版。《政治与社会杂志》是由哥伦比亚大学的学生主办的一份学术刊物，研究所的专家通过审阅稿件与期刊开展合作。研究所还在该期刊上开辟了“魏泽赫德东亚专论”（Weatherhead East Asian Essay）的栏目。

七　结语与启示

美国高校智库是体现知识生产“模型2”的一个典型，其知识生产的特征同样体现在智库人才的培养理念、组织和方法中。学生是美国高校智库研究力量的主要组成部分，这既体现在他们展示的研究成果上，也体现在他们在智库学术活动中的平等和自主地位上。虽然不同智库及其下属项目的主题不尽相同，但全球视野、人文关怀和社会责任感是各高校智库共享的人才培养目标，我们也可以将其理解为智库人才的灵魂。

美国高校智库充分利用了学校的社会网络和校内的多学科优势，给智库人才培养提供了广阔的舞台；而其注重的学生学科背景的多样性、课程的跨学科性和公民参与意识的养成，是大学通识教育思想和手段的一个注脚，也是智库嵌入学校人才培养体系的一个写照。

注释：

[1] 参见《教育部关于印发〈中国特色新型高校智库建设推进计划〉的通知》（教社科〔2014〕1号）。

[2] 例如，美国纽约大学政治学者安德鲁·里奇（Andrew Rich）在统计20世纪90年代智库数量增长时，排除了附属于高校的智库，理由是它们是“非独立或不重视影响公共政策辩论的组织”。参见安德鲁·里奇《智库、公共政策和专家治策的政治学》，上海社会科学院出版社，2010，第8页。

[3] Weaver，K. R.，“The Changing World of Think Tanks”*Political Science and Politics*，1989，pp. 563－578.

[4] 相关论述参见迈克尔·吉本斯等《知识生产的新模式：当代社会科学与研究的新动力学》，陈洪捷、沈文钦等译，北京大学出版社，2011，第3～8页。

[5] https：//globalstudents. stanford. edu/programs/global－policy－summer－fellowships.

[6] http：//mercatus. org/content/about.

[7] http：//mpaenvironment. ei. columbia. edu/.

?1994-2018 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

[8] Rule, D., *Reconciling Science and Public Policy*, http://blog.chron.com/bakerblog/2011/08/reconciling-science-and-public-policy, August 9, 2011.

[9] http://www.hks.harvard.edu/centers/cid/about-cid.

[10] James A. Baker III Institute for Public Policy (2015). *2015 Annual Report*. http://bakerinstitute.org/media/files/files/f2968e97/BI-pub-AnnualReport 2015.pdf

[11] Editor's Note (2015). *The Rice Cultivator*, *Volume* 6. http://bakerinstitute.org/media/files/research_document/1826e608/BISF-pub-Cultivator-2015.pdf.

[12] Djerejian, E. P. *Letter from Ambassador Djerejian*. http://bakerinstitute.org/students/baker-institute-student-forum/about.

Fostering Think Tank Talents: An Exploration of Some Well-Known University-based Think Tanks in the US

Hou Dingkai

Abstract: This paper analyzed some well-known university-based think tanks in the US based on their undergraduate- and graduate-level programs. As a result, the author identified certain features of "Knowledge Production Model II" in these programs, such as the characteristics of inter-discipline, student involvement in think tanks' scholarly events, students' equal participation and self-reflection in academic exchanges, civil engagement and social responsibility required in variety of students' activities and organizations. It is also found that think tank talents training on the US campuses is an integrated platform as part of general education endeavors.

Keywords: University-based think tank, Think tank talents, Knowledge Production Model II, Inter-discipline, Academic exchange

（责任编辑　郭华桥）

?1994-2018 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net