

“双一流”建设动态



2018年第11期（总第二十八期）

中南财经政法大学发展规划部编

2018年11月10日

目 录

【“双一流”建设】	1
“双一流”建设背景下高校科研评价改革的路向	1
一流大学未必有一流教学	3
【高教热点】	5
写好快特高的“双一流”建设新篇章	5
本科教育患了哪些“病”？药方是什么？	7
【教师与教育】	10
AI时代，大学老师的教学就弱化了？	10
大学校长任期太短是个大问题	11
科研工作的本色是“安静”	13

【国际动态】	15
高校激励要“走心”，教职员工才幸福!	15
“评委”不走寻常路，教师教学才出众	16
【同类高校】	19
中国人民大学启动“双一流”建设全面调研	19
中国政法大学首批“种子课堂”启动仪式顺利举行	20
【本校动态】	21
学校举办“一流大学与一流学科建设的战略选择”中外校长论坛	21
国际刑事司法联盟在中南财经政法大学成立	22
湖北省人大常委会与学校共建“湖北省地方立法研究和人才培养基地”	23
文澜学院 2018 年深化教学改革座谈会顺利召开	24

【“双一流”建设】

“双一流”建设背景下高校科研评价改革的路向

在实施“双一流”目标的新时代背景下，许多大学开始对教师施加更大的压力，并寻求有效管理和催生教师多产的方法，以“量化考核”为核心的绩效评价正成为许多大学努力的方向。“量化考核”在快速获取科研绩效的同时，也带来了一些弊端，引发全社会的讨论。如何构建科学合理的“双一流”科研评价体系是这个时代的重大命题，同时也是一项必须直面的现实难题。

危机与冲突：绩效评价的功利化倾向对我国高校科研创新的冲击

我国高校绩效评价虽然走过了多年的发展历程，但并没有从根本上彻底扭转科研评价的基本情况，其突出问题主要体现在：一是学术评价标准分值化，二是学术工作评价有形化，三是学术评价指标追求国际化，在追求国际化过程中表现出明显的急功近利心态，造成大学现有的学术评价体系并不能真正追求卓越。从我国高校绩效评价的实践看，我国高校科研评价几乎都是由行政来主导，教师只是被动地参与和发表意见，量化评价几乎构成了我国高校科研评价的外在链条。高校绩效评价改革已进行了多年，但收效甚微。

评价和发展：绩效管理在世界一流大学中的应用实践

大约一百年前，美国大学进行了机构评估，在美国，绩效管理在研究型大学管理实践中也是司空见惯的事情，美国研究型大学实施绩效管理的目的在于促进发展，不仅要促进大学自身的发展，更要促进学术人员的专业发展，将学校战略目标和教师个人目标有机融合，实

现了相向而行。大学实施绩效管理是为了识别和纠正其运行系统中的低效率，通过提供必要的指导和支持，帮助每一位教师确保最终的绩效质量和完整性。有效的绩效管理将管理者和教师的努力目标与部门和学校的目标保持一致，并激励所有员工尽其所能。

启迪与抉择：我国高校科研绩效评价改革的路向

绩效管理是现代大学创建高绩效组织和支持教师职业发展必不可少的一种方式，一个有效的绩效管理体系，要求管理者和教师之间共同承担责任，确保绩效目标与大学目标、部门目标以及制度价值成功对接。反观我国高校绩效评价出现的不良现象，“双一流”建设背景下高校科研评价制度改革应处理好三个转变：

一是改变科研评价的目的，扭转科研评价的功利主义现象。科研评价的目的影响和决定着评价的基本走向与主要内容，科研评价制度需要遵循学术生产规律。我国在建的世界一流大学和高水平研究型大学的管理，就应该以如何促进国内学者的学术水平得到学术共同体的承认或达到国际水准为目标，并以此作为构建一切大学管理制度的出发点。而不是通过行政管理手段让学者们迫于生计丢弃对学科和学术共同体的忠诚，把满足学校的考评指标当作工作的主要目的。只有端正科研评价的目的，把促进学术创新作为评价的出发点和落脚点，才更有可能实现建设一流大学和一流学科的目标。

二是改变唯核心期刊论的学术评价体系，切实落实多元评价和同行评价的理念。在经济全球化和大学国际化不可逆转的今天，大学追求核心期刊发表和国际学术发表本已成为常态化趋势，但是科学研究不能遵从行政管理和企业的逻辑思维，必须充分考虑到学术工作的复杂性，通过多元评价和同行评价为学术创新提供一种选择和保护机制。大学的绩效评价并不是孤立的，绩效评价必须找到包含同行评议

的方法，增加同行评价的“纯真性”。

三是改变绩效评价至上的不良倾向，将评价重心转移到促进教师专业成长上。绩效评价应摒弃“功利主义工具论”的思想，选择“发展人文主义”的评价理念，将个人绩效期望对齐大学组织目标，并确定教师个人需要完成组织结果的能力。绩效管理在评价中既要促进学术人员的科研创新，也要在一定程度上为学术创造提供某种保护。

当前，“双一流”建设开启了我国高等教育发展的新时代，科研评价不能再沿袭原有的评价模式，评价应聚焦于学术的原始创新。因此，如何设计一个好的绩效评价体系和激励机制，既要使学术人员更加勤奋工作、不断自我完善以服务于学校战略目标，也要坚守学术信仰、捍卫学术精神、促进学术自然生长，是“双一流”建设推进过程中我国高校管理层需要深入思考的关键问题。

（摘编自中国教育新闻网 2018 年 10 月 26 日）

一流大学未必有一流教学

大学的中心任务是培养人才。所以，大学越好教学越好，进而，一流大学必有一流教学，似乎理所当然。然而，官方评估和学者研究均表明，一流大学未必有一流教学。根据英国政府于 2016 年推出了旨在提高其大学本科教学质量的教学卓越框架公布的评级结果，并非所有的一流大学都被评为“金”，而许多一般大学反而是。美国哥伦比亚大学坎贝尔等人在《高等教育》杂志发表一项研究也表明美国最负盛名的大学的教学水平低于不怎么知名的大学。尽管名牌大学拥有杰出的师资和庞大的预算，但评估发现，在排名较低的院校，教学质量实际上更好。

人们为什么有一流大学必有一流教学的错觉？公众之所以相信一流大学必有一流教学，可能主要源于他们对大学职能认识的偏差。首先，公众可能根据教学或知识的传播（例如中学和职业教育）而不是创造新知识来认识大学，因而认为教学质量就像是创建最好中学一样是创建一流大学的最主要因素。其次，公众难免把人才质量等价于教学质量，或者说把一流人才等价于一流教学。显然，一流大学相对来说吸纳了更多一流学生，但教育不是掐尖，而是帮助每个学生发挥其潜能，所以，把平庸学生培养成高级工程师，跟把顶尖学生培养成诺奖得主，一样重要，而前者的教学质量不见得比后者差。公众很难认识到这点。

一流大学理所当然要有一流教学，而实际上为什么未必如此？原因种种，世界一流大学无一例外都是研究型大学，意味着大学主要凭研究跻身一流行列。看各种大学排行榜，大学要保持排名靠前或奋起直追，靠教学无济于事，即使有些微作用，也见效太慢，远远赶不上年度甚至月度更新。

一所金牌教学的二流大学和一所铜牌教学的一流大学，谁对优秀学生更有吸引力？实践证明是后者。尽管今天的学生花钱上大学希望“物有所值”，但他们希望的“物”不只是教学，他们更在意的是大学的牌子或标签，因为这在更大程度上决定了他们离开大学后的未来。从另一角度看，教学不等于教育，如果仅仅看教学，特别是只看知识和技能传授，许多大学可能连驾校般的各种培训机构都拼不过。一流大学即使没有一流教学，优秀学生仍然前赴后继争着上，这是一流大学不在意是否有一流教学的底气所在，也是非一流大学企图靠一流教学跻身一流大学行列实现“咸鱼翻身”的最大障碍所在。

如何才能使一流大学有与其“一流”牌子相称的一流教学？唯一

办法是把教学质量纳入“一流”牌子评价体系并加大权重。现有的一流大学评价体系和各种大学排行榜，过分看重研究指标，扭曲了人们对高等教育质量理解的方式。然而，德国哲学家胡塞尔早就指出，自从科学革命以来，人们一直倾向于认为只有那些可以衡量的东西才真正存在。教学如何衡量呢？这一直是个头疼问题，至今无解。没法衡量的东西就像不存在的东西，即使以再大的权重被纳入评价体系，也是一笔糊涂账。促使大学以本为本，像追求一流科研那样追求一流教学，不是一件容易的事。

（摘编自里瑟琦科教观察 2018 年 10 月 25 日）

【高教热点】

写好快特高的“双一流”建设新篇章

不久前，137 所“双一流”建设高校和各地教育行政部门的“当家人”齐聚上海，围绕全国教育大会召开后，如何抓住机遇推进“双一流”加快建设、特色建设、高质量建设这一共同的议题而展开交流讨论。

“双一流”建设进入加速期

云南大学校长林文勋认为，“双一流”建设是大学深入思考如何构建适应长远发展新体系的重大机遇，全国教育大会召开之后“双一流”建设步伐的加快，作为大学的管理者应该思考如何有效推动学校专业设置、人才培养、科学研究、社会服务、国际交流合作乃至资源配置、管理架构等方面着眼一流。

对于浙江大学来说，如何面向长远培育一批世界领先的研究成果和优势学科是学校需要深入思考的课题。“学校将实施学科内生动力

提升计划，以顶尖学科、高峰学科、会聚型学科为重点，瞄准世界一流标杆开展学科诊断，找准学科定位和突破方向，凝练实施有针对性的改革发展举措。”浙江大学校长吴朝晖表示。

华中科技大学副校长许晓东指出，学科结构中要有 16 个学科进入 ESI 前 1%，才可以保证这所大学有比较好的学术生态。而面对这一建设目标，有很多工作要做，其中搭建平台聚人才十分重要。目前，以建在该校的光电国家研究中心为开端，计划每 5 年布局国家大科学工程或国家实验室类平台，吸引更多优秀人才。

特色建设迎来“蜜月期”

今年上半年，北京林业大学专门将包括国际风景园林师联合会主席在内的 9 位风景园林界顶尖专家请到学校，对该校进入一流学科建设名单的风景园林专业本科教育进行国际评估。

电子科技大学校长曾勇认为，行业特色型大学应该在行业特色上做大做强，力争在特色学科上实现重点突破式的非均衡发展，在行业转型升级中寻找新的行业特色资源，在遵循高等教育发展共性规律的基础上寻求差异化发展战略，走出一条符合行业特色型大学特质的世界一流大学、世界一流学科的建设之路。

高质量建设着眼整体提升

“‘双一流’建设从根本上来讲，是大学能力的建设。面对激烈的全球竞争，我们要将‘双一流’建设和教育综合改革紧密结合，通过深化综合改革奠定‘双一流’建设的主体框架。”北京大学原校长林建华表示，要遵循办学规律，充分释放教师和学生的创造潜力，实现大学能力建设质的飞跃，奠定大学可持续发展的制度基础。

中国农业大学校长孙其信坦言，世界一流大学要培养出世界一流的学生，而学生的质疑精神、批判精神、超越精神、自信精神、担

当精神显然不是课程层面可以解决的问题，需要通过体制层面的系统变革得以实现。

“只有整体水平提高，‘双一流’建设才能取得成功。”“双一流”建设专家委员会委员、中国教育学会会长钟秉林认为，“双一流”只是高等教育的一个塔尖，要把塔尖筑得更高更尖，就要考虑塔基怎么筑得更实更牢，就需要有统筹协调观念，用各种机制引导各类大学分类发展，差异化发展。

（摘编自中国教育新闻网 2018 年 10 月 26 日）

本科教育患了哪些“病”？药方是什么？

近日，教育部出台《关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见》（以下简称“新时代高教 40 条”）等文件，决定实施“六卓越一拔尖”计划 2.0。按照意见要求，全国高校将开展“集体行动”，严把毕业出口关，加强过程考核，取消“清考”制度，并对教师评价等“指挥棒”进行调整。

重拳频出，要治中国本科教育的哪些“病”？具体开出了什么“药方”？各方反响如何？

问题：学生不爱学，本科四年成“放羊”

对策：加强过程管理，文凭难“混”

教育部高教司司长吴岩告诉记者，本科教育改革的一个思路就是大学要合理“增负”、严把出口关，适度增加不能按时毕业的学生是应该的，本科生有一定的淘汰率也是必然。“严格”成为此次“新时代高教 40 条”为本科教育改革明确的一大方向。比如，在考试管理上，将“加大过程考核成绩在课程总成绩中的比重”，要求“完善学生学

习过程监测、评估与反馈机制。加强对毕业设计（论文）选题、开题、答辩等环节的全过程管理”。针对以往有反映就是“走过场”的论文答辩环节，提出“加强对毕业设计（论文）选题、开题、答辩等环节的全过程管理，对形式、内容、难度进行严格监控”。

但在严格管理背后，中国本科教育一直以来的短板还在于“如何让学习真正激发学生的兴趣和潜能”。吴岩指出，要实现“增负”，并非是增加课程的量，而是以提升学生质量为目的，培养学生独立思考的能力。围绕这一点，“新时代高教 40 条”也作了相应的政策设计。比如，探索将辅修专业制度纳入国家学籍学历管理体系，允许学生自主选择辅修专业；推动健全学分制收费管理制度，允许学生自由选择辅修课程等。

问题：老师不愿教，不爱讲台爱科研

对策：突出教学激励，建立教师个人信用记录

将被“严格要求”的不只是学生，还有老师。“新时代高教 40 条”中有相当大一部分篇幅放在了“全面提高教师教书育人能力”上。这也是瞄准了此前一直困扰本科教育改革的另一个“顽疾”——老师不愿教书，不爱讲台爱科研。为此“新时代高教 40 条”对教师评价体系作出了不少具体的调整，包括加强教育业绩考核，在教师专业技术职务晋升中施行本科教学工作考评一票否决制；加大对教学业绩突出教师的奖励力度，在专业技术职务评聘、绩效考核和津贴分配中把教学质量和科研水平作为同等重要的依据；对主要从事教学的工作人员，提高基础性绩效工资额度，保证合理的工资水平等。

与此同时，“新时代高教 40 条”还要求，建立教师个人信用记录、完善诚信承诺和失信惩戒机制，加强高校教师教学发展中心建设、全面开展教师教学能力提升培训等，全方位、多渠道地提升教师教书育

人的责任感和能力。

问题：高校少自省，质量文化待完善

对策：培育质量文化，强化高校主体意识

在建设高水平本科的过程中，还有一个问题至关重要，那就是质量评价体系的构建。虽然从 20 世纪 90 年代中期开始，中国高校广泛开展了质量评估和专业认证工作，但是仍然存在短板。一是忽视了高校的质量主体地位，质量标准由政府制定、评估由政府组织，高校只是评估的被动执行者和质量保障过程的被实施者，缺乏自身办学质量的思考和把控。二是现在各种质量工程使得高校把工程要求作为质量标准，忽视了自身办学的多样化和个性化，在一定程度上造成了质量建设的短期化和功利化。

在“新时代高教 40 条”中，“加强大学质量文化建设”部分着墨甚多，并着重强调要“强化高校质量主体意识”，各高校要“建立本科教学自我评估制度”，“将评估结果作为校务公开的重要内容向社会公开”。此外，还将利用互联网和大数据技术，形成覆盖高等教育全流程、全领域的质量监测网络体系；推进高等学校本科专业认证工作，开展保合格、上水平、追卓越的三级专业认证。教育部评估中心院校评估处处长刘振天认为，必须改变长期以来高等教育质量保障的外在性和技术性，使质量真正成为国家、社会、高校以及师生等每一质量主体的内在成长需要，把评估、认证、督导等工作置于质量文化之下，让其为高校质量文化生成发展服务，质量文化一旦形成，又反过来影响质量评估、认证、具体的教育教学工作。

（摘编自光明微教育 2018 年 10 月 26 日）

【教师与教育】

AI 时代，大学老师的教学就弱化了？

人工智能的兴起，正逐渐改变高校的教学。对教师而言，批改学生的开放性作业或试题是一项艰巨的任务，在大型课堂尤甚。而且一旦处理不当还容易让教师陷入两难的境地——学生想要的不只是分数，还希望通过教师的批改得到提高；教师也想给学生反馈意见，但是大班教学、从体制上缺少联系渠道等问题让老师有时也有心无力。这些问题如何解决？一些海外知名高校的做法也许可以提供借鉴。

变了！算法算出作业成绩

美国得克萨斯 A&M 大学昆虫学系副教授克雷格·科茨两年前接手了一门课程——人类社会中的昆虫。但是要给 500 名学生手动批改作业，只靠他和 3 名助教显然是相当困难的。科茨决定使用写作互评系统 Peerceptiv 减轻工作量上面的压力。Peerceptiv 首先帮助教师将学生的作业隐去姓名，并分发给班上的学生，让每份作业同时被几名同学评价。接下来基于算法和分析工具在学生的评价中寻找极端值、共同点和分歧，然后以仪表盘的形式将信息反馈给教师。

变了！机器主导学生学习

在越来越多的校园里，教师们正在使用自适应课件。自适应课件是围绕课程计划的顺序建立的。学生首先要在课前通过观看短视频课程和阅读材料学习知识，然后课件再依据他们对材料的理解进行评估。根据评估结果，课件将他们推进到下一课或提供他们尚未掌握的概念的补充指导。

亚利桑那州立大学生物学讲师苏珊·赫克特在为非专业学生讲授入门课程时，尝试让一个小班使用自适应课件和主动学习组合的方式

学习，在使用自适应课件的试点班级中，学习系统的仪表盘可帮助她追踪每个学生在家庭作业和测验中的表现。每周日，她都会通过学生提交的作业找到他们概念学习中的薄弱环节，然后在周一早上进行有针对性的讲解。从数据中看，这种教学方式的改变产生一定的价值，获得 C 或以上成绩的学生比例在试点班级中从 76% 上升到 94%。

没变！掌控课堂教学的仍是教师

人工智能技术在课堂教学中的使用，让课堂教学展现了更多的互动性、针对性。但也有人对大学校园里这股潮流的涌现提出了质疑。比如，当通常由人完成的工作交由人工智能处理时，教师的角色是否会改变？如果教学愈发依赖于人工智能和自动化回复，那么会不会反被技术主导，沦为“公式化教学”？还有批评者担心，新技术的使用将减少有效教学和 learning 的相关讨论。

因此，不能否认人工智能技术在课堂教学中的应用的的确能让教师从日常任务中解脱出来。但使用中不要把它当作一个恰巧可以帮助解决问题的热门技术，而应以改善课堂教学，提升学生学习体验为出发点，确保课堂教学的控制权仍然握在教师手中。人工智能技术的使用如此，任何一项辅助课堂教学的新技术的引入亦如此。

（摘编自麦可思研究 2018 年 10 月 22 日）

大学校长任期太短是个大问题

近日北京大学林建华正式卸任校长职务，结束了短暂三年的对北京大学的领导。2013 年 6 月，重庆大学校长林建华调任浙江大学校长，网络上浙大校友的声明一时成为高教界热议的话题。大家讨论的问题集中于林建华调任浙大是否会促进浙大的进步，而忽略了另一个问题，就是林建华作为校长只在重大工作了两年半，他的突然离去对

于重大是否是一种损失？这样短的校长任期是否会迟滞重庆大学的发展？答案基本是肯定的。

同样在 2013 年 6 月，美国耶鲁大学校长理查德·莱文（Richard C. Levin）卸任，其任职时间是 1993-2013 年，整整 20 年。20 年间耶鲁大学发生了哪些变化呢？硬件建设方面，耶鲁新建了 40 座大楼，维修了 60 座旧的建筑（特别讲究修旧如旧因而工艺繁复）；学生来源方面，耶鲁大学来自美国之外的国际学生由 1993 年的 12% 增加到 2013 年的 18%，学生国别由 1993 年的 87 个增加到 2013 年的 119 个，这一数字代表着耶鲁国际化水平的显著提高；除在上述学生的国际化程度之外，耶鲁在科研方面大力拓展全球合作；穷学生有更多机会进入耶鲁大学学习；教师和学生创建了更多新企业，其中 65 个公司在耶鲁所在地纽黑文市；耶鲁大学资金更加雄厚，莱文校长任职 20 年间募集了 70 亿美元……

与莱文校长同期，1993 年到 2013 年间北京大学先后有 5 位校长在任。相对耶鲁大学而言，北京大学校长任期实在太短。

哈佛大学前校长德里克·博克曾经说过，“大学要在现代社会的多重挑战面前取得成功和进步，最关键的一环就在于校长能发挥有效的领导作用”。校长的领导作用能否发挥出来，任期长一些非常重要，这样才能够避免校长更替中不必要的反复调研期，避免校长任期的短期化行为。在校长任期长短方面，多位学者进行过认真细致的研究，其中湖南师范大学的樊华强先生认真对比了中外著名大学校长的任期，指出未来中国大学校长任期应该至少达到 10 年。

今年以来，北京大学、浙江大学、兰州大学、西北工业大学、电子科技大学等多所高校校长调整变动，“交流任职”和任期较短成为重要特征。这使我们联想到军区领导的交流任职以及地方领导的交流

任职，似乎教育部和中组部将地方领导的管理经验也应用在高校校长任职方面。对历史经验的研究表明，校长任期太短是个不利于一流大学建设和发展的大问题。

从这个角度讲，对于中国能否早日建成世界一流大学，中组部和教育部一样承担着重要责任。优秀科学家如果是将才，大学校长则为帅才，他们不但会使得现有人才发光发热，更能为中国未来准备出无数英才。是否能够挖掘和培养出 100 位教育家型校长，潜心研究大学校长作为帅才的规律，包括任期规律，校长评估和绩效考察规律，为优秀校长提供更长的任期，应当是当下十分重要的任务。

（摘自中国大学教育 2018 年 10 月 26 号）

科研工作的本色是“安静”

据美国媒体报道称，包括布朗大学、杜克大学、南加州大学、加州大学伯克利分校、西北大学和密苏里大学的诺贝尔奖得主们都有“黄金”车位——许多车位上还写着“诺奖得主专属”。对于“黄金”车位的“黄金”价值，伯克利校方做了最精辟的解释：诺贝尔奖是荣誉，不需要用利益或特权来显示，提供专属停车位就是对荣誉致敬。

致敬荣誉，道出了科学研究工作的本质。科学研究是发现真理、揭示真相的崇高事业，广大科研工作者心甘情愿几十年如一日坐上“冷板凳”，完全是出于对科研工作发自内心的兴趣和爱好，也许在常人眼里科研工作是“曲高和寡”、单调寂寞的“苦差事”，但在科研人员的心目中这是一项充满挑战而又刺激无数的有趣乐事。而且，在学术科研领域，最令人尊重的是对科学探索的执着和投入，得到满意研究结果的科研劳动有价值，没有得到满意结果的劳动付出同样珍贵

无比。所以，把诺贝尔奖视作荣誉，是对科研工作最深刻的理解，是对获奖者的祝贺，更是对科研劳动至高无上的敬意。

科学研究的世界博大而单纯。2018 年诺贝尔物理学奖得主加拿大科学家唐娜斯·特里克兰从未申请教授职称，诺贝尔物理学奖的法国科学家热拉尔·穆鲁近日在北京大学与师生交流时说的最多的是“要有平常心”，诺贝尔经济学奖得主耶鲁大学教授威廉·诺德豪斯获奖后推迟召开新闻发布会，照常去给本科生上宏观经济学课程。那些科学家、学者们在获得诺贝尔奖如此巨大的成就和荣耀面前，依旧保持着内心的宁静，不折不扣地履行好自我工作职责，这就是学术大家的风范，科学精神的体现。

学术领域不是名利场，“重赏”压不出“高产”。要按教育科学内在规律办事，国家在保障教育科研人员体面生活和工作条件的基础上，政府部门要改革科研项目管理的体制机制，把科研经费分配、使用放回到科学研究需要本身；要严格控制 and 减少政府人才基金项目，不要过早对人才分等级、设限和“贴标签”，改变用人单位看重“帽子”效应而不顾“人才”实际使用价值的错误导向。总之，要大力弘扬追求真理、严谨求实、民主平等、敢于质疑、甘于寂寞、乐于奉献的科学精神，创造安静、宽松的学术环境，让各类人才都能够潜心于各自的职责和使命，最终拿出优异的成绩来回馈社会，这是国内广大教育科研工作者的最大心声，也是中国教育科研迈向一流的必由之路。

（摘编自里瑟琦科教观察 2018 年 10 月 22 日）

【国际动态】

高校激励要“走心”，教职员工才幸福！

在一定条件下，如何对教职员工进行有效激励？不少高校管理者面临着非常大的压力。然而，在一些高校仍然抱着传统激励手段不放的时候，已有一些高校尝试利用一些“走心”的、低成本的激励措施来提升教师工作积极性。

感谢，也是一种工作激励

美国斯坦福大学 2018 年 7 月对外表示，将每年举行一次表彰和庆祝教职员工在校工龄里程碑的大型活动，预计每次活动会有超过 3000 名斯坦福教职员工参与。该项目目前命名为“斯坦福为您庆祝”，旨在认可每一位教职员工在斯坦福大学的职业生涯，传递斯坦福对他们服务付出的感激。正是通过这样的庆祝活动，让所有斯坦福教职员工明白，大家是一个团队，大家共同的目标是让斯坦福成为一所伟大的大学，并且每一位斯坦福教职员工的付出都会得到认可。

“斯坦福为您庆祝”项目已于今年 7 月中旬启动，将持续到 2019 年。相关庆祝活动有：

■ 年满一周年工龄的庆祝：每一位斯坦福大学的教职员工完成首次服务里程后，会收到一封有校长和教务长署名的祝贺信。

■ 年满五周年工龄的庆祝以及随后五年一次的加薪：斯坦福大学会为达到五周年工龄的教职员工颁发特制纪念品——胸针一类的物品或纪念“年鉴”出版物，二选一。

■ 年满二十五周年工龄的庆祝以及随后五年一次的加薪：在年度庆祝活动上，符合条件的斯坦福大学教职员工，均会收到特制纪念奖牌以及由校长和教务长亲笔签名的荣誉证书。

自由安排的答谢活动

美国贝塞尔大学为感谢全体教职员工一直以来对学校的服务和贡献，也为了激励他们未来更加努力工作，设立了“员工答谢日”。不过该答谢日活动的筹办自主权，贝塞尔大学交给了各部门或系部。为了保证答谢日的顺利举办，贝塞尔大学为各部门或系部参加答谢日的员工提供了每人 25 美元的活动经费。如若部门或系部的答谢日活动经费超出此数字，超出部分各部门或系部自行解决即可。

另外，在该校的“员工答谢日”页面，我们看到一份答谢日满意度在线调查问卷，询问参加过今年答谢日活动的员工有什么想说的。

齐心协力一起表谢意

今年 5 月，英国桑德兰学院举办了第一届教职员工庆祝活动，通过一次特别的颁奖晚宴，向 14 名已满 20 年、30 年和 40 年工龄的教职员工表示感谢。在这次庆祝活动中，学院餐饮部和学生志愿者共同制作了三道菜，音乐专业的学生志愿者提供了晚宴表演，摄影专业的学生志愿者负责全程录像、拍照。桑德兰学院人员与组织发展办公室主任内奥米·罗伯逊认为每一位教职员工都是学院的财富，对教职员工工作的认可以及适当的奖励必不可少，尤其是对每一位长期服务的教职员工的认可。从学院整体和长远发展的角度而言，该做法能调动全体教职员工的工作积极性和热情。

（摘编自麦可思研究 2018 年 10 月 07 日）

“评委”不走寻常路，教师教学才出众

在教学过程中，教师旁听学校同仁的课程，分析评判后给出合理的意见与建议，从而改进教学方式，这是校内司空见惯的做法。但有

时候，相比处于同等位置的同仁，大学生可能会对老师的教学给出不同的意见，让大学老师的教学方式和成果得到更好的体现。关于这一点，加州大学默塞德分校就组建了学生观察团进入课堂旁听教师授课，组织学生单独进行教师评价。

学生观察团进教室

马科斯·E.加西亚-奥杰达是加州大学默塞德分校生物学副教授。为了提升教学效果，加西亚-奥杰达尝试了翻转课堂教学模式，研究过主动学习法的教学技巧，甚至还从学校的教与学中心请来一支不同寻常的教学观察团，评判自己在普通微生物学课堂上的教学表现。这支观察团的特别之处在于成员都是学生，包括 3 名本科生和 1 名研究生。在加西亚-奥杰达上课之前，观察团成员鱼贯进入教室。课程结束之后，观察团会将表格内容汇总并出具详细的课程报告，包括各个教学环节的时间比例、教师和学生在各环节的课堂表现以及教学改进建议等。

倾听学生的声音

学生观察团的成立源于学校开展的学生评价教学项目（Students Assessing Teaching and Learning，以下简称“Satal”）的兴起。传统的学生评价通常发生在课程结束之后，即使所提意见得到了任课教师的采纳，对学生自己的学习也没有亡羊补牢的作用，因而学生很难仔细思考，认真对待。

但学校尊重学生的声音和观点，深信学生提出的意见对改进教学是有价值的。而学生观察团因其角色优势能更好地理解学生的困惑，表达学生的看法。基于这一信念，学校通过教与学中心于 2009 年启动了 Satal 项目，挑选有意参与的学生，并且会持续提供培训，特别是课堂观察、学生访谈、焦点小组的实施方法和运用技巧。训

练有素的观察团成员能全面收集课堂活动的各项数据，从而出具翔实可信的课堂报告，全方位展示教师的课堂教学情况。

同辈交流更顺畅

除了前文所述的课堂观察外，组织学生进行访谈是 **Satal** 项目提供的另一项评价服务。**Satal** 项目成员通过三个问题来引导学生：“什么有助于你的课堂学习？”“你认为授课教师怎样调整可以提升你的学习成效？”“你认为自己怎么做可以加强学习？”访谈过程分为三个部分，首先，把问题投放在屏幕上，让学生在纸上写下自己对这些问题的看法；然后，组织学生进行分组讨论，并让学生记录讨论结果。最后，引导所有学生发表意见并进行表决。这种收集学生反馈的流程精髓在于让学生将注意力集中于学习上，以及鼓励学生充分表达自己的真实想法。此外，学生在与朋辈交流时没有过多的心理负担，更容易打开心扉，表达真实的想法。

双向反馈解疑惑

学生访谈结束后的第二天，**Satal** 项目负责人会与授课教师会面，一起梳理访谈结果。在此过程中，**Satal** 项目负责人会结合在其他课程反馈中获得的经验，逐个解释学生反馈的关键原因，并与授课教师一起讨论解决方法。

学生访谈也是教师获悉学生想法的有效通道，而该通道不仅仅为学生提出疑问寻求答案提供了途径，教师也可以向 **Satal** 人员提出困扰教学的难题，在和学生的访谈中得到解决的办法。

（摘编自麦可思研究 2018 年 10 月 26 日）

【同类高校】

中国人民大学启动“双一流”建设全面调研

为深入贯彻全国教育大会精神和教育部“双一流”建设现场推进会精神，准确把握新阶段“双一流”建设目标任务，落实中国人民大学“双一流”建设推进会指示，加快推进学校“双一流”建设，从本学期开始，中国人民大学正式启动“双一流”建设全面调研。本次调研由校长刘伟带队，重点对入选一流学科建设名单的14个一级学科及各相关院系开展专题调研。

10月15日至17日，第一阶段调研在环境学院、社会与人口学院、汉青经济与金融高级研究院（以下简称“汉青金融研究院”）展开。刘伟校长一行赴相关学院，就推进“双一流”建设过程中各相关院系在人才培养、科研创新、特色发展等方面已取得的进展、面临的困难和存在的挑战等问题走访调研。环境学院、社会与人口学院、汉青金融研究院院长等汇报了学院学科建设的现状和进一步发展思路。

刘伟对相关调研学院下一步工作的开展提出建议，他希望各学院以本次调研为契机，在今后工作中进一步找准重点、查漏补缺，加强师资队伍建设，打造精干、高效、专业的教学行政团队，落实好党在“双一流”建设中的领导力；在学科发展中聚焦难点、统筹协调，营造浓厚的学术氛围，凝聚海内外优秀人才，增强“双一流”建设的“执行力”；在人才培养中打造亮点、大胆创新，深化本科教学改革，提升本科人才培养质量，奋力开创“双一流”建设的新局面。

（摘编自中国人民大学新闻网 2018年10月18日）

中国政法大学首批“种子课堂”启动仪式顺利举行

为深化教学改革，进行课堂革命，深耕课堂教学，提升教学质量，10月10日下午，中国政法大学首批“种子课堂”启动仪式在昌平校区举行。

教务处处长卢春龙教授指出，2018-2019学年秋季学期中国政法大学教务处计划深度提升本科课堂教学效果，内涵式提升教学质量，计划开展中国政法大学首批“种子课堂”建设工作。“种子课堂”建设的灵魂和宗旨在于真正提升课堂教学效果，实现教学方式的革命，使学校的课堂教学符合教育教学发展的规律、符合知识传授的科学规律、符合当代学生的习惯，从而以点带面在全校范围内引发一场课堂革命，使教师和课堂最大化发挥其力量。围绕“种子课堂”还将开展包含实体课堂改革、本科课堂教学诊室、精品在线开放课程建设、法大星空间（课堂教学基地）建设等具体工作，教务处将从政策、经费、人员等各个方面给予“种子课堂”教师全面支持。

首批共遴选出10个“种子课堂”，包含最新“法学类教学质量国家标准”中的10门核心专业课程，分别是：宪法学、法理学、中国法制史、法律职业伦理、行政法与行政诉讼法、民法、民事诉讼法、国际法、刑事诉讼法和刑法。此次培训是“种子课堂”正式启动以来推行的首场培训，法大教务处将继续围绕“种子课堂”建设在全校范围内组织“学习通应用实践”、“教学方法设计”等教学信息化培训活动。

（摘编自中国政法大学2018年10月12日）

【本校动态】

学校举办“一流大学与一流学科建设的战略选择”

中外校长论坛

10月27日，来自世界五大洲60多所大学的校长或代表，齐聚中南财经政法大学，就“一流大学与一流学科建设的战略选择”这一主题开讲，多位来自我国高等教育界和国际著名高校的嘉宾莅临。

教育部原党组副书记、副部长、中国高等教育学会会长杜玉表示，当前我国高等教育正处于提升质量、内涵发展的阶段，“双一流”建设只争朝夕、时不我待。他提出三点建议：一是希望学校落实好立德树人根本任务，提高人才培养质量；二是希望学校加快“双一流”建设，写好高等教育的“奋进之笔”；三是瞄准世界一流，加强国际合作与交流。

中南财经政法大学党委书记栾永玉表示，中国高校的“双一流”建设实践，不仅能促进人的全面发展、服务民族复兴大业，也一定会向世界发出“中国声音”，贡献“中国智慧”，拿出“中国方案”。他希望本次论坛以“一流大学与一流学科建设的战略选择”为主题，增进国内外高校合作交流的广度和深度，共同构建高等教育“命运共同体”。

在主题发言上，中外高校校长就推进新时代一流大学与一流学科建设各个方面，如国际化与特色化的关系、办学体制、评价机制、管理模式、人才培养机制、教学方法等进行了深入的探讨与交流，为一流大学与一流学科建设提供了诸多新思路与新启示。

（摘编自中南财经政法大学文澜新闻网 2018年10月27日）

国际刑事司法联盟在中南财经政法大学成立

2018年10月25日至26日，在国内外多家政法类高校的积极响应下，国际刑事司法联盟由中南财经政法大学倡议成立，联盟参与单位共同选举成立了以中南财经政法大学副校长姚莉教授为理事长、刑事司法学院院长胡向阳教授为执行理事长的联盟理事会。联盟章程即《国际刑事司法联盟章程》的通过和理事会的成立，为联盟的运行搭建了良好的合作平台。

中南财经政法大学校长杨灿明教授强调，加强国际间的高层对话与刑事司法合作已成为新时代各国关注的共同话题，国际刑事司法联盟是以实现国际司法研究资源共享、学科优势互补、互惠互利、整体水平提升为目的而成立的。希望通过高层互访、定期研讨、人员培训和学术交流等形式，充分利用国际刑事司法联盟这一平台，在国际刑事司法研究领域资料收集、交流和分析运用等方面密切联系，不断积累国际刑事司法研究的合作共识，推动刑事司法学科的建设发展。

开幕式结束后，首届“国际刑事司法合作与发展战略研讨会”如期举行。来自中国、美国、越南、韩国等四国的与会代表们就“一带一路”视野下的经济犯罪问题研究、国际侦查协作机制研究和联合国反腐败公约语境下的国际司法合作三个议题先后进行了深入的学术研讨。本次研讨会在促进政策沟通、学术联通、机制畅通、民心相通上贡献更多智慧上具有重大意义，为构建国际刑事司法互利合作新模式、多元发展新平台上提出更多富有见地的建议，为携手共建人类命运共同体之路上形成更多具有创造性和可行性的共识奠定了基础。

（摘编自中南财经政法大学文澜新闻网 2018年10月27日）

湖北省人大常委会与学校共建“湖北省地方立法研究和人才培养基地”

10月26日上午，湖北省人大常委会与中南财经政法大学共建“湖北省地方立法研究和人才培养基地”的签约暨授牌仪式在湖北省人大常委会办公厅举行。湖北省人大常委会副主任胡志强向中南财经政法大学授牌“湖北省地方立法研究和人才培养基地”。

湖北省人大常委会副秘书长付正中介绍，基地的建设目标、功能定位以及主要工作内容。湖北省人大常委会副秘书长付正中和学校副校长姚莉共同签署了《湖北省地方立法研究和人才培养基地项目委托协议》。

姚莉副校长介绍学校法学学科发展情况，认为省人大与包括中南财经政法大学在内的高校合作共建基地具有重大的时代意义，表示学校将全力支持基地建设，做好协调服务工作，进一步加强与省人大的沟通与联系；积极打造开放平台，汇集立法人才资源，努力建设好地方立法研究和人才培养基地的专家智库；积极组织本单位教学与科研人员参与地方立法实践，服务湖北省地方立法。在双方的共同努力下，学校将继续为湖北省地方立法工作提供更多理论支持和技术帮助。

基地的建立，将进一步完善湖北省地方立法工作体制机制，提高湖北省地方立法整体能力和水平，保证立法质量；也将进一步推动学校法学学科发展、增强法学学科的社会服务能力，助力地方改革和长江经济带发展，为全面依法治国事业做出新的贡献。

（摘编自中南财经政法大学文澜新闻网 2018年10月27日）

文澜学院 2018 年深化教学改革座谈会顺利召开

2018 年 10 月 14 日，中南财经政法大学文澜学院举办了“2018 年文澜学院深化教学改革座谈会”。本次会议邀请到了武汉大学数学与统计学院张敦穆教授、栾静闻副教授、刘恒兴副教授、武汉大学现代物流与供应链管理研究中心许明辉教授、中央财经大学中国经济与管理研究院张定胜教授、华中科技大学数学与统计学院梅正阳副教授、华中科技大学经济学院周少甫教授、华中科技大学数学与统计学院王湘君副教授等八位专家出席。

此次会议围绕如何加强高水平研究型大学优势基础学科的青年英才培养、吸引优秀学生投身基础科学研究、形成拔尖创新人才培养的良好氛围展开。与会专家分别从改革人才培养模式、学生管理办法等，提高拔尖创新人才培养水平等方面作了探讨。来访专家就文澜学院开展本科拔尖学术型人才培养提出以下意见。

一、学院应坚持以引导和激发学生学术兴趣、发现和培养拔尖学术人才为宗旨，以建立拔尖学术型人才培养通道、丰富人才培养方式手段，以学院为主体，贯彻因材施教、个性化培养的原则。

二、学院需积极探索拔尖学术型人才培养模式和机制，根据学科专业情况制定灵活多样学习形式，通过课程学习、课外研究实践、与导师学术交流等多方面渠道，发掘具有浓厚学术兴趣和突出学术潜能的学生，再根据相关情况指导学生更深入的学习研究。

此外，武汉大学张敦穆教授还特别指出教材和学生用书是学生汲取知识的首要渠道，是课堂教学的重要工具。为提高教学质量和培养学生创新能力，他特意整理了一份对学经济金融专业大有帮助的数学相关学习资料和教材，以供大家参考。

几位专家的建议对于文澜学院后续深化教育教学改革、提高人才

培养质量，具有重要的指导意义，必将对双一流建设起到积极的促进作用。

（摘编自中南财经政法大学文澜学院官网 2018 年 10 月 19 日）

主 编：高利红 雷 磊

责任编辑：黄容霞 李英楠

编 辑：简春明 孙锦锦

报 送：教育部、教育厅相关处室

交 流：兄弟高校相关部门

呈 送：校领导、全校各单位负责人

2018年11月10日

本期共印 150 份
